

EDITURA PENTRU LITERATURĂ UNIVERSALĂ

104

1969

GIOVANNI PAPINI

# UN OM SFÎRȘIT

„Dacă veți continua să credeți... că sînt într-adevăr un om sfîrșit, va trebui cel puțin să recunoașteți că sînt sfîrșit pentru că m-am apucat de prea multe lucruri, și că nu mai sînt nimic pentru că am vrut să fiu totul“.

GIOVANNI PAPINI

GIOVANNI PAPINI • UN OM SFÎRȘIT



Lei 5,75



COLECȚIA MERIDIANE

Clubul cărții digitale 2024



Coperta: *H. Mavrodin*

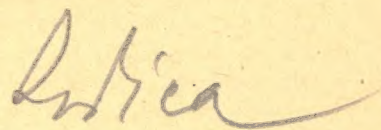
Giovanni Papini

---

# Un om sfârșit

Traducere de Ștefan Aug. Doinaș

Prefață de Edgar Papu



GIOVANNI PAPINI  
UN UOMO FINITO

© Arnoldo Mondadori Editore  
MILANO — 1966

Editura pentru Literatură Universală

---

București — 1969

## PREFAȚĂ

**V**echea glorie a Florenței și a Toscanei — de la Dante la Michelangelo — apusese de mult. Acum un veac, însă, toscanul Giosuè Carducci, aflat printre primii laureați ai premiului Nobel (1906), pare s-o reînvie. De atunci Florența este iarăși prezentă în cultura italiană, aducând un suflu de energie și înprospătare, care vrea să ne amintească de cel de-odinioară. Nu ne putem totuși sustrage de la consemnarea unei distincții importante față de ceea ce a fost. Idențificăm — e adevărat — natura vechiului suflu creator, dar nu-i mai recunoaștem intensitatea și eficiența. Trecuta dominație florentină asupra spiritului italic este grevată acum de forme aleatorii, decurgând parcă pe un plan mai inconsistent și mai caduc. Alte regiuni, care mai-nainte contribuiseră prea puțin sau aproape de loc la cultură, cum ar fi, bunăoară, Sicilia sau Triestul, acum o întrec vizibil, în ciuda superioarei lor discreții. Florența modernă împrumută, ce-i drept, o pîlpîire vibrantă și patetică culturii italiene, îi aduce un vînt purtător de germeni vii; dar într-însa vom căuta zadarnic acea soliditate nezdruncinată, acea pondere rezistentă la timp, pe care o aflăm, de pildă, în operele sicilienilor, de la Malavoglia lui Verga pînă la Ghepardul lui Lampedusa.

În această ultimă perioadă florentină — perioadă de argint sau, mai curînd, de bronz —



unul din locurile cele mai de seamă este ocupat de personalitatea lui Giovanni Papini. Născut în 1881 la Florența, dintr-o familie modestă, urmează numai pușini ani de școală. Împins însă, aproape din copilărie, de patima lecturii și a cunoașterii, Papini devine cu timpul un erudit autodidact. Natură dinamică și impulsivă, intră curînd în publicistică. Oscilînd mereu între filozofie, istorie, istorie literară, beletristică și erudiție religioasă, el se manifestă mereu ca un spirit agitat, nemulțumit, acaparînd de veșnice căutări. A debutat prin scrieri polemice, în care se arată a fi unul dintre pamfletarii cei mai corosivi ai veacului. L-au ilustrat, în această privință, îndeosebi paginile revistei Leonardo, întemeiată de el împreună cu un grup de colaboratori, revistă care s-a bucurat de un larg răsunet. Pe plan filozofic a aderat un timp la pragmatism, căruia a urmărit să-i dea o întipărire personală, iluzionîndu-se că a revoluționat filozofia prin deplasarea unghiului de privire, din afară, înlăuntrul realității. Combate cu vervă satirică idealismul, începînd de la Kant, și totodată și pozitivismul, oficial pe atunci (în *Crepusculul filozofilor* — 1906). Expune mai tîrziu toată istoria intimă a frămîntărilor și căutărilor sale în *Un om sfîrșit* (1912) care a rămas cartea sa cea mai reprezentativă. Se atașează apoi la mișcarea futuristă pe care o susține cîțva timp. Ateu convins, se convertește în cele din urmă la catolicism, de unde a rezultat *Istoria lui Crist* (1921) și apoi *Sfîntul Augustin* (1929). Conver-tirea sa nu-l împiedică totuși de-a se manifesta

ca un spirit sceptic și deziluzionat, așa cum dovedește mai tîrziu ciudatul roman *Gog* (1931). Numit în 1935 profesor de literatură italiană la universitatea din Bologna, pentru a ilustra și el catedra ocupată, printr-o recentă tradiție, de poeți (Carducci, apoi Pascoli), Papini scrie și o *Istorie a literaturii italiene, unde predomină însă criteriile subiectiv-morale asupra celor științifice*. După ce continuă să publice o serie de cărți care cuprind polemici, proză narativă, poezii, el scoate în 1953 opera năzuită drept capitală, un fel de *Divina Commedia* a sa. Suferă însă o decepție, fiindcă această lucrare, intitulată *Diavolul*, este condamnată de Vatican ca eretică. Suferind, aproape orb, scriitorul moare după trei ani, în 1956.

Papini întrunește o sinteză tîrzie, crepusculară, a Florenței, sinteză doar virtuală, a germenilor, a tendințelor, a înclinațiilor ei, dar nu și a marilor sale realizări. Fenomenul apare însă extrem de interesant, fiindcă, în trăsăturile amintite, el n-a mai fost cuprins niciodată de o unică personalitate. Prin raccourci-ul lui Papini, putem înțelege însuși marele eveniment al Renașterii europene, ca o expresie tipic și original florentină. *Getatea Crinului Roșu* — laolaltă cu cele învecinate — a întipărit spiritul, forma mentală, temperamentul ei întregului fenomen renascentist al Europei. Toată complexitatea pămîntului toscan și-a universalizat virtuțile într-unul din cele mai mari momente istorice ale omenirii. Florentinii,



oameni energici, activi și totodată vizionari, violenți și melancolici, nemulțumiți de trecut și de prezent, ambițioși, voluntari, înverșunați împotriva a tot ce este inerție, rutină, amortire, veleitari către înnoiri revoluționare, nutriți de planuri și proiecte grandioase, setoși de perfecțiunea lucrului încă neîntâlnit pe lume, poartă — în înclinațiile, în frământările, în ritmul și în temperamentul lor — germenii întregii Renașteri. Și această fizionomie complexă se surprinde încă de la Dante și de la prietenul său Giotto. Un asemenea florentin era și Papini. Numai că el se naște post festum, cu mult după ce peste soarele Renașterii și al spiritului modern trece umbra problematică, mizantropică, șovăielnică la fațadă, a lui Hamlet. Acea contopire unică între înflăcărarea activă și demonul melancoliei — care dă o întipărire tulburătoare, inefabilă și inimitabilă Renașterii florentine — îl făcuse încă din veacul al XVI-lea pe Giordano Bruno să surprindă la baza artei un „entuziasm melancolic“, formulă ce cuprinde, de fapt, expresia geniului Florenței. Acest geniu, difuzat în întreaga Renaștere, se vede disociat și destrămat de îndoiala hamletiană, când cele două calități contopite se desfac într-un iremediabil contratimp. Așa pătrunde el în lumea modernă. Amintitele coordonate florentine reapar acum tot atât de vii, însă trunchiate ca frânturile de șarpe, și nu se mai pot conjuga în eficiența creatoare. În felul acesta se explică poate decalajul dintre noua Florență și cea veche.

Dar explicația cea mai clară ne-o dă însuși fenomenul Papini, așa cum se oglindește el în Un om sfârșit.

Omul care se califică astfel este un toscan modern. Putem aprecia distanța imensă ce se deschide între florentinul Pico della Mirandola, care, în veacul al XV-lea, scrie Despre Demnitatea Omului, și florentinul Giovanni Papini, care, în pragul veacului nostru, scrie Un om sfârșit. Și totuși, Papini seamănă cu toți florentinii Renașterii la un loc, purtând inclusiv acel „entuziasm melancolic“, care, însă, acum rămâne disociat și inoperant. La el totul este un perpetuu contratimp: când fapta se dezlănțuie nudă, nehrănită de reflecție și visare, când reflecția și visul se sting, fără faptă, în propria lor cenușă. Ele nu se pot conjuga în creație. Papini este o colecție sintetică de frânturi și de scheme, desfăcute din ansamblul imens al Florenței renașcentiste, fără forța acelei epoci de a-și încheia constructiv virtuțile.

El însuși surprinde că de la Dante are „pornirea aprigă și plebeiană a unor avânturi generoase“. O asemenea pornire se consumă numai în explozie de temperament și în inactivă, dar moare pe drum până să ajungă la poezie. De la Petrarca are rîvna grandoarei și a faimei. „Și eu, și eu“... repetă obsedat Papini. Îi lipsea totuși răbdarea lui Petrarca pentru a atinge temeinic adevărata glorie. Ca și tipul de uomo universale a Florenței, promovează și el principiul unui frenetic activism creator. În această privință poate fi stabilit un elocvent paralelism; anume revolta vechiului florentin împotriva unei scolas-



tici în decadență devine la Papini revoltă împotriva rutinei și inerției pozitiviste. „Așadar, să faci ceva, să transformi — nu numai să cunoști, să descrii, să contempli.” Asemenea cuvinte ar fi fost subscrise și de Leon Battista Alberti și de Benvenuto Cellini și de Leonardo da Vinci. Totuși, pe când aceștia au dispus de obiectul unei pasiuni sau al unor pasiuni statornice, care să le polarizeze multipla energie creatoare, Papini n-a avut decât pretexte — repede improvizate și repede abandonate — ale acestei energii. Ca și Pico della Mirandola, a ambiționat către o uriașă cunoaștere, către cunoașterea a tot ce există. N-a avut însă discernământul de-a o subordona unui principiu — așa cum făcuse vestitul învățat florentin — și nu și-a dat seama că patrimoniul universal al culturii din veacul nostru nu mai poate fi cuprins de un singur om, așa cum încă se lăsa cucerit cel din veacul al XV-lea. Ca și Michelangelo, este profund dezgustat de realitate și de oameni; ca și acesta, întrevede o altă lume ideală, de extracție platonice. Pe când însă Michelangelo năzuiește precis către ea, pe calea perfecțiunii artistice, Papini nu știe cum să și-o apropie, și o are doar vag în minte. Ca și Savonarola, urmărește să extirpeze viciul și să-i ardă vestigiile. Dar încearcă acest lucru fără să-și fi cucerit în prealabil autoritatea morală de care dispunea vechiul fanatic al virtuții. În sfârșit, ca și Machiavelli, crede că oamenii sînt „proști și răi”. Și aci nu e vorba doar de o analogie, ci de transcrierea aproape directă a unei idei. Afirmația că „oamenii sînt canalii, atunci

cînd nu sînt imbecili”, ni se prezintă ca o perfectă parafrază machiavellică. Pe cînd însă realistul „secretar florentin” urmărește, pe calea unei metode discutabile dar riguroase, să-i facă doar educabili, Papini urmărește nici mai mult nici mai puțin decît să-i transforme în zei desăvîrșiți. Pentru a nu-ți expune eșecului o tentativă atît de pretențioasă, trebuie, însă, să fii tu însuși cel puțin zeu.

Iată o patetică zbatere a vechii Florențe de a se reînchega în cea nouă. Titlul de Leonardo, dat celebrei reviste amintite, rămîne ca o emblema simbolică a acestei năzuințe. Iar Papini apare ca una dintre figurile cele mai reprezentative ale reînviatei Florențe. El îi realizează sinteza de odinioară, însă numai în efigie. Un om sfîrșit înseamnă o Florență sfîrșită, a cărei dramă se surprinde în decalajul dintre reactualizarea extrem de vie a giganticelor sale aspirații renașcentiste, și neputința accesului către vechile realizări, deopotrivă de gigantice. Spre sfîrșitul destăinuirilor, Papini speră totuși că evoluția sa viitoare va putea să dezică titlul atît de dezolat al cărții sale. De fapt, n-am ști să spunem dacă speră cu adevărat, sau numai dorește. El termină cu aceste cuvinte: „Dacă veți continua să credeți... că sînt într-adevăr un om sfîrșit, va trebui cel puțin să recunoașteți că sînt sfîrșit pentru că m-am apucat de prea multe lucruri, și că nu mai sînt nimic pentru că am vrut să fiu totul”. Dar „de prea multe lucruri” s-au apucat și oamenii universali ai Renașterii florentine, și le-au realizat cu strălucire; și ei au vrut să fie



„totul“ și au și fost „totul“. Cuvintele finale ale lui Papini arată peremptoriu că puterea magică a Florenței — demonia ei creatoare — a murit; ea nu mai poate săvârși „imposibilul“. Nu-i mai rămâne decât să se integreze cu moderație în ordinea obișnuită, normală, a înfăptuirilor omenitești, așa cum au și început să se manifeste mai recent unii artiști și scriitori florentini. Natural că rezervele încă neștiute ale viitorului ne-ar putea contrazice. Dar jurisdicția ideilor noastre nu se extinde și asupra eventualităților, ci numai asupra datelor efectiv constatate, pe care ni le-au oferit îndeosebi fenomenul Papini și momentul său.

\*  
\*   \*  
\*

Fiindcă am menționat și acest „moment“, al său, adică al Italiei din primele decenii ale veacului, trebuie neapărat să adăugăm că și el constituie una din rațiunile care au derutat procesul de deplină realizare a omului, dincolo de florentinismul său tardiv. Este perioada de climat nefavorabil, când un fel de filistinism italian seconda, în ideologia artistică, experiențe riscante, cu aparență de noutate, de avânt și de energie. Negreșit că acesta nu reprezintă nici pe departe aspectul integral al Italiei culturale din acea perioadă. El circumscrie, însă, o serie din aspectele ei spectaculoase cu sorți de succes și de oficializare rapidă, tendință de care nu era străin nici tinărul Papini.

În cultură, o Italie hegeliană, în sens liberal, începînd cu De Sanctis, trecînd prin Bertrando Spaventa, culminînd în Croce, s-a văzut, la un moment dat, interceptată de o Italie nietzscheană. Acum cîștigă suprafață literați ce încep să exalte cultul vitalismului, al „supraomului“, al afirmării personaliste, tendință deviată mai tîrziu într-o erudită apologie a tiraniei, pe care, cu iz spenglerian de profet și de inițiat, o va propaga J. Evola în Rivolta contro il mondo moderno. Primul impuls în această direcție, provenită inițial de la Nietzsche, a fost dat de D'Annunzio, care, cu incontestabil talent, a pregătît în Italia climatul unei ideologii primejdioase. Încă de la primele sale versuri, poetul se întreabă, dar numai retoric, avînd răspunsul apodictic într-însul: „Nu sînt eu, oare, o zeitate?“ Supraomul lui D'Annunzio, dezvoltat ca „zeitate“ într-un cadru de vitalism, de panteism, de naturism mitic, se vede extrapolat ceva mai tîrziu de către futurism într-un registru opus, însuflețit însă de aceeași prezumție frenetică. Pentru Marinetti, omul modern frînge suveran orice limite posibile, prin dinamismul atotputernic al civilizației mașiniste. În vederile sale, tehnica nu este un instrument al progresului, ci o expresie a dezlănțuirii brutale, prin care ființa umană își afirmă supraputerea. În fond, pe aceeași derivație nietzscheană, Marinetti contribuie la îngroșarea atmosferei primejdioase pe care, cel dintîi, D'Annunzio a difuzat-o în Italia.

În ceea ce-l privește pe Papini, cu toate că el prezintă o diferențiere de nuanță, se cunoaște



totuși aderarea sa temporară la futurism. Ceea ce a decis asocierea sa la cunoscutul curent de avangardă a fost acea tendință personalistă, de proprie afirmare, recunoscută în mediul de la suprafața unei părți din intelectualitatea italiană, care se înstrăinase de adevăratul umanism. Papini constituie un caz special în această conjunctură. Coordonatele nietzscheene au părut să-și găsească un teren favorabil în ambiția demiurgică a omului care a năzuit să reînvie într-însul tradiția și geniul vechii Florențe. De aceea, la „supraomul” naturist al lui D'Annunzio și la „supraomul” tehnicist al lui Marinetti, Papini adaugă, în acel cadru prezumțios, tipul de „supraom” cu veleități de cucerire totală a culturii și a spiritului.

Desigur că această variantă este mai puțin facilă decât cea dannunziană și decât cea futuristă. Natura și tehnica erau cu anticipație existente, și omul „providențial” n-avea decât să se cufunde în mediul lor, și să le devină exponentul predestinat. Cultura, însă, în sensul de cunoaștere totală, trebuia obținută printr-un penibil efort. La D'Annunzio „zeitatea” umană se afla dată de la început, fiind recunoscută în el însuși. La Papini, dimpotrivă, se cere o străduință asiduă de perfecționare în spirit, în cultură, în cunoaștere, pentru ca oamenii să-și depășească fireasca treaptă ontologică și să devină „zei”. Este tot un ideal al „supraomului”, însă nu imediat, ca în mediul fabulos al spontaneității mitice, ci realizat prin trudnică elaborare, ca în coordonatele activiste ale Renașterii florentine. Eșecul

moral rămâne același, numai că i se mai adaugă și actul efortului zadarnic, ceea ce creează nota specifică de dramatism a lui Papini, care surpă iluzia de reușită victorioasă, existentă la ceilalți doi contemporani mai vîrstnici.

Acest eșec este explicabil prin conjunctură și prin atmosferă. Ce însemna, oare, cultura și spiritul pentru tradiția Florenței renașcentiste, sintetizată în ilustrul titlu de Leonardo al publicației însuflețite de cel ce se dorea un neo-titan? Însemna invariabil un efort către lumină și către mișcarea omenirii înainte. Or, prin Papini, noua Florență își relevă tragic lipsa marelui mesaj, negîndu-și singură orizontul creator, pe care și-l deschisese odinioară. În baza unor puncte de contingență pur formale, ea se asociază și se lasă promovată de acea concepție vădit înapoiată, care se infiltrasese în climatul nietzschean al culturii italiene.

Este adevărat că cele amintite mai sus își pot afla și o înfirmare, dar numai aparentă; ne gîndim anume că, încă în Crepuscolo dei filosofi, Papini îl atacă violent pe Nietzsche. Dar această critică nu atinge nicidecum caracterul inuman al ideilor postulate de către presupusul „Zarathustra”; ea se adresează numai faptului că el nu exprimă adevărata „forță”, ci doar succedaneul forței, care, în fond, ascunde complexe unui om obsedat de propria slăbiciune. Cît privește caracterul factice și iluzoriu al originalității lui Nietzsche, care s-ar mulțumi doar „să spună nu unde alții spun da, și să spună da unde alții spun nu”, îl recunoaștem



adesea exact la filozoful german, dar tot atât de exact și la scriitorul italian, care-l critică, dar care-i adoptă mecanismul paradoxelor.

În această privință, chiar în Un om sfârșit, Papini se trădează o dată el singur. Mărturisește anume că, în politică, a adoptat o atitudine polemică anti-socialistă numai pentru că opinia curentă italiană era, în mare parte, favorabilă socialismului. Gustul paradoxului, în sens de scandal și de sfidare a sensului comun, se poate urmări pînă mai tîrziu, în Gog, unde se insinuează, din nefericire, cinismul unor reflecții cu caracter inuman și întunecat. Această ușurătate din partea unui scriitor care se știa cu largă audiență nu numai în publicul italian, releva dezvoltarea firească a acelei atmosfere stridente de la debutul său, care marcase atât de vizibil spiritul lui Papini. Într-un context de epocă, în care se pregea o ideologie nefastă, este fatal ca resursele reînviolate ale vechii Florențe, care se asociază la această conjunctură, improprie lor, să nu-și mai poată găsi lumina și să-și piardă adevăratul mesaj. Totodată faptul arată cum un om dotat poate genial, ca Papini, n-a fost în măsură să-și înscrie activitatea, cu adevărat torențială, printre realizările efective ale veacului nostru.

\*  
\*  
\*

Să căutăm în momentul de față a strînge mai riguros cercul înțelegerii. Papini nu reprezintă numai un caz tipic, în sensurile discutate mai sus.

XVI

Acestea, la rîndul lor, se greșează pe un caz individual ireductibil, de unde rezultă reala însemnătate documentară a Omului sfârșit. O dată, în cursul expunerii, Papini însuși precizează că lucrarea sa nu este o operă de artă, ci documentul unei vieți, privită în ipostaza aventurilor ei intelectuale. Recunoaștem că are dreptate. Un om sfârșit nu este decît un document, dar el cuprinde unul din cele mai vii adausuri la tezaurul documentar autobiografic, pe care-l posedă de veacuri literatura italiană. De la Vita Nova, în partea ei explicativă de proză, la dialogurile introspectiv-morale ale lui Petrarca, la scrisorile lui Michelangelo, la Viața lui Benvenuto Cellini, apoi la aceea a lui Alfieri și la Memoriile lui Goldoni, recunoaștem peste tot un asemenea tezaur. Dacă nu comparăm în mod deplasat Un om sfârșit cu creațiile majore ale literaturii italiene, și o integrăm în această firească filiație a sa — datorită, în cea mai mare parte, tot înaintașilor florentini — recunoaștem că nu este cu nimic inferioară amintitelor expresii autobiografice. Ba chiar aduce, în acest cadru documentar, o contribuție palpitantă, dinamică, un ritm zbătut cu violența și viteza zilelor noastre. Aci se deschide zona de interes pentru ireductibilul caz individual al lui Papini.

Refrenul cu care începe și termină primul capitol, „eu n-am fost niciodată copil” sau „n-am avut copilărie”, se identifică drept nod tematic fundamental, de la care pleacă firele evoluției sale lăuntrice. În primii săi ani, Papini n-a rîs,



n-a plins, nu s-a distrat în nici un fel. Singurele sale izbucniri din copilărie au fost destul de echivoce ca acelea ale unui bătrîn acru, maniac, ursuz și mizantrop. Porecla de moșul, dată de cei din jur copilului, s-a dovedit cît se poate de exactă. Identificarea se arată valabilă nu numai sub aspectul comportamentului său exterior, ci și al resorturilor intime care-l făceau să reacționeze acidios în raporturile umane. Bruschețea și lipsa de urbanitate, la unii bătrîni solitari, provine, în parte, din ostilitatea naturală față de aceia cărora știi că nu le poți fi decît neplăcut. Exact aceeași era și rațiunea care decidea manifestările posace ale lui Papini-copil — desigur, cu un anumit indice diferențial al punctului de plecare. Disprețul față de viața din jur — simțită ca mediocră — acest dispreț feroce, se arăta mai puternic decît el, devenind o stare de natură din care nu mai putea ieși, așa cum nu mai poate ieși nici bătrînul din decrepitudine sa fizică și mentală. Conștiința unei superiorități contrarietate, incerte, nevalorificate și nicidec înțelese, poartă adesea cu sine efectele unei conștiințe de inferioritate socială, în care omul se știe neplăcut ambianței. De aceea, asemeni unui bătrîn cu orgoliul rănit de vestigiile vîrstei, Papini-copil avea certitudinea exasperantă — agravată și de urîtenia sa fizică — că este antipatic, nedorit, creator de indispoziție, ceea ce îl făcea să reacționeze printr-o similară ostilitate. Într-adevăr, Giovanni Papini „n-a avut copilărie“.

De aci se desprinde tot echivocul dezvoltării sale. O falsă prognoză ar aștepta ca această bătrînețe prematură a lui Papini să fie premisa unei întipăriri de maturitate, ce-i va caracteriza înfăptuirile viitoare. Dar, dimpotrivă, totul decurge exact contrariu. Copilăria netrăită — cu acumularea neștearsă pentru toată viața a fondului ei de amărăciune — se răzbună, izbucnind tardiv, după ce i-au trecut anii. Cu două decenii mai tîrziu, în Gog, răsună paradoxal ideea sa, anume că ciclul vieții umane se dezvoltă defectuos și că ar fi preferabil să se supună unui proces invers. Adică ar trebui ca omul să înceapă prin starea de ofilire a bătrîneții, și să-și însușească în timp vitalitatea și forța tinerească, pentru a rămîne în final cu o impresie luminoasă și fericită despre propria sa existență. Dar schema efectivă a unui atare proces invers își are rădăcinile în însăși viața scriitorului, care s-a manifestat în primii ani prin comportamentul moșului, spre a ajunge aproape de maturitate să-și atragă o poreclă opusă, aceea de copil teribil.

Disprețul și aversiunea față de oameni a copilului-Papini se explică prin lipsa mediului „cărții“ și a „ceva mai mare“, lipsă în care societatea înconjurătoare se complăcea, dar care pe el îl făcea să sufere cumplit. Întinerirea sa treptată — care n-a însemnat totuși și o eliminare a amarului strîns în copilărie — are loc către adolescență, prin contactul nesățios cu cultura. Cartea, litera cărții, este marele Mefistofel, care deține puterea magică de a-l transforma pe moșul



familiei într-un tînăr avîntat. Faptul ne evocă iarăși o trăsătură cu totul specială a vechiului umanism florentin. Compararea, copierea și com-pilarea de manuscrise uitate, îndeletnicire care altor oameni le provoacă o îndepărtare de viață, o prematură vestejire (vezi parțial cazul Leopardi), pe Petrarca și pe alți umaniști ai Renașterii îi umple de o tinerească energie și înflăcărare. La Papini, această trăsătură tipică se atinge strîns cu una individuală — numai a sa — legată de particularitatea propriei evoluții inverse.

Cu excepția unor puține prietenii, aversiunea față de oameni îi rămîne aceeași sub raportul intensității, însă nu se mai manifestă ca mizan-tropie de bătrîn, ci ca răutate ambițioasă de co-pil, satisfăcut să înciudeze, să contrazică și să facă sînge rău altora, gustîndu-și astfel mica demiur-gie, puterea de-a exaspera și de-a neferici. Este adevărat, după cum declară el cu cea mai per-fectă convingere, că acționează astfel pentru a-i scoate din inerție pe semenii săi, care nu pot fi efectiv treziți decît prin aplicarea unor lovituri puternice. Nu ne îndoim o clipă de totala since-ritate a acestei afirmații, care evocă și o trăsă-tură din spiritul viu și fremătător de înnoiri al Florenței de demult, spirit pe care Papini îl poartă indubitabil într-însul. Totuși, mijlocul — desigur, salutar — utilizat de el, pentru atîn-gerea acestui obiectiv, devine adesea virtuozitate jactantă, scop în sine, îmbătîndu-l de propria-i ființă pe clamorosul pamfletar, care uită, pentru moment, rațiunea finală a loviturilor, și se în-

cîntă de dexteritatea lor. Sub stratul real al unei nobile acțiuni educative, apare atunci răutatea crasă de copil necăjitor, bucuros de-a strica și de-a distruge.

Injoncțiunea unei copilării tardive dar stă-ruitoare, mai rezultă însă și din alte trăsături ale sale. Cu toată propensiunea sa către intros-pecție, Papini n-a dispus niciodată de o analiză matură și ascuțită. El a fost mereu radical, lip-sit de nuanțe, unilateral, subiectiv în verdicte po-zitive sau negative. Cartea sa apare obsedată de propria ființă, și dovedește, sub acest aspect, o sinceritate admirabilă. Și totuși — îndrăznim să spunem — Papini nu s-a cunoscut pe sine. Han-dicapat, în legătură cu eul său, de tot ce e mare, de problema omului, a culturii, a vieții, a mor-ții, a neantului, el spintecă realitatea, dar nu o disecă. În acest caz, marele numai gîndit se o-pune adevărului efectiv — propriului adevăr — peste care nimeni nu poate trece fără a cădea în arbitrar. Niciodată — nici cînd s-a defăimat pe sine cu o autocruzime de flagelant — niciodată Papini n-a avut un singur moment de fină lu-ciditate, de obiectivare perfectă. Dacă l-ar fi avut, și-ar fi dat seama că se joacă, și încă cu acea gravă absorbire a copiilor ce-i face să uite că sînt prinși în jocul lor — adesea periculos — și își imaginează că trăiesc efectiv realitatea. Dar pentru a-și înregistra această copilărie tar-divă, netrăită la timpul ei, trebuia să iasă tem-porar din coordonatele sale de copil — uneori teribil — ceea ce scriitorul n-a fost în stare.



*În afară de mizantropia sa, de dezgustul său față de oameni — pe care rareori se iluzionează că-i iubeste, însă cu o iubire abstractă, depărtată, lipsită de caldă pătrundere a sufletelor — Papini n-a avut acele pasiuni statornice, de neînlocuit, care duc la creație. A folosit numai încercări, în-lăuntrul cărora spera mereu să-și afle dorita pasiune creatoare. Seria sa nesfârșită de experiențe, toate neîmplinite, toate încheiate prin eșecuri, vădește doar prezența unei încordări și a unei neliniști. Pasiunea însă, pasiunea adevărată și irezistibilă nu poate fi aflată aci, fiindcă ea nu comportă înfrângeri. Papini vedea în toate un prea puțin, și el voia mereu un mai mult. Esențialul însă poate fi scos din oricât de puțin, din contactul cu cele mai neînsemnate lucruri — ca în cazul lui Rilke — dacă acest esențial se află în tine însuși. Nu, deci, marea lovită de Xerxes cu biciul poartă vina înfrângerii, ci incapacitatea biciuitorului. Și la Papini nu este vorba de o incapacitate nici sub aspectul energiei, nici al puterii de muncă, nici al talentului, nici al inteligenței. El suferă de altceva, și anume de ceea ce am mai amintit, de inaptitudinea iubirii.*

*Ambiția și energia lui nu mergeau decât pînă la pragul afectiv — acela al dăruirii totale — cu care te întîmpină, la un moment dat, treptele superioare ale actului constructiv. Numai dincolo de el poți deveni creator în orice formă de activitate. Papini avea forța necesară de a cuceri un domeniu dat, dar nu și pe aceea de a se dedica lui, fiindcă îi lipsea iubirea. În momentul dedi-*

*cării, el surprindea un prea puțin în acel domeniu, așa cum și cuceritorul de inimi surprinde un prea puțin la femeia pe care, după ce a cucerit-o, descoperă că n-o iubeste, și vrea s-o părăsească. Papini închipuie tipul perfect al don-juanismului intelectual. Așa cum, pe plan erotic, Don Juan se frămîntă că nu poate găsi marea dragoste, tot astfel și autorul Omului sfîrșit, pe planul său, al intelectului, se zbate că nu poate afla niciodată adevărul, cunoașterea, valorile ideale ale spiritului. Pentru a găsi un lucru, trebuie însă să-i porți germenii în tine însuși, slujindu-ți ca agenți detectori pentru ceea ce cauți în afară. Or, și Don Juan, și Papini erau pustii de iubire, de facultatea dedicării, fiindcă orice scînteie afectivă dintr-înșii se vedea imediat stinsă de ambiții, de orgoliu, de obsesia propriei ființe. În amîndouă cazurile se descoperă cite un gigant în aspirații, și un pitic în ce privește propriile resurse, adecvate la realizarea acelor aspirații. Faptul nu exclude însă existența unei drame reale — și încă a unei mari drame — la Papini.*

*În aceasta se descoperă incontestabila sa superioritate față de mai sus-amintiții D'Annunzio și Marinetti, care au trăit tot timpul îmbătași de iluzia supraumanității lor.*

*Aci se cere, totuși, o precizare. Papini este nu-mai eroul unei drame, nu și un adevărat erou tragic, fiindcă acesta din urmă are totdeauna dreptatea de partea sa. Autorul Omului sfîrșit trăiește, după cum am spus, drama unei co-*



pilării venite în contratimpul vârstei, pentru care, în nici un caz, lucrurile din afară nu sînt vinovate. Credem necesar a aduce o ultimă precizare în această privință, stabilind și diferența specifică față de alte cazuri, pentru a elimina anumite echivocuri. Așa, bunăoară, și Proust purta într-însul persistența întirziată a copilăriei, ceea ce nu-l împiedică de-a se situa în cu totul altă categorie. Scriitorul francez cuprindea latura pozitivă, contribuția substanțială a vârstei infantile, tot tezaurul ei perceptiv și asociativ, pe care autorul Timpului pierdut știa să-l capteze și să-l valorifice. Papini, asupra căruia copilăria s-a grefat mai tirziu, în anii nepotri-viți cu ea ai preocupărilor grave, nu-i mai poate sublinia plinătatea, bogăția, prosperitatea în probleme mature, neînțelegerea experienței. De aceea, pe cînd Proust îmbogățește efectiv patrimoniul de cunoaștere al umanității, scriitorul italian nu aduce nimic peste interesul stîrnit de cazul său limitat, devenit — ce-i drept — și un exemplu tipic de sinteză a noii Florențe. Printre altele, maturitatea se întemeiază pe o înțelegere și desăvîrșire a experienței, pe o acomodare a mijlocului la scop, a instrumentului la obiectul asupra căruia operează. Papini a năzuit mult și la lucruri mari, dar n-a știut să folosească experiența dincolo de aria jocului. Cucerirea vreunui domeniu de cultură, în acțiunea căreia predomina ambiția de cîștigător, promitea un joc reușit. Deficiența sa afectivă îl împiedica să consolideze și să fecundeze terenul

cîștigat. Carența realului atașament făcea ca un detaliu al jocului să-l dirijeze asociativ, ca pe copii, către un alt joc, respectiv către un alt domeniu. Lipsa reală de inhibiție a copilăriei, lăcomia, risipa, capriciul ei se vedeau parafrazate de Papini pe planul culturii și al năzuințelor spiritului, creînd una din cele mai ineficiente modalități de adaptare la problemele grave și fundamentale ale omului. Aceste trăsături, întreșute cu incapacitatea sa de iubire, se opuneau tocmai obiectivelor supreme pe care urmărea el să le atingă, stăpînirea adevărului, a binelui, a cunoașterii absolute.

Dar cum se pot stăpîni asemenea zone greu accesibile, fără maturitate și fără iubire? Poate doar prin miracol. Da, este și aceasta o idee. Papini s-a străduit atunci să obțină puterea fachimilor, a magilor și a sfinților de a săvîrși miracole. Și-a strîns însă mai tare arcurile cercului vicios care-l închidea. Nu poți înfrînge limitele neputinței copilărești printr-o inițiativă de dilettantism nerăbdător și tot copilăresc, ci, dimpotrivă, printr-o injecție de maturitate. Papini a continuat să nu înțeleagă sensul și coordonatele unei experiențe, a continuat să ignoreze exactitatea corelației dintre un mijloc și scopul respectiv. Nu i-a rămas decît să se frămînte între iluzie, paradox, revoltă, cinism, scepticism și iarăși credulitate autentică și iluzie. Aceasta este drama Papini s-a străduit atunci să obțină puterea fachimilor, a magilor și a sfinților de a săvîrși miracole. autentică dramă — a lui Papini din Un om sfîrșit.



*Toate cele amintite credem că-l vor îndemna pe cititor să deschidă cu interes cartea. Va avea în față una din cele mai contorsionate autobiografii spirituale ale veacului nostru. Document uman de o mare bogăție și de o incontestabilă sinceritate, Un om sfârșit va oferi mereu un prilej de reflecții asupra omului. Frumoasa traducere de față a lui Ștefan Augustin Doinaș pune în valoare tocmai aceste calități ale cărții.*

EDGAR PAPU

TU NU EȘTI MORT, TU EȘTI ÎN RĂTĂCIRE  
SUFLET AL NOSTRU, CARE ATÎTA PLINGI

DANTE



# A N D A N T E

TRĂINDU-ȘI VIRSTA SINGUR ȘI SĂLBATIC

ARIOSTO



## O JUMĂTATE DE PORTRET

**E**u n-am fost niciodată copil. N-am avut copilărie.

Calde și blonde zile de beție copilărească; lungi răgazuri senine ale nevinovăției, surprize ale descoperirii de fiecare zi a universului: ce sînt toate acestea? Nu le cunosc, sau nu mi le amintesc. Le-am aflat din cărți, mai târziu, le ghicesc, acum, în copiii pe care-i văd; le-am simțit și le-am încercat pentru prima dată în mine, după ce-am trecut de douăzeci de ani, în unele clipe fericite de armistițiu sau uitare de sine. Copilăria înseamnă iubire, bucurie, zburdălnicie, iar eu mă văd în trecut, *întotdeauna*, singuratic, gînditor.

Încă de copil m-am simțit îngrozitor de singur și deosebit — nu știu de ce. Poate pentru că ai mei erau săraci sau pentru că nu mă născusem ca alții? Nu știu: mi-aduc doar aminte că o tînră matusă îmi dăduse porecla de *moș* pe cînd aveam șase-șapte ani, și că toate rudele au acceptat-o. De fapt, stăteam aproape tot timpul serios și încruntat: vorbeam foarte puțin, chiar cu ceilalți copii; alintările mă plictiseau; mofturile mă dezgustau; iar în locul gălăgiei fără frîu a tovarășilor de cea mai frumoasă vîrstă preferam singurătatea ungherelor celor mai ascunse din casa noastră mică, săracă și întunecoasă. Eram, într-un cuvînt, ceea ce doamnele cu pălărie numesc



un copil ursuz, iar femeile cu capul descoperit un rîios.

Aveau dreptate : trebuie să fi fost, și eram, îngrozitor de antipatic tuturor. Și mi-aduc aminte că-mi dădeam seama foarte bine de această antipatie din jurul meu care mă făcea mai sfios, mai melancolic, mai posac ca niciodată.

Cînd mi se întîmpla să fiu cu alți băieți, nu mă amestecam niciodată în jocurile lor. Îmi plăcea să mă țin deoparte și să-i privesc cu ochii mei verzi și serioși de judecător și dușman. Nu din invidie : era mai curînd dispreț ceea ce simțeam în mine în acele momente. Încă de pe vremea aceea a început războiul dintre mine și oameni. Eu fugeam de ei, iar ei nu mă luau în seamă ; nu-i iubeam, iar ei mă urau. Pe stradă, prin grădini, unii mă fugăreau, alții rîdeau în spatele meu ; la școală mă trăgeau de păr sau mă pîrau la profesori ; la țară, chiar și în casa bunicului, băieții țăranelor mă goneau cu pietre, fără să le fi făcut nimic, ca și cînd ar fi simțit că eram de alt soi. Rudele mă invitau sau mă mîngîiau numai atunci cînd nu aveau încotro, pentru a nu arăta în fața celorlalți o părtinire prea indecentă ; dar eu îmi dădeam foarte bine seama de prefăcătorie și mă ascundeam, răspunzînd grosolan și acru la orice cuvînt al lor.

Mai mult decît toate celelalte, o amintire s-a păstrat în inima mea : umede seri de duminică, în noiembrie sau decembrie, în casa bunicului, cu vin cald în mijlocul mesei, în-

tr-un castron, sub marea lampă cu petrol bronzată ; cu tava de castane coapte alături, și toată familia împrejur — unchi și mătuși, veri și verișoare, o droaie — toți cu fețe rumene.

Patriarhul, lîngă foc, alb și hîtru, rîdea și bea. Butucii pe jumătate acoperiți cu cenușă măruntă pocneau ; paharele se ciocneau de farfurii ; mătușile bigote și atotștiutoare trănăneau despre întîmplările și scandalurile săptămîinii iar copiii rîdeau și țipau în fumul vînat al țigărilor părintești. Mie tot acel tărăboi de sărbătoare economicoasă și idioată îmi dădea dureri de inimă și de cap. Mă simțeam acolo străin, foarte departe de toată lumea. Și îndată ce-mi era cu putință, mă strecuram pe ușă și umblînd cu băgare de seamă, lipit de zidul umed, o porneam de-a lungul gangului întunecos care ducea afară din casă. Și acolo simțeam mica mea inimă de om singuratic cum bătea cu putere, ca și cînd aș fi fost pe cale să comit nu știu ce faptă rea, să săvîrșesc o trădare. Pe gangul acela era o ușă cu geamuri care da într-o curticică sub cerul liber ; o deschideam puțin și ascultam apa care cădea obosită și fără tragere de inimă, săltînd peste cărămizi în băltoace ; care se scurgea în jos fără avînt, fără furie, cu încăpățînarea leneșă și odioasă a unui lucru care nu se va mai isprăvi niciodată. O ascultam în întuneric, cu obrazul cuprins de frig și cu ochii umezi, iar dacă pe neașteptate vreo picătură din răsuflătoare îmi întepea fața mă simțeam fericit,



ca și cum picătura aceea ar fi venit să mă purifice, să mă cheme aiurea, afară din case și duminici. Dar o voce mă readucea la lumină, la chin, la comentarii : „Ce băiat prost crescut !“

Da, e adevărat : eu n-am fost copil. Am fost un *moș* și un *riios* gânditor și ursuz. Încă de pe atunci cea mai bună parte a vieții mele se afla în mine. Încă de pe atunci, îndepărtat de la orice căldură și bucurie, mă ascundeam, mă linișteam în mine însumi, în reveria lacomă, în solitara rumegare a lumii reîntregite prin eu. Nu eram plăcut celorlalți, iar ura m-a înțărduit în singurătate. Singurătatea m-a făcut mai trist și mai antipatic ; tristețea mi-a strâns inima și mi-a ascuțit mintea. Firea mea deosebită m-a îndepărtat chiar de cei mai apropiați, iar despărțirea m-a făcut și mai deosebit. Și încă de pe acest prag al vieții am învățat să gust bărbăteasca plăcere a acelei infinite și nedefinite melancolii care nu dorește ușurări și consolări, ci se mistuie în ea însăși, fără nici un scop, creînd încetul cu încetul acea obișnuință a vieții interioare și solitare, care ne îndepărtează pentru totdeauna de oameni.

Nu. Eu n-am știut niciodată ce e copilăria. Nu-mi aduc aminte de loc să fi fost copil. Mă revăd, mereu, sălbatic și îngîndurat, însingurat și tăcut, fără un zîmbet, fără nici o izbucnire de adevărată plăcere. Mă revăd palid și uimit, ca în primul portret.

Fotografia e ruptă pe jumătate, sub inimă, e mică, murdară și spălăcită : marginile carto-

nului sînt negre, ca ramele celor morți. Un chip alburui de copil distrat privește spre stînga, și se simte că de acolo, din stînga, nimeni nu se uită la el. Ochii sînt triști, cam adînciți — n-au ieșit bine ? — gura e strînsă în silă, cu buzele puțin încălțate, ca să nu se vadă dinții. Un singur lucru frumos : părul moale, lung, în cîrlionți care cad în jos pe gulerul de marinar.

Mama zice că sînt eu la șapte ani. Se poate. Acest portret e singura dovadă a copilăriei mele. Dar vi se pare oare că acesta e un portret de copil ? Acest spectru mic și spălăcit, care nu se uită la mine, care nu vrea să se uite la nimeni ?

Se vede imediat că ochii aceia nu sînt făcuți să se umple de seninul cerului : sînt întunecați, sînt înnoșiți din naștere. Se ghicește că obrații aceia sînt alburii și palizi și că vor fi întotdeauna alburii și palizi : se vor înroși numai de obo-seală sau de rușine. Și buzele acelea atît de strînse, strînse de bună voie, nu sînt făcute să se deschidă la rîs, la vorbă, la rugăciune, la țipăt. Sînt buzele strînse ale unuia care va pătimi fără a arăta neplăcuta slăbiciune de a se țîngui. Sînt buze care vor fi sărutate prea tîrziu.

În această jumătate de fotografie decolorată regăsesc sufletul mort al acelor zile ; chipul delicat de *riios* ; încruntarea de *ursuz*, calma mîhnire de *moș*. Și mi se strînge inima gîndindu-mă la toate acele zile moarte, la acei ani nesfîrșiți ; la viața aceea închisă în sine, la acea tristețe fără temei ; la nostalgia aceea de neînlăturat după alte ceruri și alți tovarăși.



Nu, nu : acesta nu e portretul unui copil. Vă spun încă o dată că eu n-am avut copilărie.

## O SUTĂ DE CĂRȚI

**M**-a salvat din această singurătate fără lumină setea de a ști. De cînd am cucerit, rînd cu rînd, misterul abecedarului — îndesate litere negre, minuscule dar îngroșate ; elegante gravuri în lemn ; îndepărtate și reci seri de iarnă, la lumina lămpii cu petrol, cu globul pictat tot cu floricele portocalii și albastre, lîngă mama tînără și singură care cosea, cu părul negru aplecat sub reflexele luminii — n-am avut plăcere mai mare, nici mîngîiere mai statornică decît cititul. Cele mai limpezi și mai sentimentale amintiri ale acestei vîrste nu sînt prima beretă de marină din catifea aurie, nici portocalele supte pe marginea unui bazin de un verde pămîntiu, și nici caii mîndri tropăind în deșert pe o scîndură de lemn, și nici măcar primul fior simțit alături de o fată cu gura întredeschisă de respirația gîfîitoare a unei alergături. În schimb, încă îmi amintesc, cu o copilărească dorință, prima sau a doua carte de școală — săracăcioasă, umilă și neghioabă carte de citire cu scoarțe gălbui — în care un băiat model, pocăit și grăsuț, în genunchi, în cămașuță, pe un mic pat de fier, părea că spune pe de rost tocmai

rugăciunea în versuri scrisă dedesubt, pe care o silabiseam. Și-mi aduc aminte cu și mai mare nostalgie de un fel de *O mie și una de nopți* ale naturii, o cărțoaie cu cotorul verde, destrămat, cu paginile uriașe, largi, mototolite, roșietice de umezeală, mereu pe jumătate rupte și murdărite de cerneală, dar pe care o deschideam cu siguranța că voi vedea apărîndu-mi în față, neconținut nouă, o minune cunoscută dinainte. Acolo, caracatițele uriașe cu ochi bulbucăți și firoși se iveau din mare ca să încolăcească marile corăbii cu pînze ale Pacificului ; un tînăr înalt, în capul gol, ingenuncheat pe culmea unui munte, își arunca umbra colosală pe un cer nemțesc întunecat ; între pereții foarte înalți și drepecți ai unei văi spaniole strîmte și întunecoase, trecea un mic cavaler, abia luminat de o rază din cerul înalt, înspăimîntat de tăcerea aceea de abis ; un înduioșat demiurg chinez, înfășurat doar cu o zdreanță la brîu, cu dalta într-o mîină și cu cioacanul în alta, sta gata să distrugă lumea în mijlocul unei păduri haotice de stalactite răsărite din pămînt ; un strașnic explorator în blănuri înfigea un mare steag negru, agitat de vînt, pe cel mai înalt punct al unui promontoriu, în fața Mării Polare, albe, solitare și furioase... Și răsfoind paginile roșietice îmi apăreau deodată chipuri îndobitocite de băștinași polinezieni ; insule de madrepori așezate pe mare ca niște plute ușoare ; comete sinistre și gălbui pe nesfîrșita teroare a unui cer negru-închis ca de cerneală, și schelete de reptile gigantice...



Și-mi aduc aminte că printre primele cărți care mi-au căzut sub ochi era și o grosolană contrafacere a memoriilor lui Garibaldi, pe care o citeam și o reciteam fără să înțeleg nimic, înflăcărîndu-mă instinctiv de mirosul de pulbere, de scăpărarea săbiilor, de calvacadele roșii de surghiuniți și învingători. N-aveam nimic lămurit în cap și nu știam nimic despre Italia și despre războaie; și totuși îmi ușuram sufletul copiiind fața bărboasă a Generalului pe coperta interioară a volumului, și mi se părea că trebuie să fte încă viu și aproape de mine.

Dar una din clipele cele mai divine a fost aceea cînd mi-am cîștigat toate drepturile asupra bibliotecii din casă. Biblioteca tatălui meu se compunea dintr-un coș de nuiele în care se aflau vreo sută de volume. Coșul era într-o cămăruță ascunsă în fundul casei și care da spre acoperiș — o adevărată Alhambră a imaginației mele — unde se găseau de toate: lemne de foc, boarfe uitate, curse de șoareci, colivii de păsări, o pușcă de guard național și o cămașă roșie garibaldiană, mîncată de molii, cu medalia de la '60.

În fiecare zi, îndată ce eram liber, mă închi-deam acolo și scoteam una cîte una, cu uimire și băgare de seamă, cărțile uitate. Tomuri cu legătura ruptă, desperecheate, unsuroase, murdărite de muște și de porumbei, toate sfîșiate și mototolite, dar atît de bogate pentru mine în surprize, în minuni și făgăduințe. Citeam cîteva rînduri ici și colo; descifram, mereu agitat de o nerăbdătoare încîntare de îndată ce mă

apropiam, pentru întîia oară, de acele lumi de poezie, de aventură și de istorii pe care uneori o frază sau o figură le făceau să fulgere o clipă prin creierul meu virginal.

Nu numai citeam: imaginam, cugetam, re-făceam, mă străduiam să ghicesc. Pentru mine toate acele cărți erau sacre și luam în serios absolut tot ceea ce-mi spuneau ele. Nu făceam deosebire între istorie și legendă, între fapt real și închipuire; literele de tipar erau în ochii mei martori infailibili ai adevărului.

Pentru mine realitatea nu era aceea de la școală, de pe stradă, de acasă, ci mai curînd aceea din cărți — unde simțeam că trăiesc cu mai multă plăcere. În anumite după-amieze arzătoare de vară îl vedeam pe Garibaldi galopînd cu mantaua umflată de adierea vîntului în mijlocul hergheliilor și al împușcăturilor din pampas; în diminețile plicticoase și ploioase eram împreună cu contele Alfieri care blestema caii și versurile pe toate drumurile de poștă ale Europei; iar seara fremătam de ură patriotică sau de frenezia retorică a gloriei împreună cu oamenii iluștri ai unui Plutarco tipărit foarte mă-runt în multe volume imbrăcate în culoare albăstruie.

În acele cărți am găsit și primele îndemnuri la meditație. Pe fundul aceluia coș minunat se aflau și cinci sau șase volume verzi (crîmpeie voltairiene ale unui compilator raționalist) unde erau batjocorite stupid povestirile din *Biblie* și ironizați preoții catolici. Între nenumăratele lucruri din grămada aceea de cărți era și „Imnul



către Satana" al lui Carducci, și o bună bucată de vreme am simțit mai multă dragoste pentru Îngerul rebel decît pentru maiestuosul Bătrîn care se afla în ceruri. Am recunoscut mai tîrziu cît de grosolană și nesigură era acea apologetică ireligioasă, dar e totuși adevărat că ei îi datorez faptul că sînt un om pentru care *Dumnezeu n-a existat niciodată*. Fiu al unui tată ateu; botezat pe ascuns; crescut fără predici și fără liturghii, eu n-am avut niciodată așa-numitele *crize sufletești, nopți ale lui Jouffroy sau descoperiri ale morții lui Dumnezeu*. Pentru mine Dumnezeu nu a murit niciodată, pentru că niciodată n-a fost viu în sufletul meu.

O altă carte a avut o mare înrîurire asupra minții mele de atunci — și deci de totdeauna; *Elogiul nebuniei* de Erasm din Rotterdam. Era în casă o ediție italiană cu figuri uscate gravate de Holbein, și am citit-o de mai multe ori cu o pasiune de nedescris. Datorez, poate, lui Erasm patima mea pentru gîndirile ieșite din comun și convingerea profundă că oamenii sînt canalii, atunci cînd nu sînt imbecili.

## UN MILION DE CĂRȚI

**D**upă cîțiva ani de lecturi îndîrjite și dezordonate, mi-am dat seama că puținele cărți care se aflau în casă și alte cîteva pe care le

puteam avea recurgînd la modestele biblioteci ale rudelor și cunoscuților, sau cumpărînd cîte una uzată cu banii economisiți din gustarea de dimineață sau cu cei furați de la mama, nu-mi erau de ajuns. Am aflat de la un băiat, ceva mai mare ca mine, că în oraș existau biblioteci foarte mari și foarte bogate, la îndemîna tuturor, unde între anumite ore puteai să te duci să ceri orice carte ai fi dorit, și, ceea ce era mai însemnat, să le citești fără nici o cheltuială. M-am hotărît să mă duc imediat. Exista totuși o greutate: pentru a intra în acele paradisuri trebuia să ai cel puțin șaisprezece ani. Eu aveam doisprezece sau treisprezece, dar eram cam prea înalt pentru vîrsta mea. Într-o dimineață de iulie am făcut o încercare. Am urcat tremurînd o scară care mi s-a părut largă și impunătoare. După două-trei minute de nesiguranță și bătăi de inimă, m-am furișat în sălița de cereri, am completat în grabă buletinul și l-am prezentat cu aerul șovăielnic și suspect al celui ce se știe vinovat. Funcționarul — mi-l amintesc și acuma: blestemat să fie! era un omuleț burtos cu doi ochișori albaștri de pește mort și cu o cută răutăcioasă de o parte și de alta a gurii — m-a măsurat cu o privire compătimitoare și m-a întrebat cu o voce antipatică și tărăgănată:

— Mă rog, cîți ani ai dumneata?

M-am înroșit la față, mai mult de ciudă decît de rușine, și am răspuns făcîndu-mă mai bătrîn cu trei ani:



— Cincisprezece.

— Prea puțin. Îmi pare rău. Citește regulamentul. Vino peste un an. Am ieșit de acolo umilit, înciudat, abătut și plin de ură copilărească împotriva celui om îngrozitor care mă împiedica pe mine, sărac și setos de știință, să mă folosesc de un milion de cărți și care îmi fura astfel tilhărește, pe baza unui simplu număr, un întreg an de lumină și bucurie. Intrînd acolo, întrezărisem o încăpere lungă și vastă cu respectabile jilțuri cu spătarul înalt îmbrăcate în stofă verde, și de jur împrejur cărți, cărți și iar cărți, cărți vechi mari și îndesate, cu coțoare de pergament și piele, imprimate și împodobite cu aur : o minune ! Și fiecare carte de acolo închidea în sine ceea ce căutam eu, oferirea hrana destinată mie : istorii cu împărați și poeme despre bătlîii, vieți ale oamenilor semidivini, cărți sfinte ale unor popoare moarte, și științele tuturor lucrurilor, și versurile tuturor poetilor, și sistemele tuturor filozofilor. Și toate acele mii de făgăduinți în litere de aur erau pentru mine : la o poruncă a mea, volumele care așteptau sub praf, îndărătul rețelei dese de dulapuri, ar fi coborît spre mine, și le-aș fi deschis și frunzărit și devorat după plac !

N-am așteptat nici măcar un an pentru a face a doua încercare. Și aceasta a ieșit prost. A trebuit să aștept o altă vară pentru a reuși. Aveam ceva mai mult de treisprezece ani — poate treisprezece și jumătate.

Împreună cu un alt băiat mai mare ca mine, care de cîțva timp intra acolo fără nici o piedică, am izbutit în cele din urmă. Pentru a nu bate la ochi și pentru a nu părea un copil care vrea să-și treacă timpul am ales o carte serioasă, o carte de știință — aceea a lui Canestrini despre Darwin.

De data aceasta, de cealaltă parte a peretelui de lemn și sticlă se afla un alt funcționar — un tip înalt și uscat ca o pasăre jumulită, cu mișcări grosolane, care nu stătea o clipă locului. Mi-a luat hîrtia fără să se uite la mine, a făcut pe ea un mic semn cu un creion albastru și a dat-o fără nici o vorbă unui băietan, care stătea lîngă el.

Am așteptat o jumătate de oră, ros de teama ca nu cumva cartea să lipsească sau să nu vrea să mi-o aducă. Cînd am primit-o, am strîns-o sub braț și am intrat rușinat și în vîrfurile picioarelor în marea sală de lectură. Nu mai încercasem niciodată un asemenea sentiment de respect — nici măcar în biserică, pe cînd eram copil. Însăpăimîntat parcă de propria mea cutezanță și de faptul de a mă găsi înăuntrul, după atîta așteptare, în mijlocul celui uriaș relicvariu al înțelepciunii veacurilor, m-am dus să mă așez pe primul scaun liber care mi-a apărut în față. Atît de mare îmi era tulburarea și plăcerea și uimirea și impresia că am devenit dintr-odată mai mare și mai om, că timp de aproape un ceas n-am izbutit să pricep nimic din cartea pe care o aveam dinainte.



Totul, acolo înăuntru, mi se părea sfânt și maiestuos, ca regăsirea unei națiuni. Jilțurile murdare și decolorate, acoperite cu o stofă al cărei verde spălăcit devenea gălbui sau se ascundea sub slinul negru, apăreau în ochii mei colosale și fastuoase ca niște tronuri, și tăcerea adâncă îmi apăsa inima mai grav și mai solemn decât aceea a unei catedrale.

De atunci am revenit zi de zi, tot timpul cât nesuferita școală mă lăsa liber. Încetul cu încetul m-am obișnuit cu tăcerea aceea, cu încăperea aceea atât de înaltă deasupra capului meu zbîrlit de adolescent neîngrijit, cu comoara aceea de volume vechi și noi, de dicționare, de reviste, de opusculă, de atlase, de codice și de manuscrise. Curînd am devenit ca unul de-ai casei, am ajuns să-i cunosc pe cei ce distribuiau cărțile, să descopăr tainele semnelor de pe buletine, am răzbit-o cu cataloagele, am învățat să deosebesc chipurile celor fideli și pasionați care veneau ca și mine, zi de zi, punctuali și nerăbdători ca la o întîlnire de dragoste.

Și m-am cufundat pînă-n gît în toate lecturile pe care mi le sugerau mereu mai numeroasele mele curiozități sau titlurile de cărți ce le găseam în cărțile pe care tocmai le citeam, încît am început atunci, fără experiență, fără călăuză, și fără nici un plan, dar cu toată furia pasiunii, viața aspră și măreață a unui om atotștiutor.

## DE LA TOT LA NIMIC

Ce voiam să învăț? Ce voiam să fac? Nu știam. Nici program, nici călăuză: nici o idee precisă. De ici, de colo, din dreapta și din stînga, în sus și în jos. Numai să știu, să știu, să știu tot. (Iată cuvîntul nenorocirii mele: *tot!*) Încă de pe atunci am fost unul dintre aceia pentru care puțin sau jumătate nu contează: ori tot, ori nimic! Iar eu am vrut întotdeauna totul — nimic să nu scape sau să rămînă pe dinafară! Deplinătate și totalitate — și nimic de dorit, după aceea! adică sfîrșitul, imobilitatea, *moartea!*

Pe vremea aceea voiam să știu totul, și neștiind de unde să încep, zburam ca un fluture dintr-o cunoștință în alta, cu ajutorul manualelor, dicționarelor, enciclopediilor. Enciclopedia era visul meu suprem, idealul cel mai scump — cartea cea mai mare și mai desăvîrșită. În ea, cel puțin judecînd după făgăduințe și aparențe, era totul. Orice nume de om, de oraș, de animal, de plantă, de rîu sau de munte era înregistrat acolo, pus la locul său, explicat, ilustrat.

La orice întrebare enciclopedia răspundea imediat, fără a-ți cere să te obosești căutînd. În retorica mea fantezie, toate celelalte cărți erau rîuri care se vărsau în acea mare fără margini, erau ciorchini destinați să umple cu sucurile lor acele încăpătoare butoaie de vin; nenumărate



boabe de grâu care, măcinate și frământate, dădeau pîine pentru toate gurile și pentru orice foame.

Așa cum misticul se contopește cu Dumnezeu unul și caută să se lepede de orice amănunt sensibil, eu mă adînceam și mă pierdeam în acea mare de înțelepciune care, chiar în clipa cînd mă îndestulam îmi stîrnea o nouă poftă și o nouă arsură.

S-a întîmplat ca tot cercetînd și mînuind enciclopediile mi-a venit cheful să întocmesc și eu una. La cincisprezece ani, cu o minte atît de nesățioasă, întreprinderea mi se părea ușoară.

Dar nu voiam să întocmesc o enciclopedie ca toate celelalte. Consultînd mai multe și citind alte cărți, mi-am dat seama că o enciclopedie completă și perfectă nu există. Uneori se afla în una ceea ce lipsea în alta, și într-un loc era prea mult, iar în altul prea puțin. Spre marea mea furie și surprindere, căutînd nume ieșite din comun și informații mai mărunte, mi s-a întîmplat să constat că toate erau mute și ignorate.

Mi-am propus deci să alcătuiesc o enciclopedie care nu numai să conțină materia tuturor enciclopediilor din toate țările și din toate limbile, ci chiar să le întrecă și să le lase în urmă; în care să se afle tot ceea ce era pierdut și risipit prin celelalte, ba chiar mai mult decît atît; și care să nu fie numai o copie și o cîrpăceală din alte enciclopedii vechi, ci o lucrare nouă, alcătuită după dicționare, ma-

nuale și cărți recente și de specialitate, din toate științele, istoriile și literaturile.

O dată lucrul hotărît, n-am stat cu mîinile-n sîn: viața mea își găsisese o direcție; nesfîrșitele ore de bibliotecă aveau acum un scop mai serios și mai determinat. M-am apucat de lucru cu o răbdare înflăcărată. Din ziua aceea — era în iulie, în anotimpul libertății — orice cuvînt care începea cu *A* m-a atras ca fața unui prieten. Toate enciclopediile masive, dicționarele voluminoase, repertoriile uzate și prăpădite, vocabularele speciale au fost date jos pentru mine din rafturile dulapurilor, pentru mine care copiam și rezumam și traduceam și răsfoiam cu și mai multă ardoare și furie ca înainte. Ah, cît mi-au dat de furcă toate acele rîulețe germane care începeau cu *Aa* — și cîte titluri de cărți a trebuit să înregistrez pentru a-mi da seama de o dinastie de învățați olandezi, *van der Aa* — și cît de lungă și plicticoasă a fost lista abreviațiilor latine care încep cu *A*! Atunci m-am înduioșat de soarta Abilei, o cetate îndepărtată pe malul mării; și am văzut prima dată lucrări de legislație pentru a fi în stare să scriu cu aerul unui specialist în materie despre „furtul de vite”<sup>1</sup>. Am răsfoit Vechiul Testament pentru a regăsi pe evlavioasa Abigail și pe profetul Abacuc; am dibuit în comentatorii lui Dante viața și faptele incendiatorului Bocca degli Abati; am făcut cunoștință cu toate varie-

<sup>1</sup> În ital.: Abigeato.



tățile de brad<sup>1</sup>; am devenit specialist în istoria orașelului Abbiategrosso și în geografia Abisiniei.

La început copiam de-a valma în caiete, pe diverse bucățele de hîrtie, răzlețe, apoi treceam totul pe curat, în ordine, pe foi de hîrtie liniate și aranjate. Ziua, în bibliotecă, cu un scris pocit, deformat, grăbit, pete, mîzgălituri, prescurtări; seara, la lumina tremurătoare a luminării, cea mai frumoasă caligrafie de care eram în stare, cursivă și rondă, cu cerneală neagră și roșie; și sugativa sub mîna stîngă... Ce distracție! Pentru a sta acolo, cocoșat, la un muc de luminare, ca să-mi scriu enciclopedia, am dat uitării orice joc și orice spectacol — mai mult chiar, vă jur, un circ întreg cu animale sălbatice care, la bilciuri, mă atrăgea mai presus decît orice.

Și totuși chiar și îndeletnicirea aceasta care mă înălța pe mine însumi, biet băiat ignorant, în propriii mei ochi, ba chiar în ochii distribuitorilor de cărți ai bibliotecii, care mă priveau cu o milă amestecată cu ironie și respect, m-a plictisit sau mai bine zis, m-a înspăimîntat prin perfecțiunea pe care voiam s-o ating. Lucram de vreo cîteva luni, dimineața și după-amiaza sub ferestrele învăpăiate, iar seara sub lămpile cu arc ale unei alte biblioteci sau la flacăra luminării în camera mea, și tot scriind și scriind nu izbutisem să trec de cuvintele care începeau cu Ad. Un nesfîrșit articol despre fu-

<sup>1</sup> În ital: *Abete*.

riosul Ahile m-a secătuit. Dădeam tîrcoale problemei homerice; eram pe pragul filologiei clasice; cîteva cuvinte grecești (pe care nu le înțelegeam) m-au umilit.

Rațiunea a venit în ajutor oboselii. Tocmai începusem să miros puțină filozofie, cine știe din ce cărți perfide! și începeam, de bine, de rău, să reflectez mai puțin stîngaci decît s-ar fi cuvenit la vîrsta mea. Am văzut astfel că adevărata înțelepciune nu putea să stea într-o adunătură alfabetică de notițe șterpelite din dreapta și din stînga; într-un morman de însemnări disperate și lucruri copiate, ordonate în chip mecanic, dar fără nici un suflu de viață și fără nici un simbul de gîndire.

Am abandonat enciclopedia, dar n-am vrut să cad pradă specializării: ori de cîte ori eram pe punctul de a mă dărui unei dragoste unice, don-juanismul meu cerebral mă trăgea îndărăt. Aveam nevoie de ceva fără margini, de ceva grandios, de totalitatea lucrurilor, de amploarea timpurilor, de procesiunea secolelor și a volumelor.

Mi s-a părut că lucrul cel mai potrivit pentru mine era istoria.

Concepînd-o în mare, completă, istorie a tuturor lucrurilor și a tuturor activităților, în ea intrau toate — afară de științe, pe care aș fi putut să le studiez eu însumi, aparte. Firește, nu o istorie scurtă și particulară a unei epoci sau a unui popor, ci istoria universală a tuturor timpurilor și a tuturor raselor. În felul acesta, visul era redus aproape la jumătate, ceea ce rămînea



era de-ajuns pentru a da de gîndit unui scriitor de cincisprezece-şaisprezece ani.

Şi iată-mă din nou pus pe căutări, studii, copieri şi compilaţii.

Cunoşteam şi admiram acum istoria universală a lui Cantú care mă ajutase în multe din impasurile mele de erudit, dar înţelegeam să întocmesc una cu mult mai vastă, mai frumoasă şi mai temeinică decît aceea. Şi pe urmă Cantú era catolic şi retrograd. A mea ar fi fost o istorie raţionalistă şi revoluţionară, pentru că pe vremea aceea eram, ca şi tatăl meu, ateu şi republican.

Era încă ideea fixă medievală despre istorie ca oglindă a tuturor lucrurilor, dar făcută mai raţional şi mai spiritual. Multe, foarte multe, nesfîrşit de multe fapte — dar legate între ele printr-o viaţă care creşte şi urcă şi se dezvoltă, orînduite şi închegate de o gîndire care se ridică de la voinţa cea mai oarbă de a trăi, la eroica inutilitate a unei gîndiri de dragul gîndirii.

Pentru început m-am afundat în cronologia egipteană cîrpăcind un compendiu de istorie a Egiptului pînă la alexandrini. Eram gata să trec la chinezi, cînd mi-am dat seama că istoria mea n-avea cap. Pentru a scrie o istorie care să fie într-adevăr universală se cădea să începi de la facerea lumii, nu de la primele amintiri scrise. Puţinul ce-l ştiam din astronomie şi geologie îmi dăduse ideea unor antichităţi minunate şi a unor necontenite prefaceri şi naşteri ale lumilor. Nu mă puteam gîndi, cum făcuse Cantú, să re-

dau aidoma cele şapte zile ale evreilor, şi *fiat*-ul şi paradisul terestru. Trebuia să povestesc începutul lumii nu după Moise, ci conform ştiinţei. Iar pentru mine, ştiinţa atunci era personificată de Camille Flammarion şi Charles Darwin. Primul mă ducea la Laplace, al doilea la Lyel. Şi iată-mă improvizat în astronom şi geolog şi antropolog pentru a rescrie, după date moderne, formarea pămîntului. Seri de-a rîndul mi-am pironit sărmanii mei ochi miopi asupra bolţii cereşti ca să descopăr în adîncul ei una din acele nebuloase imense, născătoare de stele şi de planete, despre care băsmuiau cu cifre şi cu figuri cosmologii moderni.

Dar după ce am rescris, nu fără unele inexactităţi lirice, epopeea învăpăiată a sistemului solar şi răbdătoarea istorie a scoarţelor pămîntului, m-am gîndit că încă nu realizasem totul. Spusesem desigur cum s-a format lumea — dar nu şi ceea ce şi-au închipuit oamenii despre obîrşia lucrurilor.

Ori în istoria mea trebuia să se afle totul : aşa că am trecut atunci de la ştiinţe la cosmogonii. Această scrupulozitate de istoric (nu numai istoria faptelor în sine, ci şi credinţele despre fapte) a avut o mare înrîurire asupra studiilor mele.

Curiozitatea mea s-a bifurcat : am dat pe de o parte în literatura comparată, şi pe de altă parte în religie. Întîi de toate, în religie. N-a fost teogonie sau mit cosmic pe care să nu-l fi cercetat sau să nu-l fi rezumat şi recopiat pentru a face din ele începutul istoriei mele.



Totuși nici una din ele nu mi-a reținut atenția, ca aceea a evreilor. Aveam acasă una din acele biblii negre pe care cu vreo treizeci de ani în urmă protestanții englezi le vindeau în Italia pe o jumătate de liră (și nimeni nu le lua): am recitat din ea toată *Geneza*. Dar nu era de ajuns. Am căutat la bibliotecă comentariile cele mai apreciate, cele mai ilustre peltele erudite asupra lucrării celor șapte zile, precum și pe concordistii catolici și eretici la un loc. Citeam și frunzăream pamflete spirituale din secolul al optsprezecelea și apologii cu înflorituri moderne menite să satisfacă gustul seminariștilor mai puțin neghiobi; eseuri franțuzești limpezi și spumoase ca șampania, și vîrtoși cozonaci filozofici, și exegetici de modă nemțească, și articole de vocabulare, și glose lungi, în mai multe limbi, de biblii poliglote, fără a fi în stare să discern ce era serios, de ce era sofistic, ce era întemeiat, de ce era presupus. Am scormonit și prin volumele verzi găsite în coșul-bibliotecă, și încetul cu încetul am pierdut amintirea cauzei prime a cercetărilor mele, pentru a mă rătăci în mărăcinișul chestiunilor biblice.

M-a captivat, de pildă, tentativa de concordat: am avut răbdarea de a citi masiva carte a unui anume Pianciani, apoi colosalul *Esamaron* al lui Stoppani, și felurite alte încercări biologice și scolastice scrise de iezuiți darviniști sau aproape. Și atunci mi-a venit o idee: toate comentariile cunoscute asupra *Bibliei* sînt făcute de preoți, de episcopi, de teologi, de credincioși, de bigoți — fie că aceștia erau lute-

rani, quakeri, valdezi sau sociniani. În schimb, lipsea — adică, credeam că lipsește — un comentariu asupra *Bibliei* făcut de un raționalist, de un om pozitiv, de un necredincios dezinteresat, de un spirit liber care să urmărească verset de verset toate cărțile *Testamentului vechi și nou*, și care să pună sub ochii tuturor, fără eufemisme, erorile, contradicțiile, minciunile caraghioslîcurile, dovezile de cruzime, de șarlatanism și de neghiobie de care sînt pline acele pagini care se pretind inspirate de Dumnezeu. Un asemenea comentariu, mă gîndeam, ar face mai mult rău credinței decît toate pornirile ateiste și insuportabilele controverse care constituie culmea anti-teologiei moderne.

„Acest comentariu nu există: am să-l fac eu!”

Acum planurile mari nu-mi mai produceau bătaie de inimă, iar acesta, în comparație cu enciclopedia supremă, era un lucru de nimic pe care puteam să-l duc la bun sfîrșit cu ușurință, mă gîndeam eu, în cîteva ani.

Am început serios; am luat o gramatică ebraică, și după cîteva zile puteam să scriu cu litere semitice, groase și contorsionate, și eram în stare să copiez versetele din *Pentateuc*, după original. Am adunat un material care mie mi se părea uriaș, și adăugam la el în fiecare dimineață și după-amiază lucruri noi, pînă cînd într-o bună zi mi s-a părut destul. Mă săturasem și chiar mi-era lehamite de atîta erudiție încîlcită: simțeam că dacă nu voi reuși să-i dau o formă oarecare voi lăsa totul baltă — și pentru totdeauna.



Atunci am recopiat primul versat al *Genezei* (în ebraică) și am pornit la redactarea comentariului: „În ziua întâia Dumnezeu a creat cerul și pământul“. M-am trezit deodată în mijlocul unor greutăți cumplite. În acest verset există două cuvinte care au dat destul de furcă exegeților, și pe care creștinii le-au tradus după capul lor, așa cum convenea teologiei stabilite în concilii și textele părinților. În text e *Dumnezeu* sau *Dumnezeii*? a creat sau a format?

Cu alte cuvinte, primii iudei erau monoteiști sau politeiști? Credeau în creațiunea din nimic sau își închipuiau pe Dumnezeu ca un demiurg sculptor care ar fi dat formă unei materii increate și independente de el? Probleme fără de capăt, după cum se vede: istorice, lingvistice și filozofice totodată. Dar nu m-am speriat și m-am apucat de scris.

Scriam, scriam și iar scriam, și nu mai izbuteam să ies la mal: argumentele, tezele contrare și contra-argumentele se încălecau unele peste altele; citatele în trei și patru limbi se înșirau unul după altul, parantezele filozofice și incursiunile teologice se deschideau și se extindeau. În această teribilă împrejurare puțină mea ebraică se rătăcea și trebuia să mă încred în alții, și, după părerea mea, singurii demni de încredere erau cei ce-i combăteau pe preoți și dădeau dreptate rațiunii.

Înclinam așadar să cred că trebuia să se traducă „Dumnezeii au format“, dar greutatea era să-i convingi pe ceilalți, și să-i convingi în așa

fel încât nici unul să nu se poată revolta sau îndoi de contrariu.

Scriam, scriam și iar scriam, și nu reușeam să-i vin de hac acelui blestemat de verset care-mi va rămîne întipărit în minte cît voi trăi. Cu cît scriam mai mult, cu atît ideile se încurcau, iar încheștările polemice și dizertațiile etimologice și inducțiile dialectice se amestecau și se suprapuneau într-un dans erudit ca de Sabat, al cărui ritm și motiv eu însumi nu mai izbuteam să-l regăsesc. În cele din urmă, după voia Duhului Sfînt, am încheiat: scrisesem mai mult de două sute de pagini îndesate. M-am apucat de al doilea verset: „Și pământul era deșert și nelocuit; și întunericul se ținea pe de-asupra genunii; și duhul lui Dumnezeu se mișca pe fața apelor“. Aici trădările și falsurile teologice erau mai mici, dar dificultățile, aproape la fel de mari: trebuia să explic întunericul și genunea, și să disting conceptul de duh al lui Dumnezeu de ideea de Dumnezeu (prima sămîntă a trinității alexandrine), iar amintirea apelor mă purta spre Grecia, spre primele cugetări ale Greciei: Hesiod cu teogonia lui și cu lumea care iese din ocean, înțeleptul Tales din Milet care vedea în umiditate principiul tuturor lucrurilor. Mă bălăceam pînă-n gît în erudiție; riscam chiar citate grecești (ce emoție să copiezi una cîte una, cu mîna șovăitoare, divinele caractere ale lui Platon!) și mă învîrteam în pădurea aceea de interpretări, glose, lămuriri și dizertații, ca Adam în grădina zoologică și botanică a Edenului.



Tot scriind mereu, am ajuns la al treilea verset: „Și Dumnezeu a zis: să fie lumină. Și a fost lumină“. Cuvintele care l-au surprins chiar și pe retorul Longin, oricât de păgîn a fost, dar care mie, proaspăt discipol al lui Bayle, Voltaire și al autorului *Ueghilor filozofice serioase* nu mi-au inspirat respect. Mai curînd, rîsul: cîte ironii la adresa lui Dumnezeu care a creat lumina înainte de a fi creat soarele!

La al patrulea n-am mai ajuns: eram obosit și plictisit. Dacă pentru trei versete avusesem nevoie de paginile, notițele, erudiția aceea, cît mi-ar fi trebuit oare pentru toată *Biblia* și pentru un comentariu cumsecade a mii și mii de versete?

Era mai bine să mă întorc la sistemele vechi: să rezum și să combat. Am conceput planul unei mari lucrări împotriva credinței; am și scris cîteva fragmente; era, îmi aduc aminte, într-o limbă toscanizantă, pe un ton mai degrabă batjocoritor, și cam aducea cu *Măgarul* lui Guerrazzi, citit de mine pe vremea aceea cu o indelicibilă plăcere.

Dar nici această sumă a raționalismului n-a progresat; și mai ales a fost împletită cu alte cercetări ce le-am întreprins în același timp, și care derivau, ca și cele asupra *Bibliei*, din acel faimos prim capitol al istoriei universale pe care nu l-am scris niciodată. De la cosmografiile ce se găseau în cărțile sacre și în miturile populare mi-a venit pofta să trec la formele lor poetice în epocile culte, și cum nu lăsam niciodată lucrurile la jumătate, sondasem,

prin dicționare și istorii, toate literaturile lumii ca să adun și să descopăr acele poeme care aveau ca subiect facerea lumii. Am găsit multe, le-am citit, le-am copiat; m-am gîndit — ca de obicei — să scriu o carte și, în timp ce-o făceam, cum se-ntîmplă, m-am îndrăgostit de anumiți poeți, am citit alte opere ale lor, am trecut la cei înrudiți cu ei, mi s-au perindat pe sub ochi aproape toți scriitorii, și am sfîrșit prin a ajunge un maniac de literatură orientală și occidentală, exact așa cum fusesem cu puțin timp înainte de istorie universală și de critică biblică.

A face istoria lumii întregi și a tuturor evenimentelor umane — m-am gîndit — e prea mult, mai ales pentru un novice ca mine; dar o istorie universală a literaturii aș putea s-o fac — nu cum s-a făcut pînă acum; nu pe națiuni, nu pe secole, ci pe *subiecte*.

Voiam o istorie literară mondială comparată, nu numai bibliografică, ci întocmită pe materii și subiecte. O mare cercetare, așadar, de teme, de indici, de titluri; nesfîrșite însemnări asupra legendelor și motivelor poetice, și cutii pline vîrf de fișe bibliografice. Mă restrînsesem mult, dar mania mea pentru universal era destul de satisfăcută. Și totuși, după cîteva luni de explorări obositoare și dezordonate, a trebuit să mă conving că și aceasta era o întreprindere prea grea pentru a fi dusă la bun sfîrșit. Pentru a o face cumsecade, ar fi trebuit să studiez cîte știe cîte limbi și să citesc fără întrerupere cîteva zeci de ani. O istorie așa cum o visam eu nu



se putea face numai cu titluri: era nevoie să cunosc tot ce e important, pagină de pagină, și să recitesc nu numai o dată pentru a descoperi izvoarele și a stabili comparațiile.

Iată-mă silit la o nouă renunțare (al cincilea sau al șaselea faliment!) și mi-am propus să studiez numai literaturile mai apropiate de a mea, literaturile neolatine. Dar să le studiez temeinic, cu ideea de a scrie o istorie paralelă și cu hotărîrea de a le preda în viitor. Așa am devenit un romanist înversunat: cititor de reviste filologice, interpret de manuscrise, auditor de cursuri speciale și mare mînuitor de manuale și bibliografii. În acel timp am studiat destul de metodic literaturile franceză și italiană de la originile lor, dar cea care m-a atras mai mult a fost cea mai puțin cunoscută, cea mai puțin stimată: cea spaniolă. Ceva mai înainte studiasem castiliana cu ajutorul unei gramatici ieftine și tradusesem cîteva scene din *Magico prodigioso* de Calderón, dar acum mi-am luat drept călăuză cărțile lui Amador de los Rios și Ticknor, am luat în mînă cele dintîi texte, de la *Fuero de Avila*<sup>1</sup> pînă la cele mai tardive *romances*<sup>2</sup>, am fantasticat pe marginea celui *Misterio de los Reyes Magos*, m-am în-

<sup>1</sup> *Fuero de Avilés* — document datînd din 1155, prin care Alfonso VII de Castilia a acordat orașului Avilés anumite privilegii. Documentul — traducere în dialectul galițian din sec. al XII-lea al unui „Cod“ latin — are o deosebită importanță pentru istoria limbii spaniole.

<sup>2</sup> *Romances* — creații populare iberice.

drăgostit de *Poema del Cid*, am devenit specialist în fratele Gonzalo de Berceo și am pătruns adînc savuroasa arguție a arhiepiscopului de Hita. Și nu m-am oprit aici: am văzut și am citit toate volumoaiele din biblioteca Rivadeneyra; am descoperit manuscrise catalane castiliane și portugheze; am învățat aproape perfect spaniola veche; am meditat asupra unor ediții critice; neputînd să-mi procur cărțile, am recopiat opere întregi și în sfîrșit — eternă concluzie și o nouă înfrîngere — m-am hotărît să las la o parte istoria comparată a literaturilor romanice, pentru a alcătui un manual perfect de literatură spaniolă.

Și din aceasta am scris primele capitole: am urcat pînă la iberi, la romani, am urmărit isprăvile goților, invazia arabilor, apariția unei noi limbi vulgare și am izbutit să ajung pînă la cele dintîi documente. Dar povestirea s-a întrerupt în plină critică a *Poemei Cidului*. Au intervenit alte gînduri și alte studii care aveau de a face mai puțin cu erudiția. Literatura spaniolă a fost ultima mea aventură de compilator și savant. Deplorabilă aventură — ultima parte a unui povîrniș despre care atunci nu mi-am dat seama cît era de abrupt.

De la tot la specializare: de la înțelepciunea supremă la istoria universală, de la istoria universală la critica religiei, de la aceasta la literatura universală comparată, apoi la literatura romanică comparată și, în sfîrșit, la o singură literatură și, la urmă de tot, la o singură perioadă a unei literaturi. După atîtea falimente



parțiale, renunțări, reduceri și concentrări, eu — care voiam totul, care voiam să știu tot și să învăț pe alții despre toate — am fost silit să mă mulțumesc cu niște variante și cu câteva mărunțișuri filologice și bibliografice într-un colțișor de pagină — și cât de îngust mi se păruse la început întregul domeniu pentru pofta mea de lucru! De altfel viața mea întreagă, mai târziu, a fost la fel — un neistovit avânt spre tot, spre univers, pentru a recădea apoi în neant sau în dosul unei grădini de zarzavat; o succesiune de ambiții uriașe și de renunțări precipitate. Această scurtă istorie de tentative copilărești e una din tălmăcirile posibile ale secretului vieții mele.

## ARCUL DE TRIUMF

**M**-am născut cu boala grandoarei. Prima mea amintire e aceasta: să fi avut vreo opt-nouă ani; stăteam aproape întotdeauna singur și adeseori citeam câte o cârtică de școală plină de figuri stîngace și pete violete. În ea am găsit într-o zi povestea încoronării lui Petrarca în Campidoglio, și am citit-o și răscitit-o. „Și eu, și eu...” ziceam în sinea mea, fără să știu măcar bine de ce a fost așezată coroana pe fruntea poetului grăsului. Din carte, fața rotundă, prost desenată a plîngărețului sonetist, înrămată toată

în capișonul aureolat din frunzulițe ascuțite ca într-o broboadă, părea că-mi surîde și mă încurajează.

Am făcut tot ce mi-a stat în putință ca tata să mă ducă la Vial de' Colli. Ajuns acolo sus, am smuls din tufele unui gard viu câteva frunze de merișor. Nu eram sigur că e faimosul laur, dar nu mă sinchiseam de asta. Întors acasă, m-am închis în odăița aceea din fundul casei unde se afla amintita bibliotecă din coșul de nuiele. Acolo am făcut din frunze un fel de coroană și mi-am pus-o pe cap; mi-am aruncat pe umeri o mare cîrpă roșie și am început să dau ocol odăii cîntînd o interminabilă litanie, care mi se părea eroică și fremătătoare, bătînd solemn într-o cutie de lemn cu mînerul unui cuțit. În felul acesta, aveam impresia că mă îndrept cu mare pompă spre Campidoglio, și că zgomotul acela era acompaniamentul necesar, poate urletul mulțimii care aplauda. Așa am săvîrșit, într-o seară cenușie de iarnă, caraghioasa mea logodnă cu gloria.

Dar adevărata făgăduință pe care mi-am făcut-o mie însumi a avut loc mai târziu, pe la cincisprezece sau șaisprezece ani. Era într-o duminică de august înăbușitoare, pe la patru, iar eu treceam melancolic și singur, ca de obicei, pe una din cele mai lungi și mai largi străzi ale orașului meu. Aveam în mîna un ziar cumpărat cu prețul a cine știe câte umilinte, și mergeam cu capul plecat, obosit, plictisit, indispus din cauza căldurii și supărat pe toată lumea.



Eră ora la care oamenii se scoală pe jumătate îndobitociți de siestă și ies în stradă cu speranța ridicolă de a găsi o adiere de vînt sau răcoarea serii. Ieșeau doicile înzorzonate cu copii rumeni și smiorcăindu-se-n dantele; soții transpirați cu soțiile la braț; frații ducîndu-și surorile de mînă; tinerii cîte doi-trei cu țigările albe atîrnîndu-le între buze; fetele cu văluri străvezii pe cap și cu ochii aprinși și dornici; bătrîneii în pardesiu cu umbrela sinilie sub braț; bietii soldați în uniformă de culoare închisă, stînjeniți de mănușile lor de ată albă. Mulțimea sporea mereu; umplea trotuarele, traversa strada, rîdea, se saluta. Sub marile pălării înflorite, ochii femeilor scînteiau în toate părțile ca niște diamante negre; din cînd în cînd, două pălării de paie ținute de două mîini ridicate apăreau pe de-asupra capetelor turmei festive.

Eu nu mă simțeam în largul meu. Nu cunoșteam pe nimeni și-i uram pe toți. Eram prost îmbrăcat, eram urît, eram palid; aveam înfățișarea severă a unui om nemulțumit; simțeam că nimeni nă mă iubea și nici nu putea să mă iubească. Cine-și arunca ochii asupra mea simțea un dispreț total și trecea mai departe; cîte unul se întorcea îndărăt ca să se uite la acest singuratic slăbănog, și rîdea. Mai ales fetele frumoase, îmbrăcate în alb și roșu, cu fața oacheșă și cu dinții sclipitori, erau crude cu mine: mereu auzeam izbucnirile lor de rîs în spatele meu. Poate că nu rîdeau de mine, dar în acele clipe eu eram sigur de asta

și sufeream. Orice frumusețe a vieții mi se părea refuzată: eram singur, eram lipsit de iubire și fără noroc, iar lumea aceea își vedea de plimbarea ei, liniștită, fără să știe nimic despre necazurile mele de adolescent sărac și urgisit.

Și atunci, dintr-odată, m-am revoltat. Am simțit în mine ca o năvală de sînge, o răvășire a întregii mele ființe. „Nu, nu, nu! strigam în sinea mea, așa nu se mai poate! Și eu sînt om, și eu vreau să fiu mare și fericit. Ce credeți că sînteți voi, bărbați neghiobi și femei bine îmbrăcate, care treceți pe lîngă mine cu atîta nepăsare? O să vedeți voi de ce sînt eu în stare! Vreau să fiu mai mult decît voi, mai mult decît toți, deasupra tuturor. Sînt mititel, sărac și urît, dar și eu am suflet, iar sufletul ăsta o să scoată niște strigăte, încît voi toți veți fi siliți să vă întoarceți și să mă ascultați. Și atunci eu voi fi cineva, iar voi veți continua să nu fiți nimic. Și am să fac, și am să creez, și voi ajunge mai mare decît toți cei mari, iar voi veți continua să mîncăți, să dormitați, să vă plimbați ca și-acuma. Iar cînd am să trec eu, toți se vor uita la mine, și femeile frumoase vor avea o privire și pentru mine, iar fetele rîzătoare se vor aduna în jurul meu și-mi vor strînge, tremurătoare, mîinile, iar oamenii serioși își vor scoate pălăria și o vor ține sus de tot de-asupra capului cînd voi trece eu, eu în persoană, marele, geniul, eroul.”

Și cugetînd astfel ridicam iarăși capul, iar pieptul mi se umfla, și ochii mei priveau cu ură și cu mîndrie toate chipurile care treceau



pe lângă mine. Eram un alt om : în acele clipe, fără îndoială, păream mai frumos.

Am ajuns astfel într-o piață mare, în fața unui arc de triumf. Caii de la cvadrigă galopau pe cerul înroșit al asfințitului, în timp ce eu îmi juram mie însumi să ajung om mare înainte de a muri.

## MIZERIE

**P**e vremea aceea eram sărac, decent, dar cumpălit de sărac. (Întotdeauna am urât, și urăsc și azi pe cei ce s-au născut în puf, pe cei ce și-au putut cumpăra tot ce-au dorit, aproape întotdeauna). Eram sărac în sens burghez, fără să îndur foame și frig, dar sufeream.

Nu mă sinchiseam că umblam îmbrăcat în vechiturile tatii, purtate, lustruite și soioase ; cu pantalonii bine peticiți pe fund ; nici că purtam pe cap pălărieuțe motolote, nici că aveam în picioare ghete prea strâmte, pingelite și căputate de mai multe ori. Bucuriile vieții mele erau mai curînd rare și modeste. De cinci parale cireșe sau smochine vara, castane coapte sau pastă de castane iarna erau de ajuns pentru lăcomia mea. La teatru (Stenterello) și la cafenea o dată pe an, poate de două ori — dacă era vreo invitație la mijloc. Iar într-o singură duminică din an prînzul la țară, întotdeauna în același loc. (Pî-

rîiaș secăt cu apă puțină, bolovani, trestii, pa-jiști arse, pește fript).

Și totuși această viață nespuse de meschină de burghezi meschini nu mă făcea să sufăr decît prin lipsa de bani buni și sunători, de bani ai mei, pe care să-i pot cheltui după voie, așa cum mi-ar fi plăcut mie.

Cei ce-au avut un tată cu stare, o mamă mi-loasă, portofelul garnisit la timp și pușculița lângă pat ; băiețașii mofturoși care au aruncat atîtea lire de argint pe jucării, poze, prăjituri și fructe și porcării nu-și pot închipui cît am suferit eu, copil, băiat, adolescent, pînă pe la douăzeci de ani. (Abia la nouăsprezece ani trecuți am cîștigat cele dintîi hîrtii de zece lire, *ale mele*).

Totuși aveam nevoie mai mult decît alții — și pentru alte lucruri. Aveam nevoie, înainte de toate, de cărți — (cele din casă erau puține, la bibliotecă n-am putut să mă duc decît tîrziu) — aveam nevoie de ziare (încă de pe atunci această pierdere de vreme mă ispitea) — aveam nevoie de hîrtie de scris, de penițe și de cerneală. Mizerie, cheltuieli mici, bani puțini. Dar chiar și acei bani puțini îmi lipseau. Tata nu putea să-mi dea nimic, și avea dreptate. Muncea din greu ca să ne țină pe noi toți. Din cînd în cînd, cumpăra cîte o carte, de la vînzătorii ambulanți, dar nu mai mult de două sau trei pe an. Mai tîrziu mi-a dat o liră și jumătate pe lună, cinci parale pe zi ! *pentru vicii*, cum se zice de obicei în familiile noastre. Viciile mele erau hîrtia albă și hîrtia tipărită.



Ce era, deci, de făcut ? Unde să gădesc banii pe care-i voiam, pe care trebuia să-i am cu orice preț pentru cheltuielile mele, ca să-mi hrănesc sufletul ?

Am recurs la mai multe mijloace : mai întâi de toate la economii. Primeam zece bani pe zi pentru gustarea de dimineață. Eu cheltuiam șapte parale. La cele cinci zile de școală pe săptămână asta făcea cincisprezece bani. Un volum din Biblioteca Poporului sau trei caiete.

Mai era apoi mama. Mama era, așa cum se și cade, mai miloasă ca tata. Vedeă pasiunea mea, mă compătinea. Nici ea, sărmana, nu avea mai mulți bani decât mine — doar cei lăsați de tata pentru cheltuielile casei, zi de zi. Totuși cu prețul unor economii de nedescris și al unor expediente găsea mijlocul să-mi dea zece, cincisprezece și chiar douăzeci de bani pe săptămână care se transformau cu iuțeală în cheltuieli pentru cărți ilustrate, hîrtie cu pătrățele (pentru că încăpeau mai multe rînduri) sau reviste de literatură.

Un alt mijloc era furtul, și nu mi-e rușine să mărturisesc. Ani de-a rîndul m-am dedat, cu băgare de seamă dar fără întrerupere, la micul furt casnic. Adeseori dimineața, foarte devreme, cînd tata era încă în pat, izbuteam acolo pe întuneric să șterpelesc cîte un gologan din buzunarul jiletcei agățată într-un cuier, ori nu dădeam restul la vreo cheltuială, dacă tata nu observa, ori spuneam că am cheltuit mai mult, ori că am pierdut o parte din parale pe drum. Țipau

la mine, dar bucuria acelor bani ascunși era atît de mare !

Am încercat și comerțul, dar n-am prea avut noroc. Puneam de o parte hîrtia de împachetat și o vindeam — adunam sîmburi de piersică, cumpăram ca să vînd mărci uzate, dar cîștigurile erau anevoioase și mărunte.

Și în ciuda economiilor, a compasiunii materne, a furțișagului și a negustoriei, mi se-ntîmpla uneori să nu am nimic, absolut nimic, nici măcar cinci parale ca să-mi cumpăr un ziar. Erau zilele în care rupeam paginile albe din cărți sau foile din caietele de școală ca să pot să scriu ; cînd puneam puțin oțet în zațul prăfuit al cernelii numai ca să pot muia penița ; erau zilele triste în care mă opream mai mult ca de obicei în fața unui chioșc sau în fața unei vitrine de librărie pentru a citi pe furis o jumătate de coloană de ziar sau o pagină de carte.

Cît de pasionat eram pe vremea aceea ! Zile cenușii de frig, de singurătate, de mizerie fără speranță ! Cîtă disperare din cauza hîrtiei care sugea și pe care cerneala proastă se întindea cu răutate, încurcînd cuvintele și gîndul ; sau din cauza unei penițe tocite care nu voia să alunece, iar în casă nu se mai afla nici una ; sau a încăpățînării unei librar care nu voia să-mi dea o carte cu o jumătate de liră mai ieftin, iar mie nu-mi ajungeau banii !

Cu toate subterfugiile, rugămintele, înșelăciunile, rămîneam mereu sărac, băiatul sărac și tăcut, la care nimeni nu se uită cu drag. Librarii nu mă prea luau în seamă cînd îi întrebam pre-



țul unei cărți, știind acuma bine că eu puteam să dispun numai de centime, nu de lire; negustorii ambulanti nu erau mulțumiți să mă vadă stînd și tot răsfoind și citind ici și colo, pentru că de cele mai multe ori nu cumpăram nimic, sau cumpăram cărțuții de aruncat, pe un preț de nimica, chiar și volume descompletate; vînzătorii de ziare se uitau urît la mine, pentru că mă străduiam să citesc pe furiș.

Dar eu îmi amintesc întotdeauna cu mîndrie de umilințele acelor ani. De cîte ori am trecut în sus și-n jos prin fața unei vitrine, sorbind din ochi o carte îndelung dorită, fără a cuteza să întreb cît costă! Și de cîte ori mi-am pipăit în buzunar puținii gologani, și îi număram încă o dată de frică să nu fie mai puțini sau să-i fi pierdut, și intram în prăvălie cu fața palidă, șovăitor și tăcut, așteptînd ca patronul să fie singur pentru a-i indica un nume și un titlu... Cît de mult mă disprețuiau pe vremea aceea librarii, patronii, colegii, rudele, toată lumea! Băiețoi slăbănog, tăcut și prost îmbrăcat, cu ochi fiși de miop, cu buzunarele pline de hîrtii, cu mîinile murdare de cerneală, cu o cută de furie și tristete în jurul gurii — și dunga asta verticală care începuse să mi se adîncească în mijlocul frunții.

Și totuși: ce anume ceream? Oare să fiu îmbrăcat ca domnișorii model din stampele moralizatoare, toți ferchezuiți și îngulerați? Oare să mă ghiftuiesc cu carne și cu dulciuri pînă la greață și indigestie? Oare ceream case frumoase,

călătorii, puști, cai de lemn sau teatre de păpuși?

Eram urît și de disprețuit — o știu și o știam și atunci — dar sub urîtenia și mizeria aceea era un suflet care voia să știe, să cunoască adevărul, să se îmbete de lumină, iar sub pălăriuța aceea unsuroasă și în capul ciufulit era un creier care voia să înțeleagă orice idee și, mai presus ca orice, să raționeze și să viseze — era o minte care începuse să privească ceea ce alții nu văd, și se hrănea acolo unde cei mai mulți nu găsesc decît gol și pustiu. De ce nu m-a înțeles nimeni, de ce nu mi-a dat ceea ce mi se cuvenea pe drept?

Totuși nu mă plîng de mizeria aceea și nu mi-e rușine de umilințele din trecut. O viață ușoară m-ar fi făcut, poate, mai laș, mai puțin pasionat, și, la urma urmei, mai sărac. Amărăciunea continuă a celui ce n-are și nu poate avea m-a ținut departe de alții, și a trecut spiritul meu prin laminorul durerii care l-a făcut mai curat, mai fin — și mai demn.

## LA ȚARĂ

**P**e lîngă cărți și morți, datorez sufletul meu copacilor și munților. Natura m-a educat ca și biblioteca. O anumită, determinată natură; tot ceea ce e poetic, melancolic, întunecat și solitar



în mine l-am luat din peisajul Toscanei, din împrejurimile Florenței.

Tatăl meu, om zgîrcit la vorbă și cu curiozități intelectuale superioare situației sale, mă ducea în fiecare duminică, încă de pe cînd eram copil, afară din oraș. Porneam singuri, după-amiază, fără să scoatem nici un cuvînt. Tata știa anumite drumuri singuratic, pustii, ocolite de oameni, pe care puteai merge încet ceasuri întregi, fără a întîlni tipenie de om. Nu întotdeauna, e adevărat: cîteodată ne întîlneam cu un preot, cu un țăran, cu o babă. Ne salutăm și ne vedeam de drum.

Tata era aproape întotdeauna îngîndurat — cu rumegam în mine supărări precocce sau rudimente naive de idei. Dar priveam în jurul meu. Deasupra zidurilor care mărgineau drumul spînzurau crengi răsucite de măsline negricioși sau se înșiruiau măceși pitici, neroditori, neîngrijiți, măceși cu flori umede și spălăcite, care-și lăsau frunzele una cîte una să cadă în noroi putrezind. Cîte mii nu erau de-a lungul acelor ziduri! Ziduri pe care încă le văd; ziduri scunde, aproape ca niște praguri care invitau lumea să se așeze; ziduri umede, pătate de licheni cenușii și de ciuperci verzi, cu scursori negre și lucioase la crăpături; ziduri foarte înalte, cu copaci negri și înfoiați la vîrf, ca și cînd ar fi susținut grădini suspendate; ziduri noi, chiar la marginea orașului, abia tencuite, împodobite cu desene rustice făcute de mînă. Din loc în loc cîte un grilaj de vilă — grilajuri închise și întunecate, în dosul cărora se repezea gălăgios un cîine care lătra;

porți de fier date în lături, cu un chiparos vecin, ca un paznic, și un drumeag care pornea în sus, în pantă, printre garduri vii de mirt și dafin. Din loc în loc zidurile dispăreau și urmau gardurile vii, înalte, țepoase, albe de brumă și zăpadă iarna, albe de flori primăvara, negre de mure la sfîrșitul verii. Iar și mai departe, dispăreau ziduri și garduri vii, și drumul singuratic și pietruit (ca potecile mănăstirești de pe munte) urca printre chiparoși sau brazi, iar dedesubt se zăreau văile brăzdate și pajiștile umede și pînzele de ceață și iluzia infinitului.

Mi se părea că renasc. Numai acolo sus, cu vîntul în față, fără pălărie, fără nici un gînd lămurit, simțeam că trăiesc așa cum aș fi vrut să trăiesc mereu. Cînd coboram pentru a ne întoarce în oraș, tristețea îmi încleșta din nou inima și necruțătorul amurg îmi însoțea nostalgia cu dangătele slabe ale unor clopote neascultate de nimeni. Atunci, pentru a nu mă despărți de lumea aceea liberă și plină de proșpețime, luam cu mine cîte ceva: o măslină neagră, zbîrcită, lucioasă, găsită pe jos între frunze; o ghindă cu paharul ei neșlefuit; o bucată de marmură, dințată și tăioasă ca un lanț alpestru; un con de brad aspru și verde; o boabă de chiparos; o castană sălbatică; o creangă cu ace de brad, o gogoasă de pe-o ramură din cer... Îmi plăcea tot ce era simplu și rustic — tot ce păstra un aer de munte și de lucru neîngrijit — ceea ce îți dădea sentimentul asprimii, al singurătății, al unei vieți sănătoase și fără grădinari.



Eu nu sînt făcut pentru o natură bogată, luxuriantă, meridională și tropicală, nu sînt făcut pentru flori vii și parfumate, pentru fructe cărnose, pentru soare. Natura pe care o simt eu, natura mea e aceea a Toscanei, aceea în care am învățat să respir și să cuget ; natură golașă, săracă, cenușie, tristă, închisă, fără lux, fără exces de culori, fără miresme și fără ghirlande păgîne de viță de vie, dar cu atît mai intimă, cu atît mai familiară, cu atît mai potrivită cu o sensibilitate delicată, cu o gîndire de om solitar. Natură puțin monahală și franciscană, cam aspră, cam sumbră, unde simt scheletul de piatră dedesubtul pojgheiței de iarbă, iar uriașii munți bruni nelocuiți se înalță dintr-o dată, ca un fel de amenințare pentru văile calme și roditoare. Natură sentimentală a copilăriei mele ; natură stimulatorie și morală a tinereții mele ; natură toscană slabă și uscată, făcută din gresie și piatră dură, din flori simple și țărănești, din chiparoși drepti, din stejărei și mărăcini nealințați, cu cît îmi păreai tu mai frumoasă decît naturile vestite din sud, cu portocali și palmieri și smochini de India, cu pulbere albă și soare nedomolit de vară !

Plecam la țară în orice anotimp, dar cînd îmi rechem amintirile nu văd decît iarnă sau toamnă sau primăvară ploioasă : cer acoperit, uniform, cenușiu, închis ; vînt mușcător sau liniștea rece și încruntată a pămîntului ce suferă și trudește-n adînc. Nu văd niciodată soare, nu simt niciodată căldură ; sau văd un biet soare lînced care trage cu ochiul printre norii călă-

tori și face pămîntul să pară mai negru ori de cîte ori se ivește. Văd natura ca sub un cer nordic, cu întreaga reculegere și întreg pustiul anului pe sfîrșite, după ce ultima crenguță uitată se zgîrcește pe coardele uscate ale viței.

Și-mi aduc bine aminte de unele zile scurte și bătute de vînt din ianuarie sau februarie, cînd mergeam repede pe drumurile aspre, înghețate, ce răsunau sub pașii noștri, printre ziduri uscate care trimiteau ecourile spre norii înalți, albi și destrămați. După atîta umblet, mă întorceam acasă cu picioarele fierbinți și cu fața aprinsă, fremătător și puternic ca și cînd m-aș fi întors de la o victorie. Iar casa săracă și întunecoasă și cămăruța mea rece și în dezordine, cu o candelă cu untdelemn, din alamă, care da lumină puțină și un aer de înmormîntare, mi se părea întoarcerea la mediocritate, la sclavie — la moarte. Atunci luam o carte și citeam la zarea acelei lămpi funebre și încetul cu încetul întregul corp mi se răcea, picioarele îmi înghețau, tristețea devenea și mai mare și mă aruncam pe pat ca să-mi îngrop în somn dorințele nemărturisite și visurile nelămurite despre o viață cu totul deosebită de aceasta — și de oricare altă viață.



# APPASSIONATO

AM PĂRĂSIT PENTRU TOTDEAUNA VIAȚA DE CIMPIE.

IBSEN



## DESCOPERIREA RĂULUI

**D**intr-o copilărie sălbatică și prea de timpuriu introspectivă ; dintr-o singurătate umilită împusă de timiditate, de o fire aparte și de mizerie ; din repetatele eșecuri ale unui enciclopedism prea ambițios ; din lirismul elegiac rumegat pe drumuri sure, printre ziduri înnegrite, sub un cer de cenușă ; din nelămuritele năzuințe spre o viață eroică, demnă, poetică, repede tăgăduite și nimicite de către blestemata mediocritate a unei vieți înguste, provinciale, zgribulite și înjositoare, a apărut un pesimism disperat și închis în sine ca o fortăreață fără ferestre. Abia ajuns intelectual matur — spre sfârșitul adolescenței — a și început să se întrebe despre rostul vieții, dar n-a căpătat răspuns. Preocuparea teoretică a dat formă melancoliei. Tristeții fizice și absolute a după-amiezilor sărbătorilor de iarnă i-a urmat întrebarea asupra răului și bine-lui existenței, iar spiritul răspundea nu la orice promisiune ; întâmpina cu nu orice vis mincinos, orice plăcere falsă, și sufla peste cele din urmă farmece ca vîntul de la miezul nopții peste cele cîteva pîlpîiri ale unor lumînări pe sfîrșite.

După toropeala nopților de veghe pline de închipuiri, cînd îți vine să-ți plîngi de milă ție însuși, fără nici un motiv, așa cum nimănui nu-i vei plînge, au urmat cercetările asupra naturii durerii, asupra scurtei durate a bucuriilor, asupra cumpănirii fericirilor pămîntești ; după



pateticele sonete despre sfârșitul zilelor și al toamnelor, a urmat hotărîrea neclintită de a protesta public și cu argumente raționale împotriva acceptării animalice a vieții.

La vîrsta aceea, eterna întrebare de prisos mi s-a înfățișat în aceiași termeni în care s-a pus în toate timpurile și pentru toți plictisiții din lume : oare viața este demnă de a fi trăită ?

Ce puteam să răspund ? Viața îmi promitea puțin și nu-mi dădea nimic. Nu puteam să aștept bogăție, nici succese la studii, pentru că de la început, silit de împrejurări, apucasem pe un drum îngust și mediocru de învățămînt ; nici la iubirea femeilor, pentru că eram urît și sfios, nici la o știință fără margini, pentru că încercările mele mereu întrerupte îmi făceau rău numai cînd mă gîndeam la ele. Puțini se interesau de mine, nimeni nu-mi voia binele, în afară de tata și mama, prea îndepărtați însă de acest suflet care venea de la ei, dar care totuși li se părea străin.

Nu-mi rămînea decît cugetarea ; întotdeauna îmi plăcuse să generalizez, să stabilesc raporturi între fapte disperate, să prevăd legi, să alcătuiesc și să desfac sisteme. Nu cu mult înainte, avînd proaspătă în minte *La Scienza nuova* prost înțeleasă, îmi intrase în cap să construiesc o filozofie a istoriei literare și-mi imaginasem că am descoperit evoluția și involuția artei, cauzele măririi și decăderii literaturii. Încă de pe atunci, Taine îmi deschidea mintea și mă făcea să-l invidiez pentru ușurința cu care compunea scheme clare,ordonate și simetrice de idei, abia su-

gerate de la un rînd la altul, de mănunchiuri de fapte ; încă de pe atunci demonul teoriei întindea curse copilului-poet și-mi punea pe buze formule, sentințe și corolare deduse în mod riguros.

Gîndirea deja bine utilată s-a izbit așadar de această viață fără carnavaluri și fără strălucire, și i-a descoperit curînd deșarta durere lăuntrică. Asta e totul ? Pentru orice dorință un refuz, pentru orice aspirație o dezamăgire, pentru orice efortare o palmă — pentru toată aspirația spre fericire care ne năpădește pe la șaisprezece-optsprezece ani, promisiunea neantului. Nimicul travestit în fel și chip ! Credință, glorie, artă, acțiune, paradis, cuceriri ; tot atîtea măști pe obraz, orbite fără ochi, guri fără limbă, săruturi neîmpărtaşite.

Viața, pentru a fi suportabilă, trebuie trăită din plin. Sensibilitatea o umple de la o clipă la alta, și chiar dacă se schimbă, asemeni apei care curge, ne poartă măcar cu ea ca un curent care ne dă impresia de a fi egal și etern. Dar dacă viața e analizată, despuiață și jupuită de către gîndire, rațiune, logică și filozofie, atunci golul se dovedește fără fund, nimicul recunoaște fațăș că e nimic, iar disperarea se cuibărește în suflet, cum s-a așezat îngerul pe mormîntul gol al Fiului lui Dumnezeu.

Așa se face că am ajuns să neg viața, cu toată pasiunea unei vieți în plină creștere. Răspunsul meu — singurul posibil pe vremea aceea — la răutăcioasa nedreptate a soartei și la tăcuta dușmănie a oamenilor, a fost convingerea despre



nesfârșita deșertăciune a tuturor lucrurilor, despre ticăloșia înăscută și despre nefericirea de neînălțurat a speței umane.

Pesimismul meu, oricât de radical aș fi declarat și aș fi crezut că este, s-a dovedit inconsecvent, și n-a ajuns acolo unde putea și trebuia să ajungă. La început a fost sentimental, poetic și literar. Enciclopedistul turbat și liricul în germene care erau în mine și-au împărțit misiunea. Chiar și descoperirea nefericirii vieții a fost un pretext pentru noi compilații. Am adunat din lecturile mele toate elanurile poezilor, replicile dramaturgilor, înțepăturile oratorilor, doxanele predicatorilor, aforismele filozofilor adevărați sau numai pe jumătate, în care se găsea, voalată sau nu, demonstrată sau deplînsă, inutilitatea existenței, precăderea răului, tristețea viselor retezate, a iluziilor rănite; jalea după trecutul care nu se mai întoarce; disparea care dărîmă și mutilează sufletul, cînd ai dat de jur împrejur ocol vieții — insulă efemeră și abia luminată în nemărginitul vârtej al neantului. Am adunat astfel un morman funebru de durere preschimbată în verb, în care se regăseau îngrămădite la un loc distihurile, paradoxele, tînguirile și regretele unor oameni îndepărtați în timp, în spațiu și în spirit, ca un cor chinuit al nemulțumirii omenești.

Nu numai din curiozitate literară eram sincer. Faptul că regăseam la alții aceleași necazuri și aceleași blesteme îmi dădea curaj. Mi se părea că nu mai sînt singur, că mi-am regăsit frații, tovarășii destinați mie, morții consolatori. Mi se

părea că tăgăduirea mea nu putea să fie greșită, și că ea nu era numai protestul laș al unui băiat pervertit de prea multă visătorie confuză.

Dar făceam nu numai colecții de sentințe : mă gîndeam să alcătuiesc eu însumi o carte, adevărată carte a vieții ; cartea care ar fi fost în stare să determine pe orice om, odată pentru totdeauna, să aibă pentru sine însuși și pentru ceilalți și pentru toată existența disprețul pe care îl meritau. În vremea aceea, am dat pentru prima dată peste un mare filozof. Am frunzărit, am citit, am meditat asupra rîndurilor lui Schopenhauer, pe fragmente, cu bucată, la răstimpuri, dar de ajuns pentru a-mi da seama că știința comodă din cărțile de geologie și biologie nu era punctul cel mai înalt la care putea să ajungă inteligența cunoscătoare. Am încercat să schițez o istorie a pesimismului, și am străbătut astfel, zile întregi, istoria filozofiei, unde alte idei, nu numai cele negative și tînguitoare, m-au atras și mi-au stîrnit curiozitatea.

Eruditul nu mai era singur ; teoreticianul creștea și prindea putere. Ajustarea sistemului meu pesimist — fondat pe legea că tocmai scopurile cele mai de dorit sînt în mod necesar inaccesibile — a fost însoțită de bucurii intelectuale aproape noi pentru mine. Și n-am uitat să mă las purtat spre poziții extreme și spre totalitate. Îmi plăcea la Schopenhauer ostilitatea față de sinucidere. Eu, în schimb, am pregătit, ca pentru finală a marei mele opere, o stoică propunere de sinucidere universală. Nu în glumă : nu vedeam altă cale de ieșire. Nu sinucidere indi-



viduală, pentru că e ridicolă ; ci sinucidere în masă, sinucidere conștientă, stabilită de comun acord, așa încît să lase pămîntul singur și pustiu să se rotească fără rost sub ceruri. Îmi imagineam că aş putea să întemeiez o societate care să crească treptat-treptat, ocupîndu-se totodată și cu difuzarea irefutabilei mele cărți. Cînd această ligă a disperaiilor ar fi coincis exact cu întreaga omenire, ar fi trebuit să se stabilească ziua cea mare — sfîrșitul ! M-am gîndit chiar la mijloacele practice și mi s-a părut că otrava era absolut de preferat.

Prostii, copilării ! Și totuși, ideea fixă de a deveni apostolul acestei supreme concluzii asupra vieții a fost pentru mine, o bună bucată de vreme, singurul pretext de a mai rămîne în viață. Și am acceptat să trăiesc numai cu speranța ciudată de a face să moară toți oamenii o dată cu mine.

## CEILALȚI

**D**ar nu mai eram singur. Încă de pe cînd ieșeam din adolescență părăsisem umbroasa singurătate de copil ce-mi mîntuise sufletul de stricăciunea precoce a băieților care umblau în haită. Aveam o inimă și eu. Simțeam că am ceva de spus, și voiam să vorbesc, să mă ușurez. Pînă atunci toată iubirea înăbușită de care gîlțiam mi-o dă-

dusem mie însumi. Mă impresionară pățaniile mele, viața mea fără de țel și fără ieșire. Che-masem moartea să mă ia, în versuri proaste și patetice, scrise în italiană și franceză ; deplînsesem acea mîarte a mea, apropiată și nebăgată în seamă. Noaptea, gîndindu-mă la mine, la soarta mea mizerabilă de om căruia orice drum îi era închis și orice bucurie refuzată, îmi plîngeam singur de milă. Ziua, în ochii obosiți și-n vestmîntul meu întotdeauna negru purtam un fel de doliu anticipat după mine însumi.

Aveam nevoie de afecțiune. Voiam să simt o mîină în mîna mea, voiam să fiu ascultat și să ascult ; să am pe cineva căruia să-i spun în secret, cu dăruirea de neuitat a celei dintîi prietenii, sentimentele, dorințele și gîndurile care nu se pot spune tatei sau mamei. Voiam pe cineva asemenea mie, cu care să lucrez împreună ; cineva mai mare decît mine, ca să mă învețe, ca să mă călăuzească ; cineva mai mic ca mine, ca să-l ajut și să-l îndrumez.

Iscodeam fețele și inimile, dar nu găseam adesea decît compătimire, sau chiar dispreț — și mai rău ! acea odioasă și prea ușuratică tovrășie a tinerelor prost crescuți care te iau de braț, ca să-ți vorbească despre femei și biciclete. De colegii de școală, o spun pe față nici nu voiam să aud. Ce tipi ! Filistini petrecăreți în pantaloni scurți ; tocilari palizi și onaniști, derbedei fără suflet — și acel antipatic, prefăcut și sclivisit *premiant al clasei* ! Nu, nu. Mie îmi trebuiau inimi iubitoare și, mai ales, creiere active și libere. Oameni ca și mine ; care nu fac



o figură prea strălucită la școală, dar care ci-tesc, gîndesc, rumegă îndelung și au curiozități ieșite din comun și vise năzdrăvane în cap. Unul singur am găsit, dar nu era elev : era profesor. Profesor de nevoie și poet din fire. Tînăr și generos cum era, a știut să descopere, sub cuvintele și privirile mele, sufletul care era mut pentru toți ceilalți. Ivirea lui în viața mea a fost ca apariția primei stele după îndelungata așteptare a unui amurg. M-a încurajat în încercările mele poetice ; a știut să aprecieze vagabondajul cercetărilor mele literare, și cu toate că-mi era superior, mă socotea ca pe un egal al său. A fost primul care a știut să vadă un om în acel băiat rătăcit care eram eu atunci.

Dar, oricît de cordială ar fi fost prietenia lui paternă, el singur nu-mi era de ajuns ; eu căutam tineri, tineri ca mine, și atîta am tot căutat că în răstimp de cîțiva ani am făcut parte din grupuri și cenecluri care mi s-au părut, cel puțin la început, banchete și paradisuri ale inteligenței.

Mai întîi am făcut tovărășie cu doi studenți mai mari și mai pregătiți ca mine (știau latina și greaca !) cu care am întemeiat un soi de societate literară numită *Treimea*. S-a alcătuit un statut în toată regula și s-au stabilit sarcinile, fiecare dintre noi fiind cîte ceva în sînul societății.

Legea noastră porunea ca fiecare, rînd pe rînd, să susțină o teză și să scrie un fel de memoriu destinat a fi citit și discutat de către ceilalți doi cărora li se impunea, sub pedeapsa

rușinii, să fie întotdeauna în contradicție cu al treilea. Cînd a venit rîndul meu, am trîntit într-un maculator de peste o sută de pagini, o critică nemiloasă și sofisticată a *Logodnicilor*. Uram această carte încă de pe vremea cînd, la școală, mi se dăduse să fac, un an întreg, analiza logică și gramaticală a măruntelor nenorociri ale lui Renzo Tramaglino și Luciei Mondella. Tăranca aceea lipsită de inimă ; preotul acela mediocru și laș ; călugărul care avea întotdeauna gata sub rasă o predică sau o binecuvîntare. Cel-fără-nume, personajul acela care făcea pe grozavul pentru ca apoi să se lase mișcat de suspinele unei mulțimi bigote și umilit de oratoria isteată a unui sfînt, mă plictiseau sau mă făceau să turbaz. Nu-mi dădeam seama de ceea ce era artă pură în multe pagini din acea carte faimoasă, în timp ce aura cucernică și creștină care respira din ea, supunerea umilă față de voia Domnului Dumnezeu, exemplara pedepsire a păcătoșilor, însoțită de triumful discret al celor simpli și nenorociți, mă făceau să mă revolt, cu toată pasiunea spiritului meu satanic și carduccian.

Undeva la țară, sub cerul mîndru și luminos de februarie, mi-am citit critica necrutătoare și a făcut asupra celor doi — care mai tîrziu aveau să devină doi distinși și respectabili slujitori ai statului — o impresie detestabilă. Cum adică ? Cel mai mărunț, cel mai tînăr membru al *Treimei* se apucă să-și bată joc, să ponegrească și să minimalizeze o capodoperă a geniului italian ! Desigur, îndrăzneala, curajul, lipsa de preju-



decăți sînt bine venite, dar nu în halul ăsta ! Discuția a fost mai acră și mai agitată ca de obicei. I-am revăzut adesea pe cei doi cenzori ai mei și le-am vorbit, dar despre *Treime* nu s-a mai spus nici un cuvînt, nici atunci, nici mai tîrziu.

Din fericire, nu mult timp după aceea, am întîlnit un om — era cu mult mai mare ca mine — care era cu totul diferit de ceilalți ; poet (adică scria poezii în versuri și în proză), muzician (cînta din flaut), entuziast, inimos și extravagant ; așa cum voiam și doream eu. Cunoștea și iubea chiar pe scriitorii dragi inimii mele (Poe, Walt Whitman...) ; m-a inițiat în Baudelaire, mi-a dat să citesc cărți minunate și noi pentru mine : Flaubert, Dostoievski, Anatole France...

Ducea o viață dublă : administrator, sau cine știe ce, în timpul zilei, un visător înflăcărat și boem seara și duminica. Scria foarte mult și găsisese chiar mijlocul de a publica unele lucruri ale sale în gazete. Mi-a făcut cunoștință cu alți prieteni ai lui, artiști sau care voiau să devină așa ceva : un poet foarte delicat, copleșit de imagini, suferind de toată melancolia lumii, heinian și dannunzian totodată, cititor înversunat al tuturor literaturilor și, în fond, scriitor de rasă. Era înalt și gingaș ca un lujer de crin ; palid ca un novice mistic ; pudic și plătînd ca o fecioară, dar era ftizic și a murit curînd.

O dată cu ei am cunoscut și un pictor misterios și funebru, nebun după Boecklin ; un violonist pe jumătate dement, care improviza cu furie (la pian) marșuri triumfale ; un compozitor

începător, care era mereu în căutare de librete, lecții de canto și neveste ale altora.

După cum am observat mai tîrziu, aceștia nu erau oameni în stare de a-mi da mult, sau de la care puteai să aștepti opere mari. Totuși, pentru mine, după răceala cărturărească, acesta a fost primul contact cu lumea caldă și vie a artei. În acea imitație de boemă de tîrgușor mărunt, erau reprezentate toate activitățile spiritului. Vedeam în ei oameni care lucrau, care creau, care aveau să obțină într-o bună zi gloria, și nu imagini înghețate de morți, celebri, solemni și îngropați.

Din tinereii aceștia obscuri, timizi, îmbătați de visuri și sfîșiați de îndoieli aveau să iasă genile de mîine, cuceritorii eternității, fericirii dătători de noi frumuseți. Și eu voiam să fiu unul dintre ei, să mă simt tovarășul lor, fratele lor, în acea căutare nevăzută de frumusețe și de reușită.

Ne întîlneam la toate sărbătorile în casa celui mai mare dintre noi : se bea cafea, se fuma (primele țigarete), se vorbea cu sinceritate retorică despre o carte nouă, despre un scriitor abia descoperit, despre un articol, despre o operă ; se discuta, aveau loc ciorovăieli, se scoteau urlete. Sau poezii, întrerupți cu entuziasm de către toți, citeau mici poeme scrise în săptămîna aceea ; și unul cînta la flaut o pastorală de o monotonă duioșie, iar un altul cînta o *fugă* de Bach ori ceva din muzica sa.

Aveam cu toții ferma speranță că sîntem destinați gloriei și măririi. Fiecare din noi îi admira pe ceilalți, și era admirat. Nu existau invidii



sau rivalități. Voiam să fim amăgiți și să vișăm : cea mai des repetată frază între noi era : „că trebuia să bei cu sorbituri mari din cupa himerei“. Dar ce putea să fie și în ce consta această faimoasă himeră de care se făcea un atît de nesăbuit uz duminical, n-am putut să aflui niciodată.

În mijlocul celor cinci afiliați, îmi aveam și eu partea mea. Reprezentam pentru ei criticul, eruditul, filozoful. Mie mi se adresau pentru a obține informații istorice sau titluri de cărți sau lămuriri exacte asupra teoriilor la modă. Mă bucuram în ochii lor de faima unei înțelepciuni nepuizabile, pe care numai în parte, și comparativ cu ignoranța celorlalți, simțeam că o merit. Această reputație precum și mușenia mea încă nu de tot depășită, mă făceau competent în materie și mai de temut decît ar fi fost nevoie. Dar lor, puțințel din cauza spaimei mele în fața enormei stime pe care mi-o arătau, nu le-am citit niciodată nimic din ceea ce totuși scriam, stîrnit în acel timp de cele mai încălcite probleme ale vieții și morții.

Oricît de bine m-aș fi simțit în acea periodică harababură poetică, mi-am dat seama că ea nu-mi era de ajuns, că spiritul meu era ispitit de ceva mai mult, acum după ce ajunsese să se obișnuiască cu abstracțiunile și cu construcțiile conceptuale. Mă bucuram acolo de căldura unui entuziasm ușor și cam vulgar ; poezia îmi lărgea și-mi rafina sensibilitatea ; muzica, gustată atunci pentru prima dată, însoțea cu ritmuri mai grave galopurile mele vizionare.

Dar nu simțeam la nici unul din noii mei prieteni pasiunea pentru gîndirea nudă, obișnuința raționamentului, gustul și practica duelurilor logice. Și după cîtiva ani, a avut loc trădarea mea : încetul cu încetul i-am părăsit pentru alți tovarăși, pentru alte orgii cerebrale.

Erau trei, cei noi. Un student în medicină, blond și frumos, care îi prefera pe Shelley și pe Musset tratatelor de psihiatrie, și galeria *degli Uffizi* sălii de anatomie ; un cvasi licențiat în literatură, pitic și vorbăreț, scormonitor de biblioteci, poet incognito, uneori lăudăros și încrezut, dar totuși băiat bun ; un băiețoi mai mic decît noi toți, dezordonat în toate, școlar fără școală, nepreocupat de nici un subiect, dușman înverșunat al oricărei discipline ; neîncrezător în sine și cumplit de orgolios ; cinic și melancolic. Mi-am dat seama că în acesta din urmă era mai mult suflet și mai bună stofă decît în ceilalți doi și, încă de la început, m-am apropiat de el. Chiar în ziua cînd l-am cunoscut ne-am și certat, dar după aceea mi-a fost aliat împotriva celorlalți doi care, în numeroasele noastre întâlniri de fiecare zi, reprezentau poezia, literatura, eleganța, snobismul — într-un cuvînt spiritul dannunzian care începea atunci să-i facă înfumurați și stricați înainte de vreme pe tinerii italieni. Noi doi, dimpotrivă, eram partizani ai faptelor, ai științei exacte, ai ideii, ai teoriei simple și simetrice, ai filozofiei necruțătoare.

Am izbutit să stăm împreună și să discutăm, fără prea multă amărăciune, mai multe luni. Cîteva simpatii comune și mai ales cîteva uri



simțite puternic de către toți, ne țineau strânși laolaltă. Până la urmă totuși am început să ne sîcîm și să ne împungem ; de la ironie am trecut repede la sarcasm, la insultă, la atac. Tovărășia noastră s-a sfîrșit în mod misterios ; plutea în aer o bănuială tragică. În sfîrșit, am căzut de acord să ne despărțim în toată legea și pentru totdeauna ; doi de-o parte și doi de alta. Îmi amintesc și acum colțul de stradă și ora în care a fost hotărîtă și săvîrșită, în cuvinte puține, irevocabila părăsire. Ne-am despărțit fără să ne spunem adio și fără să ne strîngem mîinile. Și eu am rămas, în fapt de seară, numai cu un prieten, cu singurul prieten al vieții mele întregi, cu un prieten numai al meu.

## EL

**D**ragă Giuliano ! Au trecut mai bine de doisprezece ani din acea toamnă înăbușitoare și ploioasă, cînd sufletele noastre pierdute s-au întîlnit și s-au regăsit. Putem vorbi în liniște, cu seninătate, despre acele timpuri, ca și cînd n-ar fi vorba de noi înșine care purtăm încă aceleași nume și pronume, și care avem atîtea amintiri comune. Nu mai sîntem aceiași. Nu mai sînt eu — nu mai ești tu. La un moment dat am apucat pe drumuri diferite. Acum tu ești un om serios, respectat, harnic : ai admiratori,

urmași, poate discipoli. Ai dat bătălii, poți să-ți arăți rănile ; ai știut să crezi din nimic un lucru care există, durează și are valoare ; ai vrut să-ți ascunzi zbuciumul dureros al sufletului tău complicat sub o salopetă de muncitor manual și sub ochelari de contabil.

Am cam rămas același hoinar cu toane și fără cîrmă de pe vremea aceea : nici o meserie, nici un rost ; n-am nici o certitudine din care să-mi fac piatră de căpătîi ; n-am nici o bucată de lume pe care s-o pot îngrađi cu zid, zicînd : e a mea ! Dar și eu m-am schimbat, și încă cum !

Putem așadar să vorbim despre acei ani cu un calm aparte, ca și cînd ar fi o poveste, și o poveste a altora. Dar nu mă pot împiedica de a vorbi despre ea : prietenia noastră n-a fost ca celelalte — frivolă, trecătoare, sentimentală. Trebuie să recunoști și tu că n-a fost cum sînt toate celelalte.

Nu știu dacă tu ai simțit adînc, în toată plenitudinea sa, ce eveniment grav și-frumos a fost îndelungata noastră frăție. Eu, unul, nu sînt în stare să revăd viața mea din acei ani decît însoțită de figura ta de iacobin laborios și iritabil. Mă văd alături de tine în vînturile iernii și-n pulberile verii ; rezemat de parapetul unor zăgazuri pentru a contempla deșarta furie a valurilor, întins în iarbă pe virful Mugellului ; aplecăt să scormonesc în tarabele anticarilor după cărți vechi, sau șezînd la o masă goală într-un birt de țară. Oricît m-aș sili, nu pot să mă văd niciodată singur. Îmi amintesc zi de zi viața comună, și nimic altceva în afară de ea.



Îți amintești de prima ta casă, pe strada aceea curată și solitară, între palate și grădini bine împrejmuite, pe unde nu treceau către seară decât îndrăgostiți și portari ? Era o casă mare și puținel gălbuie și, deși nu putea să aibă mai mult de vreo cincizeci de ani, respira un aer de bătrînețe și tristețe. Ți-aduci aminte de odaia cea mare, întunecoasă și plină cu cărți ; depozit doldora de toate bunătățile italienești și franțuzești, rodnic pământ al făgăduinței pentru toate curiozitățile mele de ignorant ? Ți-aduci aminte pălăvrăgelile nesfârșite din camera ta, în fața scînteierii căldute a lemnelor uscate, în timp ce seara cădea repede și clopotele băteau fără întrerupere pentru vreun mort uitat ? Și-ți aduci aminte grădinița pustie, în vecinătatea unor ziduri umede și a unor ferestre mereu închise, unde pentru prima dată am discutat emoționați despre Stirner și despre divina libertate a eului ? Sau îți amintești, mai degrabă, cînd ne duceam să vedem apusul soarelui pe dealuri și ne uitam la orașul tolănit pe malurile rîului și ziceam : Vei fi al nostru ?

Uneori ne duceam mai departe, în munți, căutînd singurătatea, vîntul și austeritatea. Drumul nu ni se părea niciodată lung. Mergeam înainte, cu pași sprinteni de drumeți neliniștiți, și în loc de cîntece ne însoțeau drumul, cugetările și paradoxurile. Urcușurile ne însuflețeau ca o bătaie pe care trebuia s-o cîștigăm ; coborîșurile ne umileau și ne făceau să tăcem. Ne îndepărtam în grabă de zidurile orașului, de îngrăditurile de sîrmă, de ogoarele liniate de brazde drepte ca

un caiet de școală. Căutam înălțimea și libertatea ; drumurile fără îngrăditura gardurilor vii, cărările și scurtăturile, tufișurile goale, potecile în pantă care duceau, pietroase, spre case nelocuite. Și cînd ajungeam pe culme, sub zidurile unei mănăstiri sărăcăcioase și închise, sau lângă pietroaiele unui castel în ruină, cîntam *Marseillaise*-a în tăcerea geroasă de februarie, în fața văilor pustii și neconsolate, a munților îndepărtați, negri de sărăcie pe coaste, albi de lumină și de zăpadă spre cerul încărcat de nori, iar pieptul ni se umfla de respirația grea a plămînilor și de bătăile inimii. Ce departe eram de orașul strîmt și zgomotos și de legile sfinte ale umilinței cotidiene. Ni se părea că sîntem singuri pe lume, stăpîni ai lumii, singurii oameni demni și nobili din lume. Vîntul bătea improșcîndu-ne în față stropii rămași pe frunzele zbîrcite ; nori albi și țepeni călătoreau pe cerul înalt, fără culoare ; se tînguiau copacii biciuiți fără milă de o pală de crivăț ; iar ierburile arse și împalidate de ger așteptau răbdătoare primăvara și îmbalsamatul parfum al violetelor.

Dragă Giuliano : sîntem bărbați în toată firea, nu mai sîntem doi flăcăi. Avem nevastă și copii ; avem o seamă de îndatoriri, avem, într-un anume sens, grijă de suflete. Și totuși eu cred că dacă din sufletele noastre a ieșit la iveală mai puțină falsitate, dacă ceva din noi va rămîne, după moarte, în sufletele altora, o datorăm și o vom datora acelor friguroase sărbători de



iarnă, acelor evadări în doi spre pământul gol și spre înălțimile pure.

Amintește-ți serile noastre, când veneam la tine acasă, într-o altă locuință, unde stăteai singur scriind și așteptându-mă. În fața ferestrelor era un chiparos, iar alături de chiparos un urcuș. Ne plăcea mult chiparosul acela care era cam agitat și prăfuit, dar negru de tot și absolut singur în colțul acela de grădină bătrână. Ne uitam adesea la urcuș. Viața noastră era și voia să fie un urcuș. Visurile noastre ni le-am visat pe înălțimi, cu picioarele înfundate în iarba umedă, în timp ce în aer plutea parfumul ginestrelor. Toate proiectele noastre de cărți, programele de ziare, planurile noastre de acțiune s-au înfiripat și au prins aripi acolo sus, la câteva sute de metri deasupra mării și deasupra lumii. Și orice aș fi gândit și aș fi propus, erai și tu la mijloc, iar în lucrurile propuse de tine trebuia să am și eu un rost, și universul era împărțit clar în două, așa: noi doi de o parte, și restul lumii de cealaltă parte.

Acolo sus, la colțul străzii San Leonardo, erau doi chiparoși mari și maiestuoși și aproape egali ca înălțime. Stăteau lipiți unul de altul, și nu aveau tovarăși în jur. Am spus — o dată — că acei chiparoși sîntem noi doi și că, așa cum ei și-au împletit rădăcinile sub pământ și ramurile în cer, tot așa voiam noi să fim legați în viață și în viitor. Și am spus că soarta acelor chiparoși va fi și soarta noastră, și că dacă unul din ei ar fi tăiat sau rănit, același lucru i se va întâmpla și unuia din noi... Îți aduci aminte?

chiparoșii sînt acolo amîndoi, nici furtuna nu i-a smuls din rădăcini, nici securea, nu i-a retezat, și către seară vrăbiile se îndreaptă spre ei, să ciripească de iubire. Iar noi doi existăm și sîntem vii amîndoi, și mereu aproape, dar orgoliile nebunești nu ne mai înfierbîntă capul, și cînd trec pe dinaintea celor doi frați negri îmi aplec fruntea și — nu știu de ce — mi se strînge inima.

Nu simți ce lucru grav, ce lucru frumos a fost prietenia noastră de pe vremea aceea? Nu mai știu dacă în memoria ta eu sînt viu și prezent așa cum ești tu în a mea. Nu știu în ce măsură îți dai seama că tot ce e mai bun în viața noastră a început atunci, și nu mai înainte, și că tocmai în anii aceia sufletul nostru și-a dăltuit pentru totdeauna trăsăturile și și-a măsurat lungimea aripilor sale.

Sîntem alături și îndepărtați, prietene, și eu nu știu nimic despre tine, iar tu nu mai știi nimic despre mine.

Dar cînd te revăd așezat în fața meselor mari și mîzgălite ale bibliotecii, în diminețile și după-amiezele de muncă pătimașă, aplecat peste cărțile deschise, peste hîrtia pregătită de scris, și aud din nou glasul tău care mă întreba sau îmi răspundea ceva (și trăgeam cu coada ochiului în jur, pentru ca omul sever care se plimba în sus și în jos să nu prindă de veste de flecă-reala noastră nepermisă), atunci înțeleg totul, și tu redeții al meu, cu totul ca în acele zile îndepărtate ale nelișițitei noastre vegheri.



Sau cînd ne duceam să luăm cafeaua, seara tîrziu, și ne aciuiam la ultima măsuță, în cel mai retras colțișor al unei încăperi de fier și sticlă din marea berărie? Ți-aduci aminte cum treceam muți și disprețuitori și solemni, înfășurați în mantale negre, pe lîngă mesele familiilor cu stare, pe lîngă filistinii singuratici care mureau de plictiseală, hipnotizați de paharele goale, în rînjetele tinerilor eleganți, vulgari ca niște slugoi? Cu ce mulțumire ne retrăgeam acolo în fund, ca să bem cafeaua fierbinte și proastă, ca să recapitulăm izbînzile din ziua aceea, ca să comentăm trecutul și viitorul, nenorocirile de pe pămînt și speranțele din cer! Cîte cărți n-am sfîrșecat, cîte idei n-am descoperit, cîte glorii n-am strivit, cîte sisteme n-am desființat, cîte indice și prefete de opere n-am scris, cîte paradoxuri nu am pus în circulație și cîte vîrfuri de săgeți n-am ascuțit! Fără absint și fără șampanie! Beția noastră, ca și divina tinerețe, era o beție fără vin, o orgie fără femei, o sărbătoare fără muzică și dans. Era jubilanta dezgropare zilnică a eului nostru, al celui mai intim și adevărat eu al nostru; revelarea, înnoirea permanentă a inteligenței noastre de lirici ai conceptului și de exploratori ai adîncimilor.

Noi ne-am descoperit împreună și împreună am descoperit gîndirea. Eu ți-am revelat ție însuți sufletul tău, iar tu mi-ai deschis mie însumi sufletul meu. Am crezut totul și am negat totul, împreună: am construit și am dă-

rîmat. Alături, mîna în mîna am căutat adevărul, am devorat cărțile și am zdruncinat gloriile cele mai incontestabile. În aceeași clipă ne-am eliberat de credința părinților, de idoli tribului, de ochelarii de cal ai celor fricoși. Am dormit în același pat și am mîncat la aceeași masă și am însemnat în aceleași cărți, aceleași pagini. Totuși prietenia noastră n-a avut nimic dulceag, nici muieresc, nici patetic. nici — de ce n-am spune-o? — cordial. A fost prietenia a două creiere trudite, nu corespondența simțămintelor de iubire a două inimi ce se mărturisesc.

Nu ne-am sărutat niciodată: nu am plîns împreună nici măcar o singură dată, și nici unul dintre noi nu i-a spus celuilalt secretele cele mai scumpe ale pasiunilor sale. Cînd te-ai îndrăgostit am aflat de la alții, și am descoperit anunțul căsătoriei tale în *Corriere della Sera*. Nu degeaba am citit cu atîta fervoare *Le Rouge et le Noir* și *La Mort du loup*!

Da, trebuie s-o recunoști: prietenia noastră n-a fost ca toate celelalte. Cu totul cerebrală, cu totul intelectuală, cu totul filozofică, ea a avut totuși ardorile și furtunile apropierei dintre două inimi. Și, de altfel, nici nu sînt sigur că inima n-a avut chiar nici un rol în ea. Eu nu sînt numai un creier. Nu simți cîtă nostalgie e în aceste amintiri, în aceste evocări ale unei ferici- ciri irevocabile? Și oare de ce acest trecut de lecturi, de excursii și colocvii — acest trecut simplu și intim de muncă și de tăcere — mă mișcă mai mult decît amintirea unei iubiri?



De ce simt încă față de tine o duioșie niciodată rostită, niciodată manifestată, pe care n-am arătat-o niciodată în gesturile mele și n-am exprimat-o în scrisorile mele? Nu, de fapt nu sînt de loc sigur că inima n-a avut aici nici un rol.

Tu singur, poate, ai putea s-o spui, dar n-am să-ți cer aceasta. Nu vreau s-o spui: să fie încă unul din acele secrete (ultimul!) care făceau mai pură virila noastră frățietate.

## DESCOPERIREA UNITĂȚII

**P**îină la vîrsta aceea gîndirea fusese un martor și un sprijin al neliniștii, al tristeții și al dezgustului nevinovat de viață. Cîrjă, pavăză, proptea și nimic mai mult. Invocam cu glas tare filozofia ca să exprime și să judece un sentiment al meu: aliată, auxiliară și slugă pe care o lăudam cît timp îmi dădea dreptate și îmi împrumuta chipul ei — venerabil, după cum credeam atunci — pentru a nu înfățișa dușmanilor lirica nuditate a copilăreștilor și închipuitelor mele necazuri. Și totuși alegerea întunecatei și neîmpodobitei livrele a filozofiei, în locul shakespeariane și înfloratei mantii a poeziei, era semnul unei înclinații instinctive spre gîndirea abstractă și spre recunoașterea faptului, acum pot să spun, că acea haină avea și o valoare în sine însăși, și mai multă valoare decît altele, și,

în sfîrșit, obliga la descoperirea că sub acel veșmînt ar putea să se afle și un corp solid și viu.

De fapt am scăpat de durere cu ajutorul cugetării. Medota a făcut să uit rezultatele, iar mijlocul a ucis scopul. Ideea mea fixă, așa cum am spus, era să dovedesc răul vieții în modul cel mai cert cu putință, în mod irecuzabil, definitiv, în așa fel ca nimeni să nu poată zice *nu*; în așa fel ca toți să fie siliți a spune: așa este, nu poate să fie decît așa!

Pe vremea aceea mi se părea că certitudinea nu poate fi dată decît de știință și deci de filozofie, o filozofie cu rădăcinile în științe și născută din ele. Toată lumea cunoaște această filozofie: în zilele noastre ea se numește pozitivism. Mi-am propus așadar să fac o demonstrație pozitivă a pesimismului.

M-am năpustit, cu foamea celor optsprezece ani ai mei, asupra antropologiilor, psihologiilor, biologiilor și sociologiilor care atunci se aflau pe culmea deplinei lor maturități, prevestitoare de declin. Am adunat fapte: am copiat cifre; am aplicat teorii, am încercat generalizări; am improvizat maimuțărește ipoteze și sisteme. Și, încetul cu încetul, am prins gust; am uitat de tragedia lumii, de deșertăciunea leopadiană, de renunțarea schopenhaueriană și chiar de voga mea nemulțumire. Îmi plăcea cercetarea de dragul cercetării, ideea care naște o idee și mai mare; puterea miraculoasă care lărgeste cîmpul abstracțiunii. Metodele și conceptele m-au cucerit; n-am văzut durerea mea reflectată în lume, ci am simțit lumea cum gîndește înlăuntrul



meu. De atunci viața mea a fost gândire și numai gândire. Unica realitate mi se părea a fi ideea. unica expresie perfectă, filozofia.

Eram cu totul înecat în fapte, dar faptele nu-mi mai erau de ajuns. Oricît le-aș fi sondat și le-aș fi pus cap la cap, ele nu epuizau infinitul. Bogăția particularului, care fusese singura mea bogăție de erudit dezordonat, mi se părea o mizerie fără margini. Mintea mea, înnebunită după vastitate și întreg, căuta concepte universale, singura hrană în stare să-i potolească foamea. Teoriile îmi plăceau mai mult decît argumentele, ideile mai mult decît experiențele, iar două fapte izolate mi se păreau mai mult decît suficiente pentru a înjgheba un sistem. Tot înaintînd în cuprinderea din ce în ce mai largă a realului, și cu tot mai puține principii, am căzut, așa cum era natural și necesar, în monism. Nu în monismul idealist pe care l-am cunoscut mai tîrziu, ci într-un monism așa cum putea fi inspirat de marii mecaniciști pe care-i frecventam atunci. Credeam — *credeam* — într-o substanță unică din care se compuneau toate existențele universului și care, deși nedefinită, semăna mai mult cu vechea materie decît cu orice alt lucru.

Pentru mine, acest monism, această credință în unitatea profundă și substanțială a tuturor lucrurilor nu era numai o vorbă goală, o frază, o formulă. Am simțit-o și am trăit-o în mine, în fiecare clipă a vieții mele, așa cum se trăiește o pasiune sau o iubire. Toate lucrurile diferite erau de fapt, pentru mine, un singur lucru ;

substanța unică, substrat al totului în schimbare, nu era o invenție a minții, ci realitate însăși... Și încercam o voluptate continuă : credința de a ști că toate aceste lucruri atît de separate, atît de felurite pentru animalele oarbe care mă înconjurau, erau, în schimb, pentru mine, același obiect, același principiu, stofa însăși, fragmentată și colorată în mii de moduri pentru comoditatea simțurilor noastre.

Atît de mare era credința mea, încît am devenit apostol. Începeam atunci să depășesc cercul tovarășilor de școală și să mă întîlnesc cu cîte un intelectual mai vîrstnic (care nu era, sau mi se părea mie superior) și cu alții mai puțin savanți decît mine, dar interesați de idei, cu care puteam să risc cele dintîi experiențe de profesor. Mereu îmi amintesc o zi solară și muzicală de iunie. Mă aflu în casa unui începător pe care voiam să-l convertesc la credința mea. Deodată s-au auzit sunînd clopotele de amiază, și mi s-a părut că umplu de o căldură sonoră întreaga atmosferă, ea însăși plină de soare.

„Iată — i-am spus, arătîndu-i un toc — gîndește-te că acest toc și acest sunet sînt unul și același lucru. Acesta e o forță fixă, încătușată deocamdată în lemn și fier, celălalt o forță care acum se eliberează în largi cercuri spre cer. Există un adevăr mai adînc și mai grandios ca acesta ?”

Și, în clipa aceea, simțeam, vedeam și atingeam cu întreg sufletul meu unitatea divină, și deslușeam într-adevăr confuzia vrăjmașă a diversului



revărsându-se spre obârșia unică a unui singur izvor, a unui singur moment, și convergînd spre gura unică a unei panteiste nirvana.

## LUMEA SÎNT EU

**D**ar nu m-am oprit nici la monism. Eram, cum sînt și azi, vagabond și volubil. Și pe urmă, gîndirea nu se oprește. Încheierea ultimei pagini nu e decît exordiul unei noi plecări și fiecare culme atinsă e o trambulină pentru alte zboruri.

Odată cucerit simțul unității, mi-a apărut în față veșnica întrebare: din ce e făcută această unitate? Ce nume are substanța invizibilă și omniprezentă care face totul și devine totul? Materie? Eter? Energie? Spirit?

Am refăcut în sinea mea, în mare, drama oricărei filozofii. Împotriva primelor afirmații naturaliste se răzvrăteau replicile raționale. Universul din apă sau foc, din corpusculi sau din vîrtejuri, a devenit încetul cu încetul lumea rațiunii, multipla întrupare a ideilor, cristalizarea verbului divin, fluviul schimbător al imaginilor, imperiul spiritului manifestat. Soluția idealistă m-a cucerit. *Esse est percipi*. Realitatea imediată e senzația. Senzația e un fapt al nostru, al sufletului. Dincolo de ea nu cunoșteam nimic. Singurul spion și martor al realității este acest continuu izvor de *stări și deveniri* ale conștiinței.

Lumea e reprezentarea noastră. Filozoful meu n-a mai fost Schopenhauer, ci Berkeley.

Există ceva dincolo de reprezentare? Cunoașterea e o fereastră demnă de încredere spre real, sau doar un sistem de sticle opace și împodobite cu figuri care filtrează numai imagini false și umbre îndoielnice de adevăr? Există într-adevăr ceva îndărătul cunoașterii, sau nu există nimic, ca și îndărătul vieții? Să fie oare numai o oglindă a ei însăși, scoartă fără trunchi, draperie a golului?

Aceste întrebări, pe care omul sănătos nu și le pune, pe care filozoful de meserie le reduce la tăcere cu ajutorul sentințelor și expedientelor unei vorbării de o pretinsă adîncime, mă tulburau profund și mă obligau la un neostoit joc al minții, la o vînaătoare disperată de argumente, sofisme și subterfugii, mă făceau să trăiesc cu sufletul la gură, neliniștit, neobosit, ca și cînd viața mea însăși ar fi atîrnat de ele. Acum, după atîția ani, îmi dau seama de felul copilăresc în care-mi puneam acele probleme, de modul grosolan în care le soluționeam; dar pe vremea aceea era vorba de lucruri grave, de întîmplări interioare mult mai importante ca o primă iubire sau un câștig neașteptat. Gîndirea era viața, și de alegerea unei teorii depindea orientarea unei existențe.

Seară de seară, între patru și șase, și între opt și douăsprezece, discuții — discuții cu prieteni și cu dușmani, discuții cu voce tare pline de patimă și avînt. Mergeam de-a lungul fluviului galben sau pe alei ce urcau, printre oameni, pe



sub copaci, în aerul proaspăt și nuanțat al amurgului, sub cerul picurînd de ploaie sau înfiorat de la o margine la alta de stele tremurătoare, în mijlocul mulțimii, prin ceață; printre trăsurile zgomotoase; pe lespezile ude, pe pietrișul alburii, fără a vedea nimic, fără a ne da seama de lumea dinafară căreia, din jumătate în jumătate de oră, îi negam sau îi confirmam existența. Teorie a cunoașterii; percepție și reprezentare; obiectiv și subiectiv; idealism și realism; Kant și Stuart Mill; simțuri și rațiune; Platon și Locke; întreg arsenalul gnoseologic scos afară din teacă și mînuit fulgerător. Ne întoarcem acasă răgușiți, zăpăciți, fără nici o certitudine, fără nici un punct sigur, și cu îndoiala că întreg acest talmeș-balmeș de definiții, dileme și inducții ar putea să nu fie decît efectul unei ridicole neînțelegeri, pur și simplu o problemă de termeni.

Dar idealismul rezista. Mi se părea singura teză logică — pentru că logica, la mine, nu s-a mărginit la obișnuita egalitate între exterior și interior. Lumea e reprezentare, da, dar eu nu cunosc alte reprezentări în afară de ale mele. Cele ale altora îmi sînt necunoscute, ca și esența fenomenelor neînsuflețite. Minteă celorlalți există numai ca ipoteză a minții mele. Lumea e așadar reprezentarea mea, lumea e sufletul meu, lumea sînt eu!

Ce descoperire minunată, ce iluminare neașteptată! Nici o idee nu m-a zguduit și nu m-a transformat mai mult. N-am observat strania ei neverosimilitate; nu m-am gîndit c-ar

putea fi un echivoc dialectic, o simplă transpoziție de limbaj și nimic mai mult. Chiar nebunia ei îmi înflăcăra credința: nimeni nu crede în ea, sau poate crede? Cu atît mai bine! Cred eu. Adevărul cel mai profund se descoperă întotdeauna tîrziu și cel din urmă.

Am crezut în ea cu toată mintea mea; și am luat-o în serios, în litera ei, depănînd cele mai îndepărtate și mai absurde consecințe. Viața mea a devenit fantastică și divină, fără ca nimic să se fi schimbat în jurul meu.

Lumea întreagă nu era decît o parte a eului meu: de mine, de simțurile mele, de mintea mea depindea existența ei. Datorită mișcărilor mele lucrurile apăreau și dispăreau. Întorcîndu-mă, apăreau; lăsîndu-le, se desfăceau încă o dată. Dacă închideam ochii, toate culorile mureau; dacă-mi astupam urechile, nici un sunet, zgomot sau armonie, nu mai rupea tăcerea spațiului. Și ultima consecință: cînd eu voi muri, toată lumea va fi nimicită. O ultimă îndoială mai rămînea: oare voi muri ca și ceilalți? Pot să mă gîndesc că gîndirea mea va înceta să gîndească?

Și oamenii! Umbre trecătoare pe ecranul sensibilității mele, fantasma evocate de voința mea, marionete pretențioase ale teatrului meu interior: ce distracție grozavă! Cu cît mi se păreau acuma mai de nimic și mai caraghioși ca înainte, cu toată agitația lor! Treceam prin mijlocul lor și mă gîndeam: Uite la ei, cred că trăiesc, cred că există prin ei înșiși, mai mult chiar — sărmani credincioși — că sînt nemuritori! Și nu știu că nu sînt decît figurine grăbite în pupila mea,



amintiri sau așteptări ușoare ale sufletului meu, stropi inconsistenți dintr-un fluviu de imagini care-și are izvorul, și vărsarea în mine, numai în mine. Treceam mai departe : iată-i din nou, scufundați în nimic, și totuși înaintînd satisfacți, ca și cînd ar avea în față o viață plină și nesfîrșită.

Și privindu-i surîdeam și nu-i mai uram : chiar și cea mai mărunță suferință în fața nedreptului lor dispreț dispărea. Nu mai eram victimă : acum mă simțeam stăpîn și dominator — singura ființă vie într-o piață de umbre.

Neobosit, eram creator și distrugător, și lumea îmi stătea la picioare ca și cînd aș fi putut s-o refac cu totul altfel sau s-o sorb din nou dintr-o dată. Încercam, uneori, o asemenea beție metafizică, la gîndul acesta, încît mi se părea că nu mai sînt acel mărunț eu însumi pe care-l suportam fremătînd, ci că m-am transfigurat dintr-o dată, devenind uriaș, aproape un Zeu care iese pe neașteptate din găoacea meschină a unui om.

### NIMIC NU E ADEVĂRAT — TOTUL E ÎNGĂDUIT

**S**olipsismul perfect și consecvent a fost cea mai smintită beție a primei mele tinereți, dar nu și cea mai lungă. A ținut puțin : ca toate bețiile.

Trezirea a fost jalnică. Deprins a gîndi că sînt osie a universului, ca singura unitate în stare să dea formă și durată neantului nerăbdător de a fi, mi s-a înfățișat dintr-o dată certitudinea că sînt victima ridicolă a unui joc de cuvinte, a unei curse logice, a unei ghicitori metafizice. Atîta căldură, atîta voluptate, atîta uimire — pentru o deducție neîntemeiată dintr-un cerc vicios ! A spune că lumea e reprezentare înseamnă doar că există acele complexe de senzații dirijate de o voință asemănătoare cu a noastră, care se cheamă oameni, iar acestea sînt doar *definiții* care nu schimbă nimic. Vocabularul rămîne același ; iar în fața lucrurilor și a oamenilor trebuie să acționăm ca și înainte, și nu putem proceda altfel. Rezistenței pe care corpurile o opun voinței mele i se adaugă voințe diferite de a mea, îndreptate împotriva voinței mele, iar aceasta demonstrează că, în loc să fiu un Dumnezeu, cu nu sînt decît un biet imbecil.

Mai tîrziu această convingere m-a împins să caut un alt drum pentru a ajunge la Dumnezeu : să sporesc puterea voinței mele. Atunci, în schimb, acea trezire mai umilă și mai tristă ca toate, a avut ca rezultat azvîrlirea mea la polul opus. Am pierdut orice încredere în rațiune, în gîndire, în filozofie. Gîndirea a devenit pentru mine un paradox poetic ; rațiunea mi s-a părut un desen geometric și simetric de simple linii fără dimensiuni ; filozofia — nimic altceva decît expresie dialectică a unor simpatii, uri, nevoi cerebrale sau morale ale cutărui sau cutărui om, și nu ale spiritului universal incarnat. Logica



aceea care mă condusesese cu rigoarea sa independentă și cu drumul său fără odihnă pînă în acel moment, s-a preschimbat pentru mine într-o sofistică subtilă, înșelătoare, dizolvantă, pe care am exercitat-o vitejește asupra tuturor cugetărilor posibile îndată ce mi s-a ivit prilejul favorabil. Am devenit un fel de Gorgias de cafea, care — pentru a se răzbuna pe certitudinea pierdută și pe orgoliul vlăguit — se distra dizolvînd și disecînd credințele altora; răsturnînd tentativele lor de a teoretiza și de a afirma, folosindu-se nu numai de slăbiciunea și ignoranța lor, ci și de propria lui rea-credință, și rea-voință. Simțeam o mare plăcere să vîd îndoiala în capetele celor dogmatici; să-i reduc la tăcere pe cei entuziaști; să ridiculizez pe cei fanatici; să-i umilesc pe cei limbuți. Era o plăcere amară, rea, sterilă — dar îmi plăcea grozav. Era singura mea răzbunare. Umblam într-adins să găsesc alții, nu pentru a-i convinge de ceva, ca mai înainte, ci pentru a-i face să se îndoiască, pentru a-i face încă o dată asemeni mie.

Foarte puțini îmi rezistau. Vorbirea mea însufletită, ușurința de a improviza, obișnuința scri-mei dialectice, experiența diferitelor filozofii, cutezanța erudiției mele bibliografice îmi asigurau de cele mai multe ori superioritatea. Aveam o metodă care nu da greș; știam cursele tactice, ascunzăturile infailibile, loviturile de maestru.

Totul e relativ. Adevărul de aici e greșeală dincolo. Adevăr dintr-un punct de vedere și falsitate din altul. Toate principiile contradictorii în ele însele; orice metafizică e doar transcri-

erea în limbaje diferite a două sau trei formule generale, iar acestea se reduc întotdeauna la o unitate mistică — sau la un unic ce nu se înțelege, care nu e nimic, care nu înseamnă nimic. Se fabrică filozofii pentru a justifica prejudecățile noastre, sentimentele noastre, necesitățile — fie ele chiar josnice — ale vieții noastre; să transpunem filozofia în termeni de viață, și ne vom găsi în fața unei frumoase imitații a metafizicii porcilor, schițată de Carlyle. Unica realitate e prezentul, senzația; fiecare să-și trăiască prezentul său și să dea dracului formulele și credințele. Trebuie să ne eliberăm de aceste cruste ale unor boli învechite: fiecare să se elibereze pe sine însuși, și să creadă în sine însuși și în clipa ce trece, care e frumoasă tocmai pentru că trece.

Și, așa cum nu m-am oprit la jumătate în nici una din aventurile mele, nu am așteptat prea mult pentru a trage consecințele acestei negări a oricărui principiu și a oricărei regule. L-am întâlnit pe Max Stirner atunci, și mi s-a părut că am găsit, în sfîrșit, singurul maestru de care nu m-aș fi putut lipsi. De la solipsismul cunoașterii am trecut la solipsismul moral. N-a mai existat alt Dumnezeu pentru mine decît eu însumi. Mi-am imaginat o egologie — am stîrpit în mine sentimentele de familie, legăturile patriotice, ultimele rețineri ale obișnuinței burgheze de purtare corectă. Am fost anarhic; m-am numit anarhic; și nu am văzut un alt sfîrșit demn de mine în afară de eliberarea mea deplină și



a celorlalți apoi. Deoarece pentru libertatea mea aveam nevoie de libertatea celorlalți.

Am întemeiat împreună cu trei prieteni un grup individualist; am scris Proclamația Spiritelor Libere și ne-am îmbătat cu toții cu vin, cu hașis și cu absurdități feroce.

Nimic n-a mai fost sfânt pentru mine: aceleași încercări revoluționare și programe umanitare care-mi păruseră, înainte, ceva măret, se schimbaseră în ochii mei în niște neghioabe copilării de credincioși laici și fără experiență. Cu totul altceva voiam de data aceasta. Eliberarea *interioară*, ideală, radicală a tuturor oamenilor. De-ar fi fost cu puțință, chiar un butoiș cu pulbere, pe ici pe colo, pentru a grăbi viitorul. Mă gândeam, împreună cu câțiva cu care mă însoțisem, la o lovitură pentru a pune mâna pe oraș; mă pregăteam pentru recolta universală; aveam chef să evadez, să călătoresc prin toate țările, să mă izbesc de trupurile tuturor poarelor, să mi se facă lehamite de exalațiile Orientului, să mă pierd în cețurile Nordului.

În acest timp, neputînd face nimic, nemulțumit și atîțat, lacom și îndărătnic, îmi vărsam ciuda în aforisme necruțătoare, în descărcări lirice și mușcătoare, asemenea celor ale lui Nietzsche; și meditam, în ciuda filozofiei și a lui Kant, vrednicul ei codoș, o „Critică a oricărei Rațiuni” și un „Crepuscul al Filozofilor” și simțeam nevoia apostolică de a-i elibera pe ceilalți, așa cum mă eliberasem — după cîte mi se părea — pe mine însumi, cu o teorie nudă și curajoasă.

În ce fel? Înființînd un ziar. Un jurnal cu atîta știință cîtă era necesară pentru a risipi tot ce era vechi, precum și cu marea cruzime sau antiidealismul și exotismul care se ațau în mine și în cei apropiați mie.

## FIERBERE

**D**e fiecare dată cînd o nouă generație apare pe terasa vieții, pare că simfonia lumii trebuie să cînte într-un tempo nou. Vise, speranțe, planuri de luptă, extazuri în fața descoperirilor, asalturi, sfidări, orgolii — și un ziar.

Orice articol are tunetul și sunetul unei proclamații; orice atac și contraatac polemic e scris în stilul comunicatelor victorioase; fiecare titlu e un program; fiecare critică e o luare a Bastiliei; fiecare carte e o evanghelie; fiecare discuție capătă aerul unei conspirații de catilinari sau a unei înfilniri de *sans-culottes*; și chiar și scrisorile au o răsuflare gîfîită și un galop de predici apostolice.

Pentru tînărul de douăzeci de ani orice om în vîrstă e un inamic; orice idee e suspectă; orice om mare trebuie dat în judecată; istoria trecută pare o lungă noapte întreruptă de fulgere, o așteptare cenușie și nerăbdătoare, un etern crepuscul al acelei dimineți care, în sfîrșit, răsare acuma cu noi. Pentru tînărul de douăzeci de ani chiar și apusurile par să aibă reflexele alburii



și delicate ale zorilor care întârzie să apară, faclele care-i însoțesc pe cei morți sînt focurile de bucurie ale noilor sărbători, tînguirile clopotelor bigote sînt dangăte care anunță nașterea și botezul sufletelor. E singura vîrstă fudulă a vieții; în care omul are viciul viril de a lua de coarne toți taurii; în care umblă cu pasul sprinten și îndesat al cuceritorului de cetăți, cu pălăria pe-o sprînceană și cu bîta de cireș în mîna nervoasă.

Orice panglică ți se pare un drapel; orice tunet îndepărtat freamătul uriaș al unei revolte; orice explozie de petardă vestea unei bătălii; și orice ploaie torențială începutul celui de al doilea potop universal. Ascultam cu urechile ciu-lite murmurul vîntului crezînd că e sfîrșitul lumii; tropotul unei gloabe închiriate ne face să ne repezim la fereastră ca și cînd ar fi mîrtoaga de smoală al lui Anticrist; iar dîrele roșii ale soarelui care apune ne fac să întrezărim o emisferă de foc ce se întinde dincolo de ultimul lanț de munți, unde viața e poate o agitație de giganți, iar cerul, în loc să fie de un azur creștinesc, ia culoarea incendiului și a gheenei.

În toiul celor mai cumplite beții, avem iluzia fericită că sîntem cei dinții oameni din lume — cei dinții în ordinea timpului — adevărați Adami; că sîntem cei ce trebuie să dea nume lucrurilor, să înalțe cetăți, să întemeieze domnii, să anunțe viitoare religii și să cucerească cu orice preț, luptînd corp la corp, întreaga stăpînire a acestei lumi. Singuri, neprihăniți, virgini și puri ne simțim în drept de a șterge orice amintiri, și

în stare de a țese din nou realitatea pe o nouă urzeală și cu desene noi.

Lumea ni se pare rău întocmită; viața — lipsită de armonie și de grandoare; gîndirea ne face impresia unei intenții rămase la jumătatea drumului, un gest abia schițat, un desen negru și confuz pe care nimeni nu l-a dezvoltat în frescă.

Cîte sînt de făcut și de refăcut. Iată-ne, sîntem gata — noi sîntem aici! Jos haina și pălăria! Adio, cărtoaie uriașe cu adnotații pe marginile late care ne-ai stîrnit o sete îngrozitoare dar nu ne-ai arătat izvoarele!

Iată-ne aici, băieți de ispravă, care avem chef de muncă. Cu mînele suflecate, cu părul în vînt, cu tîrnăcopul în mînă și carabina în bandulieră, constructori și soldați totodată, ca evreii lui Esdra. O, ce surpări! Cîtă pulbere! Și cît moloz! Zidurile cad cu zgomot de bombe; colbul care plutește în jurul nostru e dens ca fumul unei bătălii *ancien régime*; iar cîntecele care se-nalță și-și răspund în bubuitul dărîmăturilor sînt cîntece de război și imnuri revoluționare.

Nimic de zis: avem vocație militară. N-am vrea să îmbrăcăm, pentru toate cărțile din lume, tunica infanteristului; dar războiul e oxigenul nostru, și fiecare asediul e o sărbătoare, și am vrea ca fiecare cuvînt să fie o împușcătură mortală, și fiecare idee un șrapnel care nu dă greș. Dar armata regulată ne repugnă. Sîntem pentru voluntari, pentru grupuri armate, pentru briganzi, pentru luptătorii liberi din piețe care răstoarnă regii de pe tron, pentru cavalerii ră-



tăcitori care caută aventuri cu spada așa cum toți Casanova le caută pe cele cu femei. Patronul nostru e don Quijote, și numai de dragul lui îl suportăm pe Sancho Panza, dar ne ușurăm urîndu-l de moarte pe Samson Carrasco, tată și model al tuturor filistinilor, dușmani jurați ai nebuliei și a tot ce îi seamănă.

Și noi sîntem cavaleri-gentilomi de capă și spadă; gata să înfigem spada în inimile zbîrcite ale părinților nobili și să acoperim cu capa dulcineele zgribulite și înfricoșate. Cu pana la pălărie și cu mîna pe garda săbiei — cu privire provocatoare, cu porniri de răufăcători. Ce naiba faceți voi, ăștia, pe-acolo? Grăbiți pasul, dacă nu vreți să fiți striviți în picioare, sinucideți-vă, dacă nu vreți să fiți spintecați. Noi mergem înainte — trebuie să mergem înainte! Totul se sprijină pe umerii noștri; toate ne interesează!

Așa, din mers, orice lucru e bun; o palmă, o lovitură de spadă și apoi mai departe — măcar pentru antrenament.

Și noi credem că morile de vînt sînt niște uriași, și nu ne rușinăm de asta. Sînt poate mai puțin primejdioase! Ia încercați voi, ăștia, să le luați cu asalt, și o să vedeți că lopețile de lemn nu sînt mai lipsite de vlagă ca brațele lui Briareu.

Totul sau nimic — nimic sau totul! Mai sînt încă lumi de descoperit, adevăruri de revelat, turnuri și ziduri de surpat cu sunetul trîmbițelor noastre?

Să le punem bețe-n roate tuturor: să-l dăm jos pe Dumnezeu din norii cerului, și pe regi

de pe tronurile pămîntești, și nici măcar morții să nu rămînă în pace sub florile și minciunile din cimitire; nici îngîmfatele celebrități de bronz pe soclurile lor de piatră.

Vrem să ne eliberăm de toți și de toate. Vrem să redevenim *goi* la suflet, așa cum nevinovatul Adam era gol la trup. Vrem să aruncăm de pe noi pelerinele religiei, jiletca filozofiei, cămașa prejudecăților, cravatele înnodate ale idealurilor, ghețele logicei și izmenele moralei.

Trebuie să ne răzuim pielea, să ne curățim sufletul, să ne desinfectăm creierul, să ne aruncăm în apa curgătoare, să redevenim copii, inocenți, naturali, cum am ieșit din uterul mamei. Nu mai vrem ca morții să poruncească celor vii, ca viața să fie inspirată din cărți, ca Rațiunea și Istoria să continue, cu atîta autoritate, să ne țină încătușați și înghesuiți în băncile școlilor, încremeniți și cu gura căscată, pentru a primi, bucătură cu bucătură, pîinea mestecată de alte guri. Rațiunea trebuie să fie rațiunea *noastră*, iar istoria să înceapă astăzi. Anul nou al erei noastre. *Incipit vita nuova.*<sup>1</sup>

Pămînt nou și ceruri noi. Decoruri pictate după împrejurări. Palate înălțate într-o singură noapte. Fațade lungi, numai lumină, cu mii de ferestre, și un stindard la fiecare fereastră. Și multe strigăte pe drum; nevoia de a urca, de a locui pe munți, de a vedea orașul la picioare, de a putea să disprețuiești oamenii de la distanță.

<sup>1</sup> *Începe viața nouă* (lat.), citat din prima operă a lui Dante, *Vita Nuova*.



Să-i disprețuiești, și chiar să-i urăști și să-i omori. Dar, în fond, să-i iubești ! Tot ceea ce facem e pentru ei. Tot ce spunem e ca să-i orbim, să-i înspăimântăm ; dar ceea ce facem e pentru toți, pentru eliberarea și bucuria tuturor. Noi ne batem pentru a-i face mai buni, urlăm pentru ca ei să țină minte, îi speriem ca să se gândească la situația lor. În fond, nu avem altă ambiție decât aceea de a fi dascălii lor, călăuzele lor, profeții lor, și ne-am mulțumi să murim ca Moise, în fața viilor din Pământul Făgăduinței. Și din toate aceste furtuni, recolte și orgolii ies patru, opt, șaisprezece pagini de hîrtie tipărită : obișnuitul ziar !

# TEMPESTOSO

IGNEM VENI MITTERE IN TERRAM<sup>1</sup>

SF. LUCA

---

<sup>1</sup> Am venit să dau foc pământului (lat.).



## DISCURSUL DE LA MIEZUL NOPTII

**Z**iarul, faimosul ziar care stă înfipt în mintea celui ce vrea să dea buzna în vâlmăşagul miilor şi milioaneilor de oameni pentru a-i deş-tepta şi ilumina ; îndelung visatul şi promisiul ziar al celui ce vrea să ia lumea cu asalt şi să-i atace brusc pe contemporanii aţipiţi, cum fac tîlharii de drumul mare ; de atîtea ori propusul şi plănuitul ziar care trebuie să înmănuncheze nerăbdările celor necunoscuţi, să dea glas şi în-făţişare unui grup de inşi neştiuţi de nimeni, să dea de ştire maestrilor tineri, celor ce nu mai sînt tineri, oamenilor de treizeci şi patruzei de ani, că tinerii, adevăraţii tineri, că tinerii proas-peţi de douăzeci de ani au ajuns şi ei la majorat şi că o altă generaţie are în sfîrşit dreptul de a lua cuvîntul — acest ziar absolut necesar, care trebuia să fie ca desmorţirea muşchilor dintr-o strînsoare abia desfăcută, ca primul cîntec rostit în voie de o gură care n-avea voie pînă acuma decît să murmure ; acest ziar care trebuia să fie, care voia să fie şi putea să fie prima răz-bunare pentru toate melancoliile, revărsarea in-vocată de toate dispreţurile, arma tuturor lo-viturilor, trîmbiţa wagneriană a tuturor sfidărilor, jurnalul intim al viselor noastre, pulberea unor prea mult aşteptate surpări, iureşul şi jocul ca de curcubeu al celor mai temerare gînduri, acest faimos ziar s-a făcut în cele din urmă.



A fost nevoie de nițel curaj. Nu erau bani ; nu aveam o idee clară despre ce anume ar fi trebuit să facem, să apărăm și să atacăm ; eram puțini, și toți cu firi și ambiții diferite ; nu știam de unde să începem. Totuși ziarul s-a făcut.

Nu se mai putea aștepta. Ziua noastră venise. De-atîta ori vorbisem despre asta ! În primul nostru cenaclu petrecusem dimineața la rînd închipuind unul din acele ziare vehemente și incandescente. Avea să se numească *Uăpaia* și avea să cuprindă numai capodopere. Manuscrisele mediocre și cărțile idioate aveau să fie arse în fiecare săptămînă, într-o piață, pe un rug al bucuriei.

Vom spune tot ce aveam de spus tuturor în față, chiar și celebrităților — mai ales celebrităților — iar șeful nostru urma să fie un cogeamite hamal îngrozitor, un uriaș tăcut care ar fi iscălit ziarul cu propriul său portret, în loc de nume și pronume.

Mai tîrziu, împreună cu alții, am gîndit un ziar de înaltă ținută filozofică și de dispută transcendentă : numit *Devenirea*, avînd pe frontispiciu divinele cuvinte heraclitiene : *Panta rei*. Cînd spiritele noastre animate de un liberalism cu orice preț s-au făcut mai clocotitoare, am început să vorbim de un alt ziar care ar fi fost în special un ziar de atac și de nemiloasă ofensivă împotriva miturilor, teoriilor, credințelor și oamenilor : *Iconoclastul*. Și de fiecare dată ne lustruiam armele, pregăteam săgețile înveninate și ne ascuțeam colții, dar mai tîrziu, dintr-un motiv sau altul — primul dintre toate, ca întot-

deauna, fiind mizeria care ne persecuta — eram siliți să reintrăm în umbră și în deznădejdea bîrlogurilor noastre.

Dar de data aceasta se făcea cu adevărat, și nimic nu ne-ar fi determinat să dăm înapoi. Cele cîteva sute de lire le-am fi adunat oricum ; cît depre idei...

Idei erau chiar prea multe. Aveam nevoie doar de cineva care să ia cîrma în mînă și să ne îndrume hotărît spre țintă. Ceilalți, înblînziți întotdeauna de către cel ce acționează, l-ar fi urmat cu îndrăzneala celor ce nu știu unde vor să ajungă. Și așa a și fost. Iar eu am fost omul care a dat un nume, o idee, un manifest năzuinței acestei mici cete.

Ne aflam în luna morților, iar noi voiam să începem de la Anul Nou. Nu aveam, la început, un loc unde să ne întîlnim și cafeneaua era prea scumpă, de aceea ne vedeam seară de seară, după apusul soarelui, într-o piață, iar de acolo porneam prin larma și luminile orașului, la cucerirea principiilor și a oamenilor.

Approape în fiecare seară ploua. Caldărîmul străzilor era umed, noroiOS și plin de băltoace, dar nici unul din noi nu se sinchisea de asta. Mergeam înainte, prin mulțime, cînd despărțiți de trăsuri și de trecători, cînd adunați și opriți sub licărirea roșie a unui felinar, atunci cînd disputa devenea mai zgomotoasă, sau cîte o idee neașteptată scăpăra în mintea vreunuia dintre noi, și nu ne păsa de apa în care ne bălăceam, de noroiul care ne împroșca pe haine, de trecătorii grăbiți care ne împingeau și ne izbeau, de pică-



turile dese care cădeau din ceață pe pălăriile negre și pe umbrelele găurite ; și ne înflăcăram dintr-un nimic, și ne entuziasmam pentru un titlu, pentru o înțepătură, pentru ideea unui viitor articol, pentru o critică cruntă anunțată amenințător, pentru vaga promisiune a unui clișeu ori a vreunui abonament.

Seară de seară, preț de două-trei ore, ne îmbătam cu acest vin de vorbe și de hîrtie, și nimic nu ni se părea mai important în jurul nostru, și toate se înregistrau și se cîntăreau în funcție de iminenta apariție a ziarului. Ni se părea că toată viața orașului, a națiunii, a întregii lumi se învîrtea cu febrilitate în jurul nostru, al așteptării noastre, și că de la noi, aceștia, din cercul nostru gălăgios de necunoscuți plini de entuziasm, avea să apară dintr-o dată lumina și flacăra care ar lumina și mistui totul. Cum de putea oare lumea să rămînă atît de liniștită, în timp ce se pregătea revelația unor idei și suflete noi, distrugerea erorilor și a oamenilor vechi ?

Și într-adevăr, cîte unul venea și se apropia de noi, chiar fără să ne cunoască. Conjurația noastră fâțișă ajunsese la urechile tinerilor, și mulți veneau din curiozitate sau dintr-o dorință asemănătoare cu a noastră. La început, numai vreo trei-patru discutasem despre acest ziar, dar după cîteva zile alți prieteni se alăturaseră celor dintîi. Aproape în fiecare seară apăreau chipuri noi, tipi nemaivăzuți, nemaîntîlniți, și trebuia să strîngeam alte mîini și să însuflețim alți discipoli. Veneau studenți prăpădiți, îmbrăcați în negru, cu

ochii încercănați de desfrîu sau de studiu ; artiști veseli în mizeria lor ; tineri sfioși, fără tuleie pe obraz, care ascultau uluiți și gînditori cuvintele mari și planurile mîndre ale celor mai vîrstnici ; se nimereau chiar și tineri mai copti, cu bărbi blonde și castanii, care se simțeau atrași de această răbufnire de tinerețe zvăpăiată după seceta unei prea îndelungate așteptări. Trebuia să le vorbim de la om la om, aproape în secret, celor noi-veniți ; să-i pipăim, să-i punem la încercare, să-i recunoaștem ; urma apoi împrietenirea cu unul sau altul ; și tutuirea camaraderească de către toți făcea din necunoscutul de ieri tovarășul preferat de astăzi.

Trebuia să adunăm toate aceste forțe, să le facem una singură, masivă, în vederea unui efort comun și să le aruncăm, la sfîrșit, în lupta comună și biruitoare împotriva dușmanului involuntar. Dintre toți, eu eram singurul care avea cîteva idei, o orientare generală și, totodată, o anumită capacitate de coordonare teoretică. Mă recunoșteau cu toții drept căpitanul de neînlocuit al apropiatei noastre acțiuni. După o lună și ceva de colocvii și adunări ambulante în acel efervescent sfîrșit de an, m-am gîndit să compunem un fel de mare discurs sau manifest și să-l citesc tuturor celor ce ni se alăturaseră, pentru a ne spune răspicat dacă aveau de gînd să ne urmeze pînă la capăt sau nu. După cum am spus, mu aveam încă o încăpere a noastră, și, trebuia să recurgem la atelierul unuia dintre noi, un pictor sosit de la Roma, surizător în calma



lui înflăcărare. Dar atelierul acela nu era propriu-zis al lui : aparținea unei Academii care i-l „pusese la dispoziție cu bunăvoință“, fără a bănuî desigur ce soi de amici avea. „Cu atât mai bine ! am zis ; vom declara război tuturor academiilor între zidurile unei academii !“

Dar trebuia să intrăm acolo pe ascuns, fără ca paznicii palatului acela cenușiu să-și dea seama de aceasta. Întrunirea era fixată, cred, la zece sau unsprezece seara. Trebuia să intrăm printr-o portiță în zid, aproape nevăzută, de pe o stradă lăturalnică. La intrare stătea de pază un afiliat. Care cum ajungea în întinericul umed, înfășurat bine în palton sau pelerină, era condus în vârful picioarelor sus, pe scările în formă de melc și de-a lungul unor coridoare întortocheate, cu pereții de lemn, pînă la mansarda maiestuoasă care trebuia să adăpostească solemnă adunare. Trei sau patru lumînări, înfipite în cuiele ce ieșeau din zid sau în tuburile cu uleiuri, luminau misterios marea încăpere care era străbătută de o grindă groasă ce cobora oblic pentru a se pierde într-un colț. Pînze abia începute, lungi panouri decorative cu femei în roșu și cu îngeri cu trîmbițe de argint, desene eroice înfățișînd nuduri și cai și chipuri de plictisite frumuseți preraphaelite ne înconjurau și ne țintuiau cu privirile lor de ceruză. Fiecare s-a instalat cum a putut — pe scaune pe jumătate desfundate, pe lăzi goale de tablouri, pe mese acoperite cu hîrtie de desen, pe jos — și după un sfert de ceas camera era plină de fum de țigări și de trîncăneală domoală.

Dar cînd mi-am scos foile cu discursul, s-a făcut liniște — și am citit. N-aș putea să repet acum ce am spus în noaptea aceea de falsă conspirație și de veselă așteptare. În discursul meu era multă literatură, mult entuziasm, poate puțină emfază, o mulțime de promisiuni, amenințări înfricoșătoare și o tentativă de a lega într-un mănunchi ideile, intențiile, orgoliile și forțele tuturor acelor tineri care mă ascultau și aveau încredere în mine și-n ei înșiși. Erau printre noi pictori care frecventau poezii și poezia ; literați puri, tobă de critică și de istorie ; filozofi înverșunați, dornici de polemici și îndrăgostiți de înălțimi și abisuri ; decoratori păgîni și mistici neputincioși ; curioși care tăiau frunze la cîini și boemi din principiu, iar eu trebuia să găsesc pentru toți cuvîntul, citatul, ținta, speranța care să-i unească, să-i zguduie și să-i împingă pînă la urmă la fapta ireparabilă a unei acțiuni comune.

Trebuia să găsim un nume, un simbol, un titlu care să-i cuprindă pe toți : poeți și gânditori, pictori și visători. Niciunul din numele sacre ale tradiției noastre pămîntene, toscană, italiană, nu se potrivea mai bine decît acela de *Leonardo*.

Leonardo fusese omul care a pictat suflete enigmatice și stînci și ceruri mai bine ca oricare altul ; care a căutat cu perseverență adevărul, printre mașini și cadavre, mai mult decît învățații ; care a scris despre viață și frumusețe cuvinte mai profunde și imagini mai alese decît literații de meserie ; care a visat la puterea dum-



nezeiască a omului pămîntean și la cucerirea cerurilor, cum au visat amănții imposibilul. Fața lui lată și gînditoare de bătrîn care știe prea multe, cu buzele subtil strînse în înflorirea bărbii moi și venerabile, ne stătea înaintea ochilor tuturor; gîndirea sa (în timpul acela, pusă la îndemîna celor mai săraci pentru prima dată) stăpînea adesea gîndurile noastre. De aceea am închinat ieșirea noastră în arenă numelui lui. Ziarul trebuia să se cheme *Leonardo*, și nu altfel.

Un nou val de credință mă înflăcăra în acel ajun de bătălie, în mijlocul acelei tinerimi tropăitoare, gata pentru toate aventurile. Și în discursul nocturn de care vorbeam, am afirmat păgînitatea noastră deplină și conștiență, împotriva păcatelor și ticăloșilor umanitarismului laic de tip nazareian; și individualismul nostru feroce (sau, cum se spunea, personalism) împotriva freneziei solidariste și socialiste ce amorsea atunci spiritul tineretului care-și imagina că e revoluționar dacă-și stinge culoarea vie a propriei persoane solitare în băltoaca sură a mulțimii neghioabe și inepte, în mizerabila politică a unei Italii înjosite și umilite; și, în sfîrșit, idealismul intransigent monopsihist al unor filozofi ca noi, pentru care lumea externă nu exista, iar realitatea era umbra unui vis, și universul un fragment născocit de mintea noastră și vechile adevăruri — minciuni în slujba gloatelor: certitudinea stătea în contradicție, bucuria, în distrugere, lumina adevărului, în absurd. Iar peste

acest haos și peste ciocnirea de tendințe, de instincte și de reacții, plantasem, ca niște flori sublime, ca niște steaguri comune, credința în inteligența neconformistă, în divina virtute a poeziei și în miracolul durabil al artei.

Din cînd în cînd, ridicînd ochii miopi de pe foile scrise, vedeam în fața mea, ca într-un joc de umbre întunecate și de sclipiri roșietice, chipurile atente ale tovarășilor mei, rîndurile în devălmășie ale ostirii mele, și mi se părea că citesc în unele priviri freamătul dornic al aprobării, și auzeam răsunînd în urechile mele bătăile grăbite a douăzeci-treizeci de inimi, și un suflu de simpatie fierbinte venea spre mine, învăluindu-mă cu totul, încît ultimele fraze, pentru care alesesem cele mai armonioase și luminoase cuvinte ale mele în frigul solitar al unui miez de noapte de iarnă, mi-au ieșit de pe buze ca întrerupte și sugrumate de o ciudată și neașteptată emoție. Simțeam poate că adevărata mea viață — viața mea de apostol și de aventurier — începea în acea încăpere tăcută, în fața acelor oameni de mîine, în acea clipă atît de solemnă pentru noi toți?

Nu știu de fapt ce vor fi gîndit ascultătorii mei despre discursul meu răsunător și agitat. Destul că aproape toți, imediat după aceea, și-au scris numele pe o foaie mare de hîrtie pe care un fel de secretar prevăzător o pregătise pe masă. Și fiecare tînar mi-a strîns mîna, iar ziarul a fost definitiv hotărît. Fiecare avea să dea bani puțini și muncă multă.



## PALATUL DAVANZATI

Fiecare dintre noi a fost supus unui bir de război : zece lire pe lună. Și toți au plătit. S-a făcut un început de ierarhie : s-a ales un fel de secretar care trebuia să se gîndească cum să dea formă și conținut visului nostru. Am colindat împreună pe la tipografii, priviți cu suspiciune de către directori și șefi de ateliere, care vedeau că n-avem simț practic și ghiceau că sîntem săraci. Și am ajuns să avem, în sfîrșit, o cameră numai pentru noi — o redacție !

Ce frumos era pe atunci palatul Davanzati, o înaltă fațadă de piatră nobilă și bătrînă în fața jalnicelor ruini ale pieței ! În mijloc, o pretențioasă stemă cu coroană din secolul al șaptesprezecelea ieșea în afară, negricioasă peste pietrele înnegrite, iar sus de tot, o frumoasă galerie deschisă, acriană, liberă, florentină, a noastră, făgăduia trecătorului care o privea de jos o largă priveliște de turnuri de marmură, coline luminoase și ceruri senine. Era într-adevăr o o casă mare de negustor cu parale multe și rafinat : masivă ca și averea lui încredințată băncilor din Franța și din Levant ; întunecată ca și sufletul lui de luptător încă nemoleșit ; solidă și vastă ca și viața lui de umanist cu gusturi alese și de om din popor plin de hărnicie. Poate că era doar o sugestie dată de numele lui ; dar îmi amintea proza lui Tacit davanza-

tianul, sobră, concisă, simplă și totuși suculentă, cărnoasă și cu relief, ca aceea a lui Machiavelli al meu.

Dar pe vremea aceea palatul trebuia văzut dinăuntru : numai murdărie și întuneric, cu scările pe jumătate în ruină, cu zidurile scrijelite ; galeriile pe jumătate zidite și marea curte interioară plină de cotloane întortocheate, de unghere pătate de urină și lăzi părăsite. Astăzi l-au curățat, l-au răzuit și l-au renovat, făcînd din el un muzeu cu cogeamite catalogul și un paznic cu chipiu galonat cu aur, și trebuie să plătești o liră ca să-l vizitezi, pentru că înăuntru totul e frumos, totul e împodobit și fără cusur, cu mobile luate de la anticari și jilțuri de stejar, și tablouri de pictori cu renume, și tapiserii răscumpărate de la evrei.

E curat, draguț și confortabil, și e făcut anume pentru străini, pentru snobi, pentru domni instruiți care vor să-și facă idee despre ce-nseamnă o casă florentină din secolul al cincisprezecelea, pusă pe picioare de un telal ambițios. Dar nu mai e palatul Davanzati al nostru, al meu, murdar și dărăpănat, dar plin încă de viață vie și locuit de oameni adevărați, nu de stofe, statuete și lavite. Și, mai ales, nu e palatul Davanzati care a găzduit prima noastră operă și a auzit tumultul discuțiilor noastre și zăngănitul duelurilor noastre și cîntecele de bucurie și hohotele nebunești ale primei noastre invazii a lumii.

Închiriasem acolo o cameră, de la un biet om pașnic și voinic care trăia neguțătorînd colivii de greieri și perdele pentru bărbieri. Ca-



mera era mare și mobilată cît se poate de bine. Noi am scos patul, noptierele și scrinul, lăsînd doar două mese, un fotoliu rupt și găurit în mai multe locuri și cîteva scaune șchioape. Dar ne-au fost de-ajuns cîteva zile pentru a transforma după placul nostru această hardughie goală de tip burghez. Stăpînul casei, ca și cînd s-ar fi rușinat de murdăria de pe pereți, ne-a adus un braț de crengi de dafin care au fost aranjate de jur împrejur sau agățate să atîrne din tavan. Noi am adus fotografii și reproduceri de sculpturi și tablouri, așa încît dintre frunzele întunecate apăreau femei goale de Tizian, și împunători bătrîni de Da Vinci, și trupuri dansante de fauni răutăcioși și apoloni înfumurați. Pe un perete spînzurau într-un cui două florete de scrină, iar pe ușă — căci aveam o ușă numai a noastră, liberă — un carton purta, în frumoase caractere negre, numele divinului nostru protector sub un mare soare roșu care-și prelungea în toate părțile razele răsucite ca niște șerpi furioși. Și acolo, în încăperea aceea aproape goală, seară de seară era sărbătoare. Veneau cu toții acolo pentru două-trei ore, să se întîlnească, să se contrazică, să povestească, să se ațîțe unii pe alții. Orice pretext era bun pentru o întrunire. Alergau la noi alți tineri nerăbdători și sfioși. Prietenul meu Giuliano era plecat din Italia; a fost de ajuns o scrisoare a mea în care-i povesteam cu înflăcărare pregătirile pentru marea apariție, și speranțele mele, și primele ciocniri, pentru a-l face să se precipite în vîltoare, unde curînd a ocupat unul din locurile de frunte.

Începeau să vină manuscrisele (corecturi, ștersături, refuzuri); s-a lucrat cu răbdare la primele gravuri (scîndurele gălbui și tari de merisor, în care dalta scobeaa cu furie, depășind uneori dunga neagră a modelului); și au fost trimise anunțurile pentru presă (primul buletin de război, în care și răsunau lovituri și salve!) Ce sărbătoare cînd au venit *primele corecturi* de la tipografie! Erau umede și pe hîrtie grosolană, cu cerneala încă proaspătă, pline de greșeli de tipar și de formulări ridicule, dar ni s-au părut mesajele divine ale gloriei, primele noastre gesturi, de bieți oameni muți, adresate celorlalți oameni și nemuririi.

Voiam să facem un ziar cu totul deosebit de celelalte și care să fie în toate privințele, chiar ca înfățișare, ieșit din comun. Hîrtie fabricată de mînă, întunecată și zgronturoasă, în loc de hîrtie albă și netedă; gravuri în lemn, făcute de noi înșine, în locul zincurilor mecanice și al banalelor încrucișări de linii; figuri și simboluri în locul numelor noastre necunoscute și lipsite de armonie. Cu toții de acord, munceam pentru ca ziarul să iasă frumos, bogat, original, surprinzător din toate punctele de vedere. Nu mai exista diviziune a muncii: erau poeți care scriau filozofie, filozofi care începeau să graveze în lemn, erudiți care-și expuneau la modul liric metafizica lor, pictori care se încercau în critică și teorie.

Era un vîlmășag voios, o continuă răsturnare, o furie nervoasă, ca și cînd viața întregă a fiecăruia dintre noi și a tuturor trebuia să re-



înceapă : ca și când umanitatea ar fi ieșit atunci dintr-un somn de secole sau dintr-o osîndă divină, iar universul trebuia să fie reconstruit. Un suflu de *Sturm und Drang* trecea prin pletele noastre, în timp ce stăteam aplecați peste corecturi și desene, sau vociferam în picioare, cu fața aprinsă, despre măreția artei, despre geniul lui Michelangelo, sau despre existența materiei. Iar când ieșeam în curtea întunecoasă, se încingeau încăierări și lupte simulate, necesare pentru a cheltui surplusul de energie pe care ni-l dădea tuturora agitația aceea. Orice armă ni se părea bună : floreta, bîta, pumnul. Aveau loc asalturi îngrozitoare de scrimă, care uneori sfîrșeau cu sînge, și plecam spre casă cu mîinile strivite și fețele zgîriate, fericiți și fremătători, ca și când corpul însuși ar fi avut dreptul de a lua parte la sărbătoarea spiritului.

Dar, în sfîrșit, așteptarea s-a terminat. După ce am vorbit, țipat și lucrat două luni de zile, primul număr a intrat în mașină, și într-o seară tîrziu, după șapte, au ajuns sus la noi, pe scările întunecate ale palatului, primele pachete din *Leonardo*, la noi care așteptam gloria, neliniștiți și tăcuți. Era în patru ianuarie 1903.

## APARIȚIA

**Z**iarul a ieșit într-adevăr așa cum am dorit : adică deosebit de celelalte. Și a avut, ca și cei ce l-au scris, o viață inegală și rătăcitoare.

A început în opt pagini mari de hîrtie fabricată de mînă, cu gravuri săpate în lemn. Apărea la zece zile și vorbea despre toate (chiar și despre politică) dar mai mult despre artă, decît despre filozofie, iar filozofia avea o ținută atît de lirică, fantezistă și bizară, că nu mai părea filozofie. După cîteva luni, totuși, artiștii și literații începură să nu mai plătească și să nu mai lucreze. Ziarul plăcea și nu plăcea (curiozități, entuziasme, compătimiri) și era foarte citit mai ales de către tineri, dar vînzătorii ne înșelau, iar abonații erau mai puțin de o sută. Astfel, către vară, am rămas numai doi filozofi : eu și Giuliano. Dar noi nu ne-am predat. Ziarul a devenit revistă : formatul s-a făcut mai mic, am adoptat o hîrtie ivorie oarecare, a apărut mai rar și în mai multe pagini ; literatura și politica au fost izgonite, arta a fost lăsată cam la o parte, și filozofia a devenit pînă la urmă stăpînă, doamnă, suverană.

Desigur, o filozofie pe gustul nostru, și care se opunea cu mîndrie și plină de batjocură filozofiei tradiționale a manualelor, a profesorilor, a universităților. Noi voiam să transformăm ideea însăși de filozofie și să dăm gîndirii imaginile și zborul poeziei ; să punem în poezia literaților (pe care-i detestam) un ferment, un simbur, o esență de gîndire. Filozofia trebuie să reînceapă să trăiască cu noi, să ducă o viață cu totul opusă celei pe care o dusesese. Fusesse, pînă atunci, rațională, iar noi combăteam din toate puterile intelectualismul ; fusesse întotdeauna contemplativă, și noi voiam să devină cre-



atoare și să-și ocupe locul ce i se cuvine în opera de refacere a lumii.

Așadar, trebuie să dăm laoparte cât mai repede trecutul și prezentul unei filozofii de leneși, de orbi și de lași care se făcuse pînă atunci. În acei ani, filozofia dominantă, în Italia, era pozitivismul, iar noi — trage-i împotriva pozitivistilor ! Au revenit și s-au înăspri instințele barbare și libertare ale anilor dinainte : am început să atacăm, să criticăm, să desființăm în dreapta și în stînga, uneori cu o sfîntă și perfectă dreptate, alteori cu prea multă grabă, dar întotdeauna cu bună-credință și dintr-o dragoste și mai mare. Disputele și bătăliile au fost partea cea mai bună din fiecare număr. Am instituit măcelărirea periodică și regulată a unor nuliități și celebrități, am meditat masacre în masă și cuceriri revoluționare ale unor bastilii scolastice.

Paralel cu această acțiune de curățire a terenului și de poliție, urmăream cîteva principii de reconstrucție : scheme de sisteme metafizice, descoperirea și prezentarea noilor teorii ; concepții mondiale mitice și pindarice ; și mai ales programe, programe și iar programe. Eram atît de copleșiți de gânduri și de intenții, încît nu mai aveam timp să dezvoltăm, să desfășurăm și să ducem la sfîrșit fiecare lucru, iar peripețiile noastre mintale erau atît de rapide, încît abia elaboram planul unui sistem sau al unei cercetări, că alte planuri răsăreau și clocoteau în gîndul nostru.

Nu ne mulțumeam să distrugem, nu. Am fost primii, în Italia, care am vorbit de mulți oameni

de-ai noștri sau străini, uitați sau recent apăruiți, pe care azi îi citează toată lumea, dar pe care atunci nimeni nu-i cunoștea nici măcar după nume, și am vorbit despre ei cu respect, cu iubire, cu entuziasm. Am difuzat, cei dinții sau aproape, idei noi, curente de gîndire greșit cunoscută sau pe cale de formare, școli la care nimeni dintre noi nu lua seama și nu se gîdea. Am înviat pasiunea pentru vechii mistici, am stimulat la unii tineri gustul neprevăzut pentru matematici, am pus și am discutat probleme care păreau foarte îndepărtate de cultura noastră națională. Iar arta, pentru a desăvîrși ciudata noutate a acestui neobișnuit iureș ideal, servea ca un fel de acompaniament tiresc : inițialele gravate, planșele afară din text, frontispiciile în culori (cai galopînd, mînere de spadă, spice doldora de boabe, uriași cu praștia și cavaleri cu lancea în repaus) erau ca niște flori aruncate în toiul unei sărbători grave sau ca niște fanfare de bucurie într-un marș compact de voluntari.

La început am fost singuri, și aproape toate exemplarele se împărțeau gratuit. Dar treptat, alți tineri au venit la noi și s-au pasionat chiar de departe de opera noastră. Au venit și oameni în vîrstă și serioși care au înțeles tot ce era sincer și profund în bacanalele noastre de lirism idealist, în ferocitatea noastră de *conquistadores* imberbi. Ne-au dat bani, ne-au dat cărți, ne-au trimis articole. Astfel, în paginile noastre mari și împodobite s-au întîlnit matematicieni lombarzi subtili și poeți napolitani, filozofi de mare



renume și avocați studioși și solitari, bătrâni oameni de știință, preciși și riguroși, și studenți foarte tineri care-și vedeau pentru prima dată numele tipărit. Au sporit abonații și prietenii; străini din depărtare ne-au citit și ne-au încurajat; revistele din Italia și din străinătate au scris despre noi, combătându-ne sau admirându-ne.

A fost într-adevăr vârsta eroică și fecundă a lui *Leonardo* și a durat ceva mai mult de doi ani. Deveniserăm o forță de care trebuia să se țină seama; toți ne urmăreau cu atenție; fasciculele noastre, îndesate și mustind de idei și răsunînd de palmele trase, erau așteptate cu nerăbdare de mulți; la unii, stuporarea s-a schimbat în entuziasm, iar disprețul, în ură fățișă; chiar și femeile — mai ales fete pătimașe — s-au îndreptat spre noi, fără a ne cunoaște personal, cu o simpatie care friza iubirea.

Revista noastră a fost sîmburele și organul unor mișcări filozofice; a fost punctul de plecare a mai multor inițiative, colecții, retipăriri; și a reprezentat, chiar în ochii simplilor cititori de ziare ieftine, ceva organic și bine precizat. Noi doi, fondatorii și creatorii, nu mai eram singuri și necunoscuți. Am început să publicăm primele cărți mici și groase, de artă și de filozofie, care trebuiau să lărgescă și să consolideze acțiunea noastră; eram solicitați să scriem la alte reviste; ne invitau ici și colo pentru a ține discursuri și conferințe.

Cele două nume ale noastre, mereu alăturate ca numele a doi frați, erau acum familiare noii

generații și mulți ni se adresau ca unor călăuze spirituale și unor misionari ai unei credințe libere în spiritul reînviat. Trăiam într-o continuă stare de excitație, de cercetare, de variată activitate: zi de zi descopeream noi suflete, citeam noi cărți, făceam nesfîrșite corecturi, înfruntam polemici, răspundeam unor tovarăși necunoscuți și întăream noi prietenii.

Acum viața noastră era plină, o viață de surprize, de pîndă, de creație, de formație, de ascensiune. Dar însăși intensitatea și norocul unei asemenea vieți ne-a obosit. După doi ani de zile, Giuliano, singurul și adevăratul meu tovarăș, m-a părăsit pentru alte legături, pentru alte țări. Am continuat totuși, de unul singur, și alții mi s-au alăturat, și alte curente de gîndire circulau acum în revistă.

Dar noii tovarăși, cei mai recentți, nu aveau ardoarea și dăruirea de sine a celor dintîi. Alte visuri, mai periculoase, mi-au asediat sufletul și mi-au tulburat judecata. Am început să navighez pe mările întunecate ale magiei; am crezut că aflu în superstițiile antice și în ezoterismele cele mai extravagante primele trepte ale ascensiunii spre divinitate. Idealismul a devenit misticism, misticismul ocultism, iar ocultismul putea să se transforme de-a dreptul în teosofie, dacă nu m-aș fi oprit la timp.

Încetul cu încetul energia a scăzut; avîntul s-a potolit; simpatia celorlalți a slăbit. În locul bogatei și însuflețitei varietăți de altă dată, coboram acum spre o învîlmășeală care nu mai era decît interesantă și atîta tot. Chiar înfățișarea



exterioară s-a schimbat. Revista a devenit mai mică, și cu un caracter tot mai pronunțat de revistă; clișeele au dispărut; literatura s-a înscăunat din nou. Spiritul meu, prea de tot rătăcit în ambiții nesăbuite față de care bruma de hîrtie tipărită părea ceva ridicul și deșert, s-a înstrăinat de opera mea. Desbinări lăuntrice și despărțiri de unii din afară au grăbit sfîrșitul. De cinci ani într-una mă revărsasem, blestemasem, visasem — în fața altora, pentru alții. Nu-mi mai era de-ajuns: oboseala era prea mare, și în același timp țelurile mi se păreau acum prea mărunte. Și apoi mintea are și ea nevoie de odihnă, de refacere, după atîția ani, de înflorire și rod. Simțeam nevoia unei noi reculegeri și a unei noi singurătăți.

Și după cinci ani de eforturi, de lupte, de explorări și de tentative nebunești, mi-am ucis de bunăvoie creația, odrasla mea, mai scumpă decît mine însumi. Era în toiu verii, în august; ultimul număr apărui cu o tolă de săgeți ucigătoare și cu coperta de culoare sîngerie, dar cu toate acestea era trist și apăsător ca sicriul unui amant asasinat.

## FUGA DE REALITATE

**P**rea multe amintiri, prea multe nostalgii! La urma urmei, ce contează culoarea și căldura trecutului, faptele și evenimentele exte-

rioare? Sînt poezie, literatură, deșertăciune. Ceea ce interesează aici este istoria unui suflet, istoria sufletului meu, nu aceea a unui palat sau ziar. N-ar trebui să mă las pradă unor asemenea slăbiciuni, iar dacă nu mă rușinez de ele pînă-ntr-ă-tîta încît să le șterg chiar și urmele, e pentru că și acestea sînt simptome și dovezi ale unui fond sufletesc patetic și sentimentul pe care nu izbutesc să-l înăbuș nici în atitudinile mele cele mai dialectice. E cu puțință oare ca eu să nu pot vedea ideea fără trupul și fără umbra ei, și să nu pot înțelege un sistem decît sub forma vieții și a experienței sensibile, pasionale, cotidiene? Cojile, scoarțele, hainele, măștile nu sînt — știu asta foarte bine, o știu și eu — decît coji, scoarțe, haine și măști. Nu sînt nimic mai mult, mai substanțial, mai intim. Cojile cad, hainele se sfîșie, măștile se decolorează, și ceea ce rămîne e ideea, scheletul interior și indestructibil al adevărului. Tot ce-l îmbracă e neesențial, variabil, trecător. Manifestările exterioare, în folosul altora, vehiculele acestor mesaje spirituale, cuvintele, cuvintele rostite, cuvintele scrise; foile cu cuvinte tipărite; foile cu figuri; foile care apar într-una; foile care se adună în volum pentru a forma opusculul, opera, nu sînt decît tentative, dibuiri, adieri, murmure: limbi în plină formare, abia la început, pe care puținii le pricep, pe care nimeni nu vrea să le studieze. Fiecare din noi care are într-adevăr o viață a sa — prin asta înțeleg viață personală, proprie, interioară, sensibilă, intelectuală, metafizică — e un Adam care trebuie să dea din



nou un nume tuturor lucrurilor, să-și construiască un vocabular al său, să întemeieze un limbaj. Cuvintele părinților în gura lui au altă savoare, un alt ton, un alt sunet, o altă semnificație. Va vorbi de lumină, iar mintea lui își va reprezenta întunericul, și de câte ori va pronunța un cuvânt simplu, foarte simplu, comun, foarte banal — cuvântul *om*, de exemplu — va avea în mintea sa omul *său* care, credeți-o, nu e de fapt nici omul de pe stradă, nici omul de la fereastră, nici omul lui Platon, nici omul lui Dumnezeu, ci omul *său* și nimeni altul; idealul său, tipul său, visul său, mit și model al omului!

Și fiecare trebuie să ajungă la o reînțelegere a lui însuși, a eului său, după ce acesta a trecut și se află între morți pentru totdeauna, împreună cu toate eurile pe care le ucidea zilnic cu veninul lent al uitării; iar când vrem să vorbim despre el, care nu mai există, trebuie să începem prin a reface dicționarul lui, gramatica lui, sintaxa lui mintală, și nu ajută la nimic să scormonim printre zdrențele care au fost o dată costumul lui de gală și să bolborosim din nou epigrafele pe care le-a aruncat el atunci pentru a fixa (adică a imobiliza: a omorî) intuițiile sale și fugarele sale izbînzi asupra eterului fugar. Corpul, materia nu ajung: noi căutăm spiritul, miezul. Iar dacă pictura nu e cu putință, ne mulțumim cu geometrie. Nu vreau să fac pe cîntărețul sentimental al propriului meu eu. Vreți anatomie? Iată anatomia: jupuiți, tăiați, descărnați. Acesta e corpul meu, aceasta e carnea mea — dar suflarea care o însuflețea.

dar ideea care îi dădea formă unde sînt? În colbul acesta de amintiri, în aceste boarfe rămase pe fundul saltarelor, în aceste hîrtii care au prins un mucegai de aproape zece ani? Nu mai căutați: nu sînt aici. Numai eu pot să spun care a fost nodul central al gîndirii mele în viforinița aceea de scrieri, de steaguri în vînt, de atacuri și apărări, și de zgomotos apostolat. *Sturm und Drang*-ul a trecut (istorie, anecdotă pitorească) iar izvorul celui tumult și al acelei furtuni se află în eul care rămîne, e în eul permanent, absolut, care are contact cu eternitatea și *trebuie* să participe la eternitate.

Acest nod central al gîndirii mele din acel timp era *fuga de realitate* — non-acceptarea, respingerea realității. Pesimismul radical nu mai era acuma punctul ultim și unic al concepției mele despre lume, și nu mă mai gîndeam să ofer ochilor holbați ai oamenilor propunerea unei otrăviri universale. Dar durerea cosmică, îndepărtată de mine sub forma ei teoretică, devenise o stare de spirit durabilă, rămăsese ca un sediment indestructibil în așteptări și sufletul meu. N-o mai formulam, dar fiecare noțiune a mea era pătrunsă de ea. „Nu se naște-n mine nici un gînd care să nu poarte sculptată-n el moartea”, scria bătrînul Michelangelo, iar în mine nu se naștea nici o idee care să nu aibă gustul amar al disprețului. Se zice că tinerilor le e caracteristică seninătatea plină de speranțe. Nu e adevărat — sau cel puțin nu e adevărat pentru toți. Pentru că tînărul, înainte de a se apropia de viață ca să pună stăpînire pe ea, poartă



în sine, dacă sufletul lui nu este cu totul animalic, aşteptări şi năzuinţe atât de măreţe şi încredere atât de puternice într-un sublim la îndemîna lui şi într-o putere divină, încît realul aşa cum e, viaţa aşa cum se scurge nu pot fi pentru el decît palmele unor neîncetate dezminţiri. Aştepta paradisul, şi se trezeşte în cele mai împruţite bolgii ale infernului ; credea că va întîlni fraţi cu mîinile întinse, şi dă peste o haită de bestii lihnite care rînjesc şi se reped asupra lui ; îşi închipuia că viaţa i se oferă ca o piatră aleasă sau ca o marmură fină pentru a-şi sculpta în ea chipul propriu cu dalta dură a voinţei, şi în schimb ţine în mîini o cocă de noroi şi murdărie care nu se poate modela, iar modelată nu rezistă.

Prea mult idealism, spun înţelepţii care s-au învăţat cu bălegarul. Ştim foarte bine : mulţi tineri mor din cauza acestui „prea mult“, şi nu de gloanţe care le străpung pieptul. Dar, adevăr grăiesc vouă, nu există semn mai sigur al micimii de suflet decît să fii mulţumit de toate. Seninătatea e la locul ei abia spre sfîrşitul tinereţii, după ce ţi-ai împlinit ocolul în jurul şi în inima lucrurilor, şi te consolezi de nimicul fără de margini, gustînd clipa care nu se mai întoarce.

Aşadar, pe vremea aceea, eu simţeam un puternic dezgust faţă de real. Nu aprobam, nu acceptam universul aşa cum era. Atitudinea mea era dispreţuitoare şi mîndră, ca aceea a unui Capaneo ţintuit într-un infern terestru. Şi năzuiam să neg realul, să neg copiile realului, să desconsider regulile vieţii reale, şi să refac eu

însuşi, în modul meu propriu, un alt real mai perfect.

Ce era, de fapt, acest spirit de furibundă anarhie şi de sfruntată lipsă de respect faţă de oameni şi dogme, dacă nu o reacţie faţă de trecut, faţă de tot ce e fix, glorificat, disciplinat şi regulat ? Ce era pasiunea mea pentru nebunesc şi absurd, dacă nu greaţa de banal, de ordinar, de bunul-simţ comun ? Şi ce era dispreţul pentru regulile etice şi bunacrestere şi fetişurile populare şi metodele înţelepte şi virtuţile burgheze, dacă nu oboseala în faţa lucrului imuabil şi blestemat, a tuturor recomandărilor, a tuturor legăturilor, a tuturor credinţelor ?

Combăteam pozitivismul pentru că pozitivistii pretindeau a nu fi altceva decît nişte înregistratori supuşi ai realităţii ; mă înflăcăram pentru idealism şi-l împingeam la extrem pentru că a situa totul în spirit şi a pune la îndoială chiar şi existenţa corpului putea a ciudăţenie şi paradox. Din ură faţă de prezent mă ascundeam într-o văgăună împreună cu cîţiva morţi de geniu ; din ură faţă de existenţă mă lăsam pradă visului ; din ură faţă de oameni căutam singurătatea naturii şi prietenia tăcută a plantelor. Pe vremea aceea, cuvîntul meu preferat era : *eliberare*. Eliberare de lucrul acesta şi de lucrul acela, de acum şi de apoi, de aici şi de dincolo : eliberare de toate.

Voiam să mă despoi şi să despoi totul : să mă întorc la nuditatea perfectă, la înspăimîntătoarea libertate a unui ateu radical şi universal. Iar cînd mi s-a părut că sînt gol şi că durerile şi gîn-



durile lumii nu mai sînt ale mele, am vrut să-mi reclădesc lumea mea. În două feluri : prin puterea spiritului și prin evocarea fantasticului — cu ajutorul voinței și poeziei.

Faimosul pragmatism nu mă mai interesa ca regulă de cercetare, ca garanție procedurală, ca reformă metodologică. Eu ținteam mai departe. În mine se înfiripa atunci un vis de taumaturg : nevoia, dorința de purificare și întărire a spiritului, pentru a-l face capabil să acționeze asupra lucrurilor, fără instrumente și în mod nemijlocit, și astfel să ajungă la miracol și la omnipotență. Prin mijlocirea „voinței de a crede” tindeam spre „voința de a face” — spre posibilitatea de a face. Dacă voința ar putea să-și extindă sfera sa de influență de la propriul corp la lucrurile înconjurătoare — și să facă în așa fel încît tot universul să fie corp al ei, ascultător în orice parte a lui al ordinelor pe care i le dă, așa cum sînt ascultătoare acum aceste cîteva mănunchiuri de mușchi ! Mă prefăceam că plec de la un precept de logică (pragmatismul) dar sufletul meu, în ceea ce aveam mai tainic, era însetat și dornic de divinitate.

Un instinct asemănător m-a condus spre artă. Nu puteam să sufăr literatura : tot ce e fals, elegant, simulat, aranjat și decorativ în acest cuvînt mă scîrbea. Deși iubeam peste măsură cîteva poeți morți, aveam o antipatie de neînvins față de oamenii care îngrămădesc laolaltă poezie, nuvele și romane — spre desfătarea altora și pentru propria lor utilitate.

Filozofia mi se părea cu mult mai nobilă și mai înaltă decît arta. Dar filozofia însăși m-a condus din nou spre artă. Pentru a putea să-mi exprim cu mai multă pasiune și în mod mai eficace anumite gânduri ale mele, am început să mă folosesc în mod abuziv de imagini ; am încercat forma mitului ; de la mit am ajuns la legende ; am început să născocesc discuții și vițiuni și încet-încet am vîrît acolo, ca interlocutori, tipuri create de poezie și de tradiție, care au purces repede să trăiască pe contul lor propriu, să vorbească un alt limbaj, să se amestece în alte aventuri. De la avîntul liricizant m-am trezit, aproape fără să-mi dau seama, la povestirea propriu-zisă, iar ideea care fusese pentru mine țintă și întreg — a devenit una din materiile prime supuse fanteziei. Trudnica frămîntare a gândirii mele, amărăciunea deziluziilor mele, iureșul apostolatului meu se simțeau mai bine și mai puternic exprimate în cadrul acestor creații poetice ambigue. Și așa s-a născut în jurul meu, fără să vreau, o întreagă lume fantastică, opusă celei reale, în care puteam să mă refugiez pentru a plînge și a-mi aduce aminte, în care eram stăpîn și rege atotputernic. În vremea aceea am cunoscut palidul Demon al zilelor noastre, am ascultat confesiunile gentilomului bolnav și ale Reginei din Thule, am acceptat gemetele chinutului Hamlet și confidențele lui Giovanni Buttadeo și Giovanni Tenorio. Veneau din umbra irealului, dar mi se păreau mai vii decît viii care-și tirșiau picioarele pe lîngă mine, și numai cu ei îmi era dat să înțeleg și



să fiu înțeles, să iubesc și să fiu iubit. Era o lume tulbure și închisă în sine, în care umbra acoperea lumina, iar tragicul depășea marginile obișnuitului; o lume populată de tineri palizi și fără iluzii, de oameni posedați și obsedați de idei fixe și de spaime noi; o lume în care faptele erau rare, dar gândurile furtunoase; și unde nu erau clare granițele între verosimil și imaginar, între viață și moarte. Era o altă lume: era *lumea mea* — obscură și teribilă, desigur, dar cel puțin nu era *lumea aceasta*, lumea tuturor.

Și astfel, în timp ce așteptam să supun și să refac realul prin mijlocirea miracolelor unei voinți sublimite, îmi cream un refugiu într-o realitate provizorie populată de spectrele docile ale viselor. Poezia e înălțare spre divinitate, iar munca artistică este deja obîrșie a creației. Poet și profet astăzi — Dumnezeu, poate, mâine!

## FRĂȚII MORȚI

**N**u acceptam realitatea: nu există alte cuvinte mai precise pentru a exprima greața mea de lumea fizică, umană, rațională, care mă strivea și nu lăsa destul aer și spațiu aripilor mele neliniștite. Și totuși nu sînt cele pe care le-aș dori; nu spun, nu luminează totul. Eu nu voiam *această* realitate, pentru că voiam alta (mai pură, mai perfectă, mai angelică, mai divină), și mă

străduiam neobosit ca multașteptata lume spirituală și armonioasă să se ivească odată, ca statuia pe care creierul a văzut-o și a dorit-o, din blocul brut abia desprins din minte. Nu acceptam realul obișnuit, superficial, pentru că voiam un real mai bun, mai adevărat, mai adînc; negam trecutul, negam prezentul, pentru a-mi îndrepta ochii, dorința, întregul suflet spre un viitor mai demn și minunat.

Dar chiar spunînd acestea, n-am spus totul: există în mine un fel de remușcare pe care n-o pot ocoli. Neg trecutul — dar oare nu în trecut se află marile spirite, frații îngropați și totuși vii și prezenți care m-au consolată în anii singurătății și ai exodului; care mi-au arătat căile eliberării; mi-au dat gândurile, imaginile și cuvintele care reprezintă în modul cel mai fidel adevăratul meu eu; care m-au făcut, mic sau mare, oricum oi fi, cel ce am fost și cel ce sînt? Oare nu sînt ei tovarășii insomniilor mele, cei ce m-au întărit în răgazul dintre două bătălii, și m-au însuflețit în toiul lor, umbrele încurajatoare ale celor mai frumoase zile? Numai lor le datorez repulsia față de mediocri, aspirația spre perfecțiune, eroica nemulțumire, primele îndemnuri spre înălțimi, instrumentele de lucru și armele de luptă, tășul nimicitor și ideea însăși despre o lume celestă, despre o beatitudine neîmpovărată și nemurdărită. Cum aș putea să-i neg, fără a mă nega pe mine însumi și ce e mai bun în viața mea?

Și, de fapt, îi acceptam — dar ce spun? — îi căutam chiar, cu o dragoste mai mare decît



aceea a fiului pentru părintele său iubitor, cu o duioşie mai mare decît a unui frate faţă de fraatele său mai vîrstnic. Morţii aceştia şi aspiraţiile mele ; morţii aceştia, şi arborii mei ; morţii aceştia şi spiritul meu cercetător. Contradicţie ? De loc. Partea aceea a trecutului (oamenii, morţii, maestrii şi aliaţii mei) era tocmai ceea ce mă făcea să dispreţuiesc tot restul, şi-mi dădea curaj şi povaţă cum să scap de el. Acceptam exact atît cît să-mi facă de neacceptat ceea ce rămîne. Îi iubeam pentru că mă incitau la ură ; îi căutam pentru că mă ajutau să evadez.

Dar ce nevoie am de astfel de scuze ? Dacă stau să mă gîndesc, acestea sînt pretextele postume ale unei simpatii spontane şi abia înmugurite. Eu mă simţeam bine cu ei, numai cu ei ; vedeam lumea prin ochii lor de vizionari ; gîndeam pe măsura sugestiilor date de ei ; îmi erau necesari ca pîinea, ca cerul, ca apa, ca toate lucrurile frumoase, pure, optime, care nu costă nimic şi fără de care nu se poate trăi. Într-un cuvînt, îi iubeam mai mult decît se poate iubi o femeie, pentru că în femeie găseşti un singur chip şi un singur suflet, în timp ce ei îmi dădeau zece suflete, o mie de suflete : un suflet pentru bucurie, şi unul pentru durere ; unul pentru depăşirea de sine, şi unul pentru sfinţenie. Îi iubeam nebuneşte, în neştire, peste măsură. N-am spus oare că am căutat întotdeauna măreţia ? că am vrut întotdeauna — mic, josnic şi nebun, cum oi fi fost — să fiu mare, să devin mare ? Numai împreună cu ei, cu geniile, cu cei mari puteam să regăsesc şi să simt elanul care mă ducea spre

înălţimi, deasupra turmei animalice din vale. Ei îmi dădeau *singura* mea hrană ; fiecărui instinct al meu îi dădeau îndreptăţire ; mă înviorau cînd eram pe punctul să amortesc ; îmi surîdeau cu ochii lor morţi din portrete, cînd strîngeam între degetele mele uscate pana care alerga pe hîrtie urmărind, cu un scris lăbărtat, firul unei idei sau graiul unei fantasme.

Îi simţeam atît de apropiaţi, încît îi credeam cu totul ai mei, şi atît de vii în spirit, că nu-i priveam ca pe morţi, iar dacă-mi aduceam aminte că trupul lor e cenuşă şi pulbere, şi că vocile lor sînt mute pentru totdeauna, simţeam durerea de a-i fi pierdut prea devreme, de a nu-i fi cunoscut. Niciodată n-am urît moartea mai mult ca în asemenea clipe. Şi n-am iubit pe nici un om în carne şi oase, ca pe acele cadavre celebre, acoperite de lespezi şi secole. Şi cîteodată mi se părea că sînt alături de mine, în odaie, sau că-i întîlnesc pe drumurile cele mai plăcute, de-a lungul fluviilor năvalnice sau a zidurilor coşcovite, şi am încercat să le vorbesc, să le spun întreaga mea patimă de îndrăgostit singuratic. Dar ei mă priveau în tăcere şi dispăreau dacă mă apropiam.

Cărţile din care am aflat prima dată de iubirile, gîndurile şi necazurile lor, le văd parcă şi acum, în forma, culoarea şi desenul literelor, chiar şi petele şi îndoiturile paginilor, şi nu le voi uita niciodată. Sînt cu totul altceva decît fleacurile sentimentale ale iubirilor apuse ! Sînt adevărate relieve, amintirile celei mai frumoase



vleți pe care am trăit-o : cărțulii ieftine, prost tipărite și pline de greșeli, colecții uniforme la prețul de câțiva gologani volumul, broșurile cum-părate de la anticari, toate pătate cu cerneală și mîzgălite cu creionul, cu scoarțele rupte și roase ; tomuri masive legate în piele și păstrate aparte ca niște lucruri sfinte.

Mi-aduc aminte chiar și locurile și clipele în care m-am îmbătat de prezența lor, și le-am simțit alături, și ale mele, și mi-au apărut în lumina cea mai puternică și strălucitoare. În amintirea mea Dante e legat de diminețile unei veri petrecute pe o răcoroasă bancă de piatră, pe o culme, alături de susurul molcom al unui izvor care cădea într-un jgheab de apă tulbure. Pe Shakespeare l-am citit prima dată într-o seară de iarnă, într-o odaie friguroasă și jalnică, la lumina lumînării ; pe Baudelaire l-am înțeles pe aleile cele mai tomnatice și pustii din Cascine, cînd Arno își înroșea argintul pentru sărbătoarea amurgului ; Shelley îmi amintește o potecă în mijlocul unor crînguri primăvăratice de salcîmi și frasini, unde am rostit cu glas tare cele mai îndurerate blesteme ale lui Prometeu ; Taine mă duce cu gîndul în sala uriașă a bibliotecii, în lumina rece a unor mari ferestre colbuite peste care fulgerau, din cînd în cînd, zboruri de porumbei albi ; m-am încleștat cu *Unicul* lui Stirner pe banca de cărămidă din piațeta unei biserici, năpădită de iarbă și miros de tămîie risipită, pe vîrfurile unei coline, la umbra aerată a unui tei rămuros ; și am declamat ver-

sete din *Zarathustra* îndărătul unui zid de pietre, improvizat de mine, ca să mă apăr de vînt, lîngă coliba unor păstori, pe culmile singuratiche și ierboase ale Pratomagnului.

Dar nu numai aceștia au fost tovarășii veghi-lor retrase, ale colindărilor îngîndurate și ale superbilor clipe de odihnă printre copaci și sub bolta cerească. Nu vă uit pe nici unul dintre voi, iubii adevărați ai celor optsprezece, douăzeci și douăzeci și cinci de ani, și unul cîte unul îmi treceți pe dinainte, aducînd aminte inimii mele o dată, un loc, un vers, o idee. Cu voi toți am o socoteală de încheiat : o datorie pe care o plătesc acum, din cînd în cînd, silindu-mă să transmit altora măcar o scînteie din spiritul meu pe care l-ați nutrit și înviat.

Vouă mai ales, poetilor, vă datorez că m-ați purtat, ca Satana, pe culmile munților, și mi-ați spus la ureche : Iată — toată această bogăție, prospețime și frumusețe poate fi a ta, numai să izbutești s-o vezi și s-o înțelegi ! Ție, părinte Dante, îți datorez dorul meu de paradisuri și pornirea aprigă și plebeiană a unor indignări generoase ; ție, frate al meu, Leopardi, voluptatea durerii neocolite, precum și vederea limpede și nemiloasă a ridiculelor infamii omenești ; ție, Shelley, inimă a inimilor, înecat ca un Zeu în marea mea, patetica însuflețire a naturii, rafinamentele somptuoase ale unei lumi aurite, și mila față de titanii învinși ; ție, fratern Baudelaire, gustul pervers și de neuitat pentru blesteme și pentru abisurile fără scăpare și fără cer ale mizerabilei vieți a cărnii, și extactica transfi-



gurare a josniciei cotidiene ; ție, Heine, rîsul strident al tristeții care nu vrea să se lase surprinsă, și stiletul înfîpt cu voioșie în burta paiațelor din felurite mitologii ; ție, Walt Whitman al primei mele copilării, răsufarea amplă a mării, a mulțimilor, a vieții omenеști, îmbrățișarea înfiorată și generoasă a oricărei ființe și a oricărui popor ; ție, Carducci din Maremma, izbucnirile de leu fără odihnă, și plăcerea vîrtejelor vijelioase, a revoluțiilor pînă la capăt, dorința de a vedea Diane bătaioase și măreția Italiei. Dar oare pot să spun ce datorez lui Shakespeare, ce-i datorez lui Goethe ? Oare ei au fost numai poeți, autori de drame, de tragedii și de mistere ? Oare nu m-au purtat ei în lumi inedite, pe cele mai vaste scene, printre idei care au căpătat trup și suflet, dispute de eroi, insule miraculoase și fericite, și oare nu de la ei am învățat că viața e vis, și că visul e realitate, și că gîndurile cele mai grave, mai înfricoșătoare, cele mai fulgerătoare nu se găsesc în cărțile filozofilor ? N-am vorbit eu oare de nu știu cîte ori cu Hamlet, și n-am pornit în căutarea vieții adevărate împreună cu doctorul Faust ? N-au fost, și unul și celălalt, mădulare vii și intime ale ființei mele ?

S-au întîlnit poate cu don Quijote și cu Idiotul, și uneori cu Julien Sorel și cu Peer Gynt, și adesea cu doctorul Teufelsdröck, în tovărășia lui Didimo Chierico și Filippo Ottonieri. Ei sînt cei ce m-au făcut, cei ce mă susțin, cei ce mă îndrumă. De la Cervantes am luat sfînta nebunie a idealului și disprețul pentru sănătatea vulgară

a nenumărați Sancho ; de la Dostoievski sfînta nebunie a iubirii pentru cei nenorociți și vraja funestă a tragediilor lăuntrice ; de la Stendhal stoicismul omului care vede cu luciditate lucrurile acestei lumi, înclinația spre sfială în fața tainei ; de la Ibsen respectul, căutarea și apărarea propriei persoane ; de la Carlyle revelația spiritului sub simbolul și haina care-l îmbracă, regăsirea afirmației în negație ; de la cei doi frați ai mei italieni spiritul melancolic și contemplativ care cu greu își stăpînește plînsul.

Dar de ce să nu-mi amintesc, înaintea altora, de Poe care m-a îndrumat spre labirintul spaimei ; de Novalis care m-a cucerit cu misticismul puterii ? Și filozofii ? Platon : efebi frumoși, bătrîni subtili, mituri și sofisme, banchete și portice pe țărmul mării. Berkeley : Hylas și Philonous care distrug idei generale și materie în ceața matutină a unui parc englezesc. Schopenhauer : descoperirea gîndirii și a durerii, a voinței și a renunțării. Nietzsche : soare și distrugere ; munți albi, plini de noblețe, și dansul hohotitor al geniului eliberat. Stirner : anarhie dialectică, singurătate cumplită, evanghelia egoismului și elocventa rebeliune extremistă a timidului. Dar mai presus de orice am iubit, dintre gînditori, pe distrugătorii trecutului, pe cunoscătorii fără prejudecată ai oamenilor, pe dezamăgiții eroici și liniștiți ; pe cei ce zgîrie frescele idealismului pentru a lăsa să se vadă găurile tencuielii, și îndepărtează vîlul de argint pentru ca plumbul să fie plătit la adevărata lui valoare. Pe naționaliștii riguroși, pe cei lipsiți



de idealuri, pe vameşii intelectuali ai umanităţii. În special pe francezi : înţelegătoare şovăire a lui Montaigne ; vulcanica strălucire a lui Diderot ; schematismul limpid şi însufleţit al lui Taine, şi chiar scepticismul plin de brio al lui Voltaire, politeismul moral al lui Chamfort, şi cinismul naturalist al lui Remy de Gourmont.

Aceasta era lumea mea, adevărata mea patrie şi societate frăţească. În această cetate divină a sufletului, slujeau ca fundal munţii lui Leonardo, ca monumente, eroii lui Michelangelo, trişti chiar şi în victorie, iar ca tablouri, luminile şi tenebrele lui Rembrandt. Şi se auzeau, uneori, cadenţele solemne ale sonatelor lui Bach, şi timpii cei mai pasionaţi ai lui Beethoven, şi motivele eroice din corurile lui Wagner. Numai între aceste gânduri, imagini şi sunete simţeam că lumea e vrednică de mine.

## MĂRUNŢII CARE TRĂIESC

**D**ar mai puternic decât iubirea pentru marii dispăruţi era în mine dispreţul pentru mărunţii care trăiesc. Pentru toţi la un loc : pentru cei pe care-i cunoşteam, şi pentru cei pe care nu-i văzusem niciodată ; pentru cei ce mă defăimaу, şi pentru cei ce mă aclamau ; pen-

tru cei ce-mi ieşeau înainte, şi pentru cei ce fugeau de mine.

Nu socoteam pe nimeni — afară de vreo trei-patru tovarăşi de uri şi aventuri — asemeni mie. Niciunul nu mi se părea demn de a mă judeca şi nici măcar de a-mi sta alături. Credeam foarte serios că sînt singurul spirit fără prejudecăţi şi fără îngustime de vederi, fără falsităţi, neghiobii sau ticăloşii ; singurul în stare să gonească înşelăciunea şi să-i doboare pe uzurpatori, să alunge din Walhalla pe toţi vechii zei şi pe idioţii moderni ; să despoaie orice lucru, orice idee de vălurile mincinoase ale obişnuinţei şi ale convenţionalismului, să elibereze umanitatea de toate servituţile mintale ruşinoase care o îngreuiază. Voiam să eliberez (adică, după părerea mea, să ajut) chiar şi pe cei pe care-i dispreţuiam, şi îi dispreţuiam tocmai pentru că nu erau liberi, şi tocmai pentru că erau demni de dispreţuit voiam să-i eliberez. Voiam să-i ridic pînă la înălţimea mea, nu să mă cobor eu pînă la ei. Pentru a-i face din nou oameni, le dovedeam că sînt animale ; pentru a le arăta iubirea mea, îi loveam. Dacă mă aplecam, o făceam numai pentru a-i biciui şi a mă distra. Voiam să-i fac demni de mine, de tipul meu ideal de umanitate absolut liberă, numai spirit, descătusată de orice credinţă. Ca un magistru sălbatic ce eram, nu încercam să-i fascinez cu muzici şi cu dulcegării, ci voiam să-i trezesc, să-i zgudui, să-i stîrnesc. Pe vre-

mea aceea, aş fi putut să iau ca *motto* al vieţii mele versul lui Petrarca :

*Io venni sol per isvegliare altrui.*<sup>1</sup>

Dar nu voiam să-i trezesc cu binişorul şi mîngîindu-i : ci scuturîndu-i, luîndu-i de piept, izbindu-i de zid, pentru ca din ura şi ruşinea acelei deşteptări grosolane să ţîşnească o undă de energie, o mişcare minioasă, plină de bărbăţie. Mă purtam cu oamenii ca împlînzitorii cu fiarele pe jumătate îndobitocite şi adormite în cuşti. Îi împungeam, îi ardeam cu fierul roşu, îi biciuiam : îi împungeam cu cele mai cumplite sarcasme pe care eram în stare să le găsesc ; îi ardeam cu cuvinte aspre şi usturătoare, şi cu învinuiri cumplit de sincere ; îi biciuiam arătîndu-le cît de laşi sînt în viaţă, cît de umili în dorinţele lor, cît de primitivi în idei, cît de ignoranţi în toate, absolut incapabili de a înţelege miezul lucrurilor şi de a judeca drept.

Nici unul nu scăpa de vijelioasele mele atacuri. Dacă nu erau discuţii, le stîrneam anume pentru a crea dileme şi a lovi în dreapta şi în stînga ; dacă discuţia era deja pornită, o întorceam şi o deviam în aşa fel, încît să rămîn singur împotriva tuturor celorlalţi, pentru a le arunca în faţă silogisme şi ocări ; dacă se iveau vreun timid, îl sileam să vorbească pentru a-l prinde la strîmtoare şi a-l face de rîs ; dacă mă întîlneam cu vreun palavragiu îndrăzneţ, simţeam o plăcere de

<sup>1</sup> Venit-am doar ca să-i trezesc pe ceilalţi.

nedescris să-i ratez aroganţa şi să-l reduc la tăcere.

Dacă era vorba să i se spună cuiva, pe faţă, vreun adevăr, neplăcut, eu eram primul şi singurul gata să i-l spun fără sfială şi fără ochiuri ; dacă observam un defect, o lipsă, o slăbiciune, nu ezitam să fac din aceasta un cap de acuzaţie şi un motiv de atac ; cînd trebuia să fie înlăturat vreun plicticos, vreun pedant, vreun pisălog sau vreun imbecil, prietenii mi se adresa mie, şi rar se întîmpla ca acela să nu dispară pentru totdeauna, zăpăcit şi ruşinat. Era de-ajuns să ştiu care era patima ascunsă a cuiva, pentru ca să vorbesc tocmai despre ea, acuzîndu-l fără cruţare *coram populo* ; şi abia ghiceam punctul vulnerabil şi supărător al unei conştiinţe, că mă şi repezeam să vorbesc despre el şi să lovesc unde doare. Dintr-o frază nevinovată, spusă pe negîndite, eram în stare să trag o serie de consecinţe nebănuite, aprecieri implicite, afirmaţii ascunse, şi pisam şi insistam asupra acestora, pînă ce nenorocitul cerea iertare sau îşi lua tălpăşiţa. N-aveam nevoie de multe cuvinte pentru a reconstrui psihologia unui om, iar după ce-o reconstruiam i-o puneam sub ochi, ca să se vadă în ea ca-ntr-o oglindă, să roşescă şi să se ruşineze.

Mă foloseam de orice, în această luptă de gurile cotidiană dusă împotriva tuturor : citatul erudit, ideea nouă, un nume de mare autoritate necunoscut, argumentul *ad hominem*, descompunerea dialectică, analiza cuvîntului, contradicţia prinsă din zbor, anecdota, vorba de duh, spiritul,



batjocura, privirea compătimitoare, surîsul ironic, rînjetul, hohotul de rîs, insulta ! Pentru a face ca idioții netrebnici să simtă pe propria lor piele superioritatea minții mele și a doctrinei mele, orice unealtă și orice gest era bun. Iar dacă victimele nu veneau ele la mine, mă duceam eu să le scot din bîrlog, și căutam mereu să cunosc alți oameni, ca să am de unde alege pe cei cu suflet de nimic.

Astfel, în scurt timp, mi-am creat faima de om teribil și nepăsător, care-mi plăcea ; eram privit ca un nebun și bătăran, ca un apostol al adevărului, ca un derbedeu ce trebuie ocolit, și ca un erou al sincerității. Mulți — cei mai lași — s-au îndepărtat de mine ca de un ciumat ; alții, mai demni, m-au căutat, au rezistat și mi-au dobîndit prietenia. Căci acest fel al meu de a mă purta nu era numai o descărcare necesară a instinctelor mele haiducești și războinice, și o urmare firească a nemărginitei mele mîndrii, ci și o metodă de a încerca oamenii, o sită pentru a-i cerne pe cei mai buni și mai puternici. Cel ce se supăra din cauza cuvintelor mele pleca, și asta era exact ceea ce doream. Alții mă urau, dar și asta o doream, căci întotdeauna am simțit mai mare nevoie de dușmani, decît de prieteni. Unii mă stimau mai mult ; erau atrași chiar de violența mea ; îndurau de bunăvoie atacurile și ocările, pentru că simțeau că de multe ori spuneam adevărul, și că adevărul, spus în felul acesta crud, putea să fie mai folositor pentru sufletele altora decît pentru interesele mele. Mi-am cîștigat cîțiva prieteni tocmai pentru că

i-am ciomăgit și le-am aruncat vorbe grele. Aceștia puțini, mai pătrunzători decît ceilalți, și-au dat seama de iubirea care se ascundea sub disprețul meu, și ghiceau că sub armura mea înfricoșătoare de asaltant se afla un biet poet sentimental, mai capabil de prietenie decît mulți tineri binecrescuți.

Cu atît mai mult cu cît atitudinea mea față de ceilalți nu era întotdeauna aceea a unui ucigaș sau a unei aspidе. De pildă, îmi plăcea mult să tulbur conștiințele cu întrebări neașteptate, serioase, fundamentale — cu una din acele întrebări pe care nimeni nu le pune niciodată, și care par absurde și inutile, întrebări pe care nimeni nu cutează să și le pună măcar lui însuși, dar care așează sub semnul îndoielii ideile cele mai acceptate de toată lumea, valorile și viața însăși. Voiam să-i silesc pe ceilalți să gîndească, să reflecteze, să se examineze pe ei înșiși, propriul lor suflet, viitorul lor, idealurile lor ; voiam să împing pe fiecare în adîncul lui însuși, acolo unde nimeni nu coboară de bunăvoie ; și să-l pun pe fiecare față în față cu sine însuși, pentru a se căi, pentru a apuca pe un alt drum, pentru a grăbi pasul, pentru a nu uita — cît mai e încă vreme. Mulți mi-au datorat mie trezirea conștiinței lor, criza de descurajare care i-a făcut din nou oameni și i-a adus pe calea cea bună, cu puteri înnoite. În mijlocul acestor ființe vesnic adormite și leneșе care sînt oamenii, e chiar necesar ca cineva să aibă curajul de a arunca strigătul sentinelei, de a suna deșteptarea mai devreme decît la ora obișnuită, de a șterge cu o

cîrpă fardul ce năclăiește chipurile, pentru ca fiecare să-și vadă cu spaimă urîtenia și bătrînețea. Cine nu are puterea de a se privi în față, n-are decît să se sulemenească din nou și să-și recite rolul de om cinstit chiar dacă e o canalie, și să se creadă geniu, deși e un prost. Nu-mi pasă : eu mi-am făcut datoria !

Urîți-mă cît vreți, blestemați-mă și fugiți din calea mea. Oamenii nu se vindecă cu leacuri băbești și cu homeopatie. E nevoie de o cură radicală și nemiloasă. Trebuie să tai unde e de tăiat, să arzi unde e puroi, să-l scoți din cuibul calduș al obișnuinței pe cel ce nu cunoaște furia proaspătă a vîntului și sănătosul îngheț al zăpezilor decît dindărătul geamurilor casei sale. Iar dacă aerul vă taie răsufarea și vă înăbușă, cu atît mai rău pentru voi și cu atît mai bine pentru ciocli.

Mie nu-mi pare rău c-am fost prea sincer și prea certăreț. Nu știu să ajut decît chinuind, nu pot să iubesc decît disprețuind.

## EU ȘI IUBIREA

**V**îrsta de douăzeci de ani a trecut ; tinețea se revărsa în toată vigoarea ei ; a început o viață mai autentică, în contact cu umanitatea concretă, care nu-și este suficientă sieși, ba chiar dă semne c-ar vrea să se reverse, să se dăru-

iască celorlalți, tuturor, dar despre iubire nici un cuvînt. Cum se poate ?

Doar la vîrsta aceasta este primăvara clasică a idilelor romantice care face să îmbobocească și să se deschidă inimile cele mai îndărătnice ; e vara păgînă a tuturor simțurilor, herculeanul iulie al voluptății neînfrînte, în care fiecare privire e o dorință de plăcere, și toate mîinile caută un trup frumos pe care să-l mîngîie, iar sărutările sînt fierbinți, ca de febră, pe buzele care nu știu, nu vor și nu pot să se dezlipească. În scurtul an al vieții, acesta e anotimpul iubirii. E timpul cînd femeia — cu cosițele lungi și fusta scurtă a verișoarei, sau cu pudra de orez pe o față, vai, de treizeciséci de ani — intră în viața bărbatului și-i împlîntă primele și cele mai statornice amintiri în carne și în suflet. De acum înainte el nu mai e singur și nu mai e în întregime al său : femeia, fecioară sau tîrîfă, începe să pună stăpînire pe el și să-l transforme.

Acum ar fi momentul pentru mărturisirea simțămîntelor sfioase, a pasiunilor sentimentale, a patimilor furibunde. Atunci de ce nu se spune nimic despre iubire ?

Nu, doamnă — (bănuiesc că numai doamnelor le poate trece prin gînd o asemenea întrebare) — ei bine, nu.

Nu vă faceți nici o speranță. Aici nu se vorbește de iubire, și nici nu se va vorbi de loc. Dacă ați început să citiți această viață a unui om cu dorința indiscretă de a da peste vreo femeie, aruncați cartea și nu vă mai gîndiți la ea. Nu



voi scrie despre iubire, și n-am să înfățișez nici un fel de femei.

Dacă acesta e un roman, va fi un roman fără iubire. Dacă aceasta e o istorie, va fi istorie fără femei. Poate o fi plicticoasă, ciuntită, neverosimilă; cum vei voi dumneata, preasensibilă doamnă, dar va fi întocmai așa, și așa trebuie să fie, așa vreau eu să fie — eu care sînt stăpîn pe viața mea, pe sufletul meu, pe opera mea.

Nu pentru că iubirea, scumpă doamnă, n-ar fi făcut parte din viața mea: din contra. Și cînd zic iubire, o înțeleg în toate sensurile: platonice și animalică, spirituală și trupească, sentimentală și senzuală.

În viața mea au existat femei: nu spun că multe, să ne înțelegem, pentru că n-am fost, nici nu puteam să fiu un Tenorio, dar au fost femei, și erau femei adevărate, femei în carne și oase, asemeni celor admirate în marile romane și dorite în viață.

Erau domnișoare entuziaste și prea înflăcărate, erau, pur și simplu, fete sănătoase și fără nici o umbră de literatură; erau, vai mie, doamne inteligente, culte, pasionate și fără prejudecăți; erau, și nu mă rușinez s-o spun, prostituate cînice și melancolice care-și făceau meseria mai cinstită decît multe altele. Și unele din aceste femei erau frumoase, iar altele erau numai grațioase, numai simpatice sau numai interesante. Și le-am iubit pe toate, una după alta, cu sufletul și cu trupul, sau numai cu sufletul, sau numai cu trupul, și am făcut în fața lor pe nevinovatul și pe îndrăznețul, pe duiosul și pe gelosul, pe ge-

nerosul și pe josnicul, cum fac toți bărbații cu toate femeile. Și eu mi-am făcut declarațiile de dragoste cu vocea tremurătoare, strîngînd mîinile lor mici, încercînd să sărut înainte de vreme gura al cărei *da languros* abia îl așteptam; și eu am întîrziat pe sub ferestre, în dimineți cu soare tînăr și-n seri mîncate de lepră, așteptînd un semn făcut cu mîna, mișcarea unei perdele, ivirea unei lumini sau a unei batiste; și eu am scris sute de scrisori lirice, implorînd cu disperare sau preamărind, încheiate cu veșnica și deșarta vorbă a amantilor: *pentru totdeauna al tău*; și am strîns la piept alte piepturi; și am sărutat nu numai o gură, și am făcut să se închidă mulți ochi cu mîngîierile mele; și orice stradă dosnică îmi amintește un nume, o floare, un cuvînt — un nume pe care acum nu-l mai rostesc; o floare care zace uscată și presată într-o carte pusă deoparte, un cuvînt pe care aș vrea să-l uit...

Da, scumpa mea doamnă. Și eu am fost îndrăgostit! și cîteva femei au fost — presupun — îndrăgostite de mine. Și le-am făcut să se bucure sau să sufere, ca și alți bărbați, și am cunoscut și eu febra dorinței, chinurile îndoielii, neliniștea nesiguranței, tristețea așteptării, martiriul geloziei și divina inconștiență a îmbrățișării violente, cînd cele două suflete vor parcă să se smulgă din trupurile încleștate pentru a se contopi într-unul singur.

Dacă nu vreau să vorbesc despre iubire nu-nseamnă că n-am încercat-o în fel și chip. Și eu am suflet, gîngășă doamnă, și o inimă păti-

mașă, și n-am fost întotdeauna nesimțitor, și nu m-am născut impotent, nici nu m-am demasculizat.

Încă de copil, am încercat tulburările iubirilor caste; mare, mi-am pierdut, ca toți ceilalți, virginitatea; am trecut prin iubiri ilicite, și am sfârșit (și eu!) în sînul bucuriilor legitime ale sfintei căsătorii. Iar dumneata ai putea să-mi spui, cu oarecare dreptate: „Atunci, ce-ți mai lipsește?”

Dac-ai ști, doamna mea, ce mi-a lipsit! Mi-a lipsit doar atît: femeia ideală; femeia care într-adevăr pune stăpînire pe sufletul tău și ți-l transformă.

Mi-a lipsit, într-un cuvînt, femeia care să-și poată afla locul în istoria spirituală a unui spirit, în romanul cerebral al unei minți. „Eternul feminin ne poartă spre înălțimi”. O fi; nu am chef acum să mă cert cu Wolfgang Goethe. Dar, în ce mă privește, trebuie să mărturisesc că eternul feminin nu m-a purtat nici spre înălțimi, nici spre abisuri, nici în sus, nici în jos — niciodată.

Femeia nu mi-a apărut nici ca Beatrice care te ia de mînă și te trezește din somnul material pentru a te conduce sus, spre minunile cerești, și nici ca o Circe care-i prefăce pe oamenii născuți pentru virtute și cunoaștere în porci grohăitori, în grădini pline de umbră și jir.

Femeile nu m-au corupt, dar nici nu m-au purificat. Au stat la o parte, ca niște musafiri plăcuți sau obositori în clipe de răgaz; încercări de mîngîiere în momente de indispoziție, mij-

locitoare dorite de bucurie sau suferință; tovarășe scumpe și afectuoase ale biete mele existențe; interludii de voluptate sau furie în viața mea aspră de muncitor nemulțumit; admiratoare lipsite de măsură și nedrepte ale operei mele, dar nicidecum — dacă e să fiu grosolan de sincer — călăuze sau inspiratoare.

Mi-au luat, mi-au cerut — iar eu le-am dat cîte ceva din viața mea, din tinerețea mea, din timpul meu, din iluziile mele, din gîndurile mele — dar de la ele nu m-am ales niciodată cu nimic. Istoria lăuntrică a sufletului meu n-a fost nici îmbogățită, nici transformată datorită prezenței lor.

Nu mă plîng de asta: din contra. Am dat pentru că eram în stare să dau, și mi-a rămas destul — cea mai mare parte — pentru mine. Iar lor nu le-am cerut nimic pentru spiritul meu — și nici n-aveau ce să-mi dea. Știu bine că, prin esența ei și în mod necesar, femeia e un parazit, o speculantă, o hoasă. Am acceptat-o așa cum e, și am luat-o așa cum e făcută, m-am lăsat furat și mi-am plătit la timp tributul.

Făcînd socoteala bucuriilor și a durerilor, sîntem egali; dacă m-am bucurat, am făcut-o să se bucure; dacă am făcut-o să sufere, am suferit și eu. Peste asta, nu cer nimic, și ceea ce s-a dat e bun dat. Dar din ce știu, văd și-mi aduc aminte, mie nu mi-au dat niciodată nimic, absolut nimic, nici o idee, nici un pic de curaj, și cu atît mai puțin vreun îndemn către divinele înălțimi spre care a aspirat întotdeauna sufletul meu.



Poate că asemenea lucruri nu se cer femeilor ? Se poate : și eu sînt de părerea asta. Dar atunci am tot dreptul să nu vorbesc despre aceasta aici, scriind numai despre sufletul unui bărbat, nu despre bărbat în totalitatea lui.

Sau poate vina a fost a mea, că n-am știut s-o găsesc și să o înțeleg pe Beatrice care putea să mă înalțe spre ceruri ? E posibil, chiar foarte posibil, și dacă ar fi adevărat, m-aș căi mai rău decît pentru toate păcatele mele, căci într-adevăr o asemenea ființă care sublimează oameni sublimi prin însăși menirea lor trebuie să fie o minune extraordinară.

Dar, în sfîrșit, fie că n-am întîlnit-o, fie că n-am înțeles-o, ea nu s-a pogorît să mă zeifice, iar eu nu pot să vorbesc despre ea.

Iată deci explicate în cîteva cuvinte, scumpă și nerăbdătoare doamnă, motivele datorită cărora trec aici sub tăcere un subiect care vă interesează atît de mult. Înțeleg, desigur, că motivele acestei tăceri sînt mai jignitoare decît tăcerea însăși ; dar ce-aș mai putea să fac ?

Dacă aș ști să mă prefac sau să spun minciuni, aș fi putut să trec peste această chestiune, sau v-aș fi putut satisface presărînd pe ici, pe colo, amintiri amoroase în această pură povestire de evenimente launtrice. Dar în zadar aș încerca : n-aș reuși. Și nu pot să scriu ceea ce nu sînt, nici să născocesc ceea ce n-a fost.

Cu toate acestea, nu vreau să mă supăr pentru totdeauna cu dumneata — și cu toate femeile care ar vrea întîmplător să-mi dea ascultare. De aceea aș vrea să dau acum un exem-

plu — un mic, un neînsemnat exemplu — despre ceea ce ar putea să fie pentru mine o amintire sentimentală. E vorba de o amintire destul de îndepărtată ! : de *cea dintîi* amintire de dragoste din viața mea.

O seară îndepărtată de august ! Coboram împreună de pe deal, după una din obișnuitele mese la iarbă verde, cu toate rubedeniile. Reușisem să rămîn mai la urmă cu *ea*, cu fetița cea mai mică, cea mai nebăgată în seamă, cea mai tristă, cea mai asemănătoare cu mine.

La ora aceea, luna albă dădea o lumină de vis, puțintel teatrală, prafului alb de pe drum, caselor albe, măslinilor alburii dindărătul zidurilor acoperite proaspăt cu tencuială albă.

Încercam să umblu numai pe la umbră, iar cînd eram pe punctul să ieșim la lumină mîna mea, care ezita de mult, o căuta pe a ei și o lăsa repede, ca și cînd ar fi înfăptuit ceva obscen.

Inima mea bătea prea tare pentru vîrsta aceea, iar cîntecul stăruitor și patetic al greierilor risipiți pe cîmp aproape mă înduioșa. Îmi imaginam căpșoarele lor negre cu antenele abia ieșind afară din crăpăturile pămîntului, în iarba înrourată a nopții, și mi se părea că glasul lor egal e o cerere zadarnic repetată de iubire și fericire.

Și eu aveam nevoie, încă de pe atunci, de puțină fericire. În seara aceea avusesem curajul, în sfîrșit, să-i spun *ei* ce gîndeam de luni de zile : taina nopților mele agitate se dezghioacă încet-încet în fraze scurte și întretăiate, sub al-

beața de neuitat a lunii de august. Ea mă asculta cu fața albă și liniștită sub borul mare al pălăriei de paie. Mă asculta ca un vis, și de fiecare dată zicea *da*, mereu *da*, fără să adauge alt cuvânt.

Emoționat, eu dădeam culoare amănunțelor unei himere filistine: „Cînd vom fi mari — o să ne căsătorim, eu și cu ea. Aveam să stăm într-o căsuță mică; numai a noastră, la țară, dar aproape de oraș. Să avem și o grădină de zarzavat, apoi o grădiniță cu multe flori, și la mijloc un bazin cu pești roșii, și trandafiri galbeni printre zăbrelele grilajului. O să ne aranjăm un salon frumos, cu un ceas de perete, cu pendulul lui frumos de alamă, și o masă rotundă acoperită cu o față roșie înflorată, și portretele părinților în rame negre cu vinișoare de aur. Aveam să ținem o grămadă de animale: o pisică mare, albă, cu panglică albastră; porumbel pe acoperiș; trei-patru găini pentru ouă; un canar și un pițigoi în colivie, ca să-i ascultăm cum cîntă; un cîine mare de pază și, poate, o maimuțică mică, ca aceea pe care păsărarul o ține în ușa prăvăliei... Și o să stăm împreună toată ziua, distrîndu-ne, iubindu-ne...”

Ea continua să spună *da*, mereu *da*. Pentru ea totul era firesc, simplu, ușor. Nu i se părea de loc uimitor că o să stăm împreună toată viața noi doi — tocmai noi doi!

Eu vedeam viața noastră viitoare ca o cuccire anevoioasă, ca un ideal îndepărtat, un efort îndelung, un lucru serios. Ea nu. Parcă ar fi fost vorba de o glumă, de o jucărie — un joc

nou, născocit de mine: jocul de-a căsătoria, jocul de-a viața. Era, ce-i drept, cam îngîndurată, dar chipul ei palid de fetiță nealintată era calm și liniștit. Nu mă înțelegea. Și cînd te gîndești că visul meu era cumplit de meschin, copilăresc și burghez! Iar eu, nu știu de ce, am rămas mai trist decît dacă ar fi zis nu. Și nu i-am mai spus nici un cuvînt.

Aceasta a fost prima mea întîlnire cu sufletul femeii. Celelalte au fost cu totul diferite — și totuși...

Și acum nu voi mai vorbi de iubire în această povestire — nici măcar o singură dată. Dume-neata, scumpă doamnă, poți să închizi cartea și s-o arunci. Și să mă disprețuiești profund — cu conștiința împăcată.



# S O L E N N E

EU ÎNTREB : CINE E CEL CE-A  
TRECUT ÎNAINTE ?  
PENTRU CĂ EU VREAU SĂ TREC ȘI MAI ÎNAINTE !

WALT WHITMAN

**D**upă ce am cucerit, printr-o activitate capricioasă și îndrăzneată de trei-patru ani, ceea ce pentru unii sau alții (pentru mulți) ar fi putut să pară atingerea țelului sau victoria — să ai un nume, să fii citit, discutat, urmat, — am simțit mai adânc decît înainte, un gol în mine însumi care m-a rușinat.

Cum adică ? Asta e totul ? Acesta e oare scopul ultim al zilelor și nopților mele de trudă, concluzia eforturilor mele tentaculare spre o lumină mai puțin pămînteană, rezultatul unic și definitiv al unei întregi tinereți, al tuturor înflăcărilor și furiilor unei tinereți concentrate și comprimate ani de zile, izbucnind apoi dintr-odată ca un foc al bucuriei pe un vîrf de munte ? Numai atîta ? Nimic altceva decît asta ? Să-ți vezi numele tipărit, cuvintele tale repetate de alții, chipul tău reprodus, ideile tale cele mai scumpe tipărite, cele mai tainice mărturisiri și cele mai nepotrivite entuziasme expuse comentariilor „oricui“ ? Și pe urmă ? Să fii înconjurat de cîteva maimuțe care-ți imită gesturile, de cîteva papagali care-ți repetă bolborosind frazele, să-ți vezi cărțile cu numele tău pe copertă, articolele care poartă dedesubt iscălitura ta, să auzi că cineva vorbește de tine și că nu te înțelege, sau te disprețuiește, sau te invidiază, și că nu știe nici măcar să te bîrfească. Să devii autor, un autor cunoscut, poate stimat ; căutat



de directorii de ziare, dorit de editori, urmărit de esești și recenzenții de meserie, tradus în alte limbi, candidat la celebritatea onestă a vârstei de patruzeci de ani.

Dar pe urmă? Începusem să dobîndesc toate acestea, și simțeam că nu-mi sînt de-ajuns, că nu mi-ar fi de-ajuns niciodată. Ce-mi păsa mie că sînt sau că devin un filozof „strălucit“, un scriitor „bine cunoscut în lumea literelor“, un fabricant și un negustor mai mult sau mai puțin norocos de cuvinte și gînduri? Unde aveam să sfîrșesc? Nu era greu de știut. Chiar îmbătin-du-mă de toată nebunia îngăduită celor mediocri, nu putea fi decît atît : să fiu tipărit de Treves, să predau la universitate, să fac parte dintr-o academie, să obțin (căzătură bătrînă și ajunsă în mintea pruncilor) premiul Nobel...

Dar nu, nimic din toate acestea! Simțeam că sînt născut pentru cu totul altceva, că urmăresc alte țeluri. Nu era ambiție, nici vanitate, ci orgoliu, orgoliu în sens bun, orgoliu diabolic, orgoliu divin. Voiam să fiu într-adevăr mare, epic, nemăsurat, voiam să fac ceva mareț, nemaiauzit, care să schimbe fața lumii și inima oamenilor.

Dacă nu, mai bine nimic. Mai bine să putrezesc în trîndăvia cretină a unei subprefecturi, sau să mă îndobitocesc în muncă fizică, sau — de preferat tuturor — să-mi înec visele amăgite și greutatea trupului în apele galbene ale Arnului.

Nevoie străveche și neîntreruptă de a fi șef, călăuză, centru : dar deosebit de primejdioasă în acea epocă de ascensiuni și dorințe însuflețite.

Mărturisesc : nu mă sinchiseam prea mult de motive, ci doream ca toate privirile să se întoarcă — cel puțin o clipă! — spre mine, și toate gurile să repete numele meu!

Intemeietor de școală, inițiator al unei noi secte, profet al unei noi religii, descoperitor de teorii sau de mașini uluitoare, șef al unui nou partid, mîntuitor de suflete, autor al unei cărți în sute de ediții, maestru al unui cenaclu : orice, dar să fiu primul, cel mai celebru, cel mai mare într-un anumit domeniu.

Să fiu unul din cei ce dau nume unei idei, unei mulțimi de oameni, care revelă un nou adevăr, neprevăzut, bizar ; unul din cei pe care toți trebuie să-i cunoască și să-i judece ; cărora li se cuvine un capitol, un paragraf în istorii, care au domeniul lor propriu, cîmpul lor aparte, steagul lor recunoscut.

Nu mă sinchiseam de motive, nu mă interesa cum — dar nu voiam să rămîn pe dinafară, în rîndul al doilea sau al treilea, printre persoanele care nu sînt decît interesante, curioase, culte și inteligente. Chiar și cu prețul unei prostii, chiar cu prețul unei nebunii — dar să fiu eu inventatorul acestei prostii, eroul acestei nebunii.

La început m-am îndreptat spre acțiunea care pare, în ochii celor mai puțin profunzi, activitatea prin excelență ; spre politică. Socialismul mergea încă de atunci spre declin, dar era totuși cea mai amplă mișcare de mase din țara mea în vremea aceea, iar eu, omul negațiilor și al contracurentelor, m-am opus socialismului.

Și am fost socialist — un socialist pe dos : am acceptat lupta de clasă. Dar să fie luptă adevărată, război în toată puterea cuvîntului, nu agresiune a unui înfometat devenit îndrăzneț (poporul) împotriva unui stăpîn fricos și împăciuitor. Luptă de clasă : adică apărare a clasei care a acționat și a învins împotriva clasei care vrea s-o facă să abdice înainte de vreme. Apărare burgheză : puțină milă ; politică de fier ; — și toate ideile legate de asta : expansionism (adică, naționalism — armată și marină !). Am fost redactor-șef al primului ziar naționalist italian : am ținut un discurs pentru a indica programul noului partid național. M-am încăierat săptămîină de săptămîină cu poporanistii, m-am băgat în polemici, am vîrît colții în celebritățile demagogice ; am combătut ideologiile revoluționare ; am vrut să redau curaj și demnitate celor care erau gata să cedeze. Se urmărea ca Italia să devină din nou mare, chiar și pe calea cuceririlor. Gîndurile se îndreptau spre Africa, se cereau cuirasate, și se căuta reaprinderea neînsemnatului spirit imperialist care mai putea să rămîină încă viu în Italia, după înfrîngerile din Abisinia.

Dar în ce mă privește de la imperialismul colonial și militar am trecut repede la un naționalism spiritual. Italia mi se părea o țară lipsită de viață, fără un ideal unitar, fără un scop comun. Cu totul amortită, cu totul adormită. Fiecare pentru sine, și vreo bandă de escroci pentru mulți. M-am întrebat care putea să fie, în

acei ani, rostul, misiunea Italiei în lume. Și n-am putut să răspund. Atunci am început, cu o impetuozitate mazziniană *Campania pentru re-deșteptarea forțată*. Sunete slabe de trompetă (articole, opusculă, scrisori) într-o lume zgomoasă și distrată. Voiam ca țara mea să înfăptuiască ceva propriu, să reprezinte un fel al său de a fi între celelalte popoare. Voiam ca, lăsînd la o parte retorica renașterilor trecute, italienii să-și propună un mare țel comun, un scop într-adevăr național. După 1860 nu mai exista un sentiment, o gîndire unică italiană. Era timpul să o pornim din nou la drum. O națiune care nu are o conștiință de sine mesianică e sortită pieirii.

Care putea fi însă această misiune națională ? Eu însumi nu eram cu totul sigur. Strigam și-i chemam pe ceilalți, iar apoi începeam să-i întreb chiar pe cei ce alergaseră la chemările mele. Ziceam : pregătirea domniei spirituale a lucrurilor. În Italia, spiritul fusese întotdeauna privilegiat : din această țară trebuia să înceapă domnia definitivă a spiritului.

Dar putea oare aceasta să constituie o legătură națională ? M-am convins foarte repede că nu. Problema domniei absolute a voinței depășea cel mai fantastic patriotism. Trebuia să te îndrepti către toți oamenii și să muncești pentru toți. Nu mai era vorba de interesele fizice ale unei bucăți de pămînt, ci de interesele spirituale ale întregii omeniri.

Credeam cu toată tăria sufletului meu că am o misiune în lume, o misiune a mea, o mare



misiune. Zi de zi mi se părea că sînt chemat să realizez ceea ce nu realizau alții, că sînt chemat să transform din temelie oameni și lucruri, să abat cursul pașnic al istoriei.

De către cine eram chemat? Nu știam, nu știu. Nu credeam în Dumnezeu, și totuși mă simțeam uneori ca un Crist care trebuia să se angajeze, cu orice preț, într-o altă mîntuire; nu credeam în Providență, dar mă vedeam în viitor ca un Mesia și un salvator al oamenilor. Auzeam în mine voci care-mi vorbeau: erau voci subterane care păreau că urcă dintr-o altă emisferă, de pe un alt tărîm. Îmi imaginam că această viață a noastră e deja *o altă viață*, și că pămîntul este deja cer, pentru ceilalți care sufereau în adîncuri (încă nu morți acolo jos, încă nenăscuți aici sus) și gîndeam că ei mă cheamă să-i salvez, să-i ridic pînă la mine și să-i fac părtași la bucuriile noastre mai divine, la adevărurile noastre mai temeinice. Cîteodată, starea mea de suflet se aseamăna cu aceea a unui Dumnezeu care aude o mulțime de oameni în suferință rugîndu-se la picioarele sale, implorînd fericire și libertate, moarte și mîntuire. Și mă emoționam, cum nu mi se întîmplase niciodată, citindu-i pe Marcu, Luca, Matei și Ioan, iar o dată am început să plîng în timp ce citeam povestea simplă și seacă a vieții lui Mazzini.

Eram împins în mod misterios să fac ceva pentru oameni — pentru toți. Mi se părea că promisesem, și că acum sosise ceasul ce nu mai putea fi amînat al împlinirii făgăduinței.

Mă formasem pe mine însumi: trebuia să-i formez pe ceilalți. Distrusesem: trebuia să reconstruiesc. Disprețuisem realitatea: trebuia s-o transform și s-o purific. Urîsem oamenii: trebuia să-i iubesc, sacrificîndu-mă pentru ei, făcîndu-i asemeni lui Dumnezeu.

Altminteri: pentru ce m-am mai născut? În ce scop am negat cu atîta cruzime trecutul? Ori să refaci totul, să reîncepi totul, să sublimezi totul printr-un efort uriaș de iubire și voință, încît să faci realitatea locuibilă chiar și pentru cei mai delicatși și mai mari, ori să renunți la totul — de la bucuriile instinctuale ale vegetării pînă la satisfacțiile unei semicelebrități europene și americane. Regăseam din nou, chiar și în planul acțiunii, primejdioasa dilemă a copilăriei: ori totul, ori nimic.

Numai faptul de a ști nu-mi era de ajuns: voiam să acționez. Nu mă mulțumea pe deplin faptul de a scrie: voiam să-mi înscriu voința în lucruri și-n oameni. Voiam să ies din contemplația fără sfîrșit; din harța de vorbe și de concepte moarte, din focurile de artificii ale ideologiilor efemere, ale scăpărărilor paradoxale și ale moriștilor fantastice. Mă săturasem să tot văd, să comentez și să judec ceea ce fac alții, să critic numai și să distrug. Lumea pur cerebrală, verbală și livrescă în care mă agitam mi se arăta seacă și fără speranță. Trebuia să ies din ea înfăptuind ceva mai vast, mai fecund, mai concret.

Dar nu ca să mă scufund în viața elementară și animalică a tuturor, în treburile obiș-

noapte, în întâmplările ordinare, într-o activitate care e doar repetare și într-o luptă care e doar luptă pentru pâinea de fiecare zi, pentru un așternut, pentru bani, pentru femei sau pentru autoritate. Voiam să acționez, dar nu să acționez omeneste — ca ceilalți, ca toți. Trebuia făcut cu totul altceva, și nimănui nu-i dădea prin gând așa ceva. Să trăiești, desigur, dar nu viață uzată și întotdeauna aceeași; să acționezi, desigur, dar nu pentru vechile scopuri. Trecerea mea pe pământ trebuia să lase o urmă mai adâncă decât a unei revoluții sau a unui cataclism. Într-un cuvânt, *voiam să începă cu mine, mulțumită mie, o nouă epocă a istoriei umanității*. Să inaugurez o nouă eră, o perioadă absolut distinctă, un al treilea imperiu. În primele timpuri, omul fusese bestie curată, fără vegetativă. După aceea, s-a ridicat la umanitate: și-a făurit unelte, a pus stăpânire pe forța animalelor, a vântului și a focului; a deosebit încetul cu încetul gândirea de nevoile conservării de sine; s-a luminat și s-a sublimat în artă. Dar viața lui era încă total împovărată de reminiscențe animalice; barbaria persista în el sub hainele de *gentleman* și sub cuceririle vieții mecanice; scopurile ultime și comune ale vieții erau încă cele ale înaintașilor tâlhari: să mănânce bine, să se bucure de femeile cele mai frumoase, să poruncească celor mai slabi, să fure de la alții cât se poate mai mult. Bucuriile supreme și cu adevărat supraanimalice ale gândirii pentru gândire, ale gândirii pure și dezinteresate, ale contemplației și ale creației artistice

erau cunoscute de puțini oameni, iar aceștia le cunoșteau numai în puține momente ale vieții. Umanitatea se găsea, așadar, la mijloc, între fiară și erou, între Caliban și Ariel, între bestial și divin. Trebuia smulsă din această ambiguitate, din această contaminare. Trebuia ucis, tăiat și extirpat tot ce mai era subuman în om, pentru a-l face suprauman, nu om pur și simplu. Să-l apropii de Dumnezeu, să faci din el o divinitate, infinit vie în spirit și pentru spirit.

Care e partea cea mai înaltă, cea din urmă, cea mai nobilă, cea mai pură din om? Sufletul. Ca să acționezi asupra omului în sensul de a-l înălța, trebuie să acționezi asupra sufletului. Numai în direcția spirituală e cu putință să speri într-o schimbare radicală de drum, într-o răsturnare totală a ființelor și valorilor. Partea cea mai elevată a omului e singura călăuză spre înălțime. Principiul viitoareii vieți divine a omului se află, în germene, în viața lui prezentă. Contemplația filozofului, extazul misticului, creația poetului, tot ceea ce ne îndepărtează de umilitoarele necesități ale conservării corporale, de grețoașa viltoare a intereselor pămîntene — se află în spirit. Iar spiritul e ductil, e malleabil, e perfectibil. Ascunde în sine promisiuni indefinite și surprize nesperate; anunță că posedă germenele unor alte facultăți și primul impuls spre uimitoare desvoltări. Dacă în viața omului va apărea ceva nou și mareț, va apărea din spirit; dacă vrem să perfecționăm omul, trebuie să facem desăvârșit spiritul său. Toate valorile se află în el, și toate determinările vieții exterioare



și ale acțiunilor sale. Dacă spiritul s-ar schimba, s-ar schimba dintr-odată toată viața. Dacă și-ar propune țeluri diferite, dacă ar distruge în sine însuși anumite preferințe și ar căpăta altele, existența omenirii ar fi întoarsă pe dos și înnoită. Toate chestiunile — naționale, sociale, morale — sînt, în fond, chestiuni sufletești, chestiuni spirituale. Schimbîndu-se lăuntricul, se schimbă exteriorul; reînnoind sufletul, se reînnoiește lumea.

Iar lumea trebuia neapărat înnoită. Viața oamenilor — înceată, greoaie, adormită, vulgară, fizică, infernală — mă îngreșoșa din ce în ce mai mult. Voiam ca și ceilalți să simtă această greutate și să găsească puterea de a scăpa de ea, de a reduce și a nega viața corpului, viața tradițională, viața barbară și sălbatică, prost mascată (și devenind și mai îngrozitoare) cu fier, cărbune și electricitate.

Era indispensabilă o ultimă ascensiune. Trebuia, în sfîrșit, să înceapă o nouă epocă a istoriei universale. La început, omul a fost numai carne, apoi carne și spirit împreună, acum trebuia să devină cu totul spirit, numai spirit. După vîrsta animalică și vîrsta umană — vîrsta eroică, angelică și divină. După epoca forței — epoca inteligenței eliberate, a voinței domnitoare, a minții stăpîna pe orice forță.

Să călăuzesc oamenii spre acest imperiu, să anunț noua vîrstă a omenirii, să realizez această epocă: iată datoria pe care mi-am impus-o de bunăvoie. Misiunea mea era dublă: să-i fac pe oameni să se scîrbească și să se îndepărteze de viața prezentă, și să pregătesc, făcînd-o vi-

zibilă, viața superioară și supraumană pe care o presimțeam și o întrevedeam în încordare exasperată a celor mai mari dorințe ale mele.

Dar — cum? Și apoi, eram oare vrednic de a mă apuca de o asemenea faptă? Și aș fi reușit? Oare eu însumi eram atît de pătruns și de stăpînit de suflet, încît să am dreptul de a deștepta sufletele altora și de a impune celorlalți o existență mai puțin învăluită în urîtenie și rău?

Și chiar dacă sufletul meu ar fi fost curat, virtuos și fără nici o slăbiciune, oare aș fi avut mintea destul de luminată și viguroasă pentru a inspira altora, cu pricepere, voința evadării necesare din cotidianul inconștient și pentru a duce la bun sfîrșit înălțarea a o sută de popoare spre sfera divinului?

Pentru a-mi începe misiunea, trebuie să fiu eu însumi sigur de mine, să mă curăț și să cresc în propriii mei ochi — să ating perfecțiunea morală și sublimitatea intelectuală: să devin un sfînt și un geniu!

## DESĂVÎRȘITUL

**D**ar cum? Nici unul, chiar nici unul dintre voi n-are îndrăzneala să vină în casa mea, în fața mea, și să-mi vorbească limpede, să-mi spună fără cruțare și fără lingușire ce fel de om

sînt ? Nici unul nu vrea să-mi spună făţiş, ca un prieten adevărat, ce anume am făcut rău, ce n-am făcut şi ar fi trebuit să fac, defectele mele, viciile mele, păcatele mele ? Toţi sînteţi ipocriţi şi laşi, ca doamnele respectabile de cincizeci de ani ? Vă e frică poate că nu vorbesc serios ? Vă temeţi că o să vă iau în nume de rău ceea ce-mi veţi spune, şi că în loc să vă îmbrăţişez şi să vă sărut, o să vă sparg capul sau o să vă dau pe uşă afară ?

Apropiati-vă fără teamă. N-aţi mai privit niciodată în faţă un om cinstit care spune adevărul ? Vă chem şi vă strig din tot sufletul, din tot sufletul meu nenorocit ! Am nevoie să ştiu ce anume am făcut rău, ca să mă căiesc şi să ispăşesc — am nevoie să-mi cunosc pe toate părţile defectele, pentru a le smulge, a le arde, a scăpa de ele odată pentru totdeauna. Încă n-aţi înţeles ce anume mă tulbură şi mă roade zi şi noapte ?

Vreau să-mi făuresc un suflet mare — vreau să devin un om mare, un om pur, nobil, *desăvîrşit*. Ştiu că n-am de trăit decît o singură dată, şi de aceea vreau să trăiesc bine. Viaţa noastră, a tuturor, mă dezgustă. Vreau ori să fiu mare, ori să mă omor. Pentru un om ca mine nu există altă alegere. Am nevoie să fiu deasupra voastră, pentru ca să vă ridic mai sus. Dar, pentru a deveni mare, trebuie să refaci, să chinuieşti, să purifici şi să dai măreţie acestui suflet care ne-a fost dat sau împrumutat pentru răstimpul scurt, de cîţiva ani, al trecerii sau exilului nostru pe pămînt. Pentru a-ţi face sufletul mare trebuie

să-i cunoşti toate micimile, pentru a-l face pur, trebuie să-i vezi toate murdăriile, pentru a-l face curajos, să-i îndepărtezi toate laşităţile.

Credeţi că nu m-am analizat destul de mult pe mine însumi ? Vă imaginaţi că n-am stat la pîndă pentru a zări toate pornirile, licăririle, ungherele, ascunzişurile, freamătele şi zvîcnirile cele mai tainice ale sufletului meu ?

Şi totuşi — n-aveţi decît să vă miraţi cît vreţi şi să mă socotiţi mincinos ! — n-am găsit *nimic*, înţelegeţi, n-am găsit *nimic* care să-mi facă scîrbă sau ruşine. Nu am fost în stare ani de-a rîndul să-mi descopăr un singur defect adevărat, un viciu evident — nu mi s-a întîmplat niciodată să mă opresc cînd eram pe punctul de a săvîrşi ceva şi să spun : Asta e o mîrşăvie ! Nu mi s-a întîmplat nici măcar o singură dată să simt în mine murmurul părerii de rău pentru vreo faptă neîmplinită sau contrară legilor oamenilor sau celor divine.

Dar spuneţi-mi cel puţin o dată adevărul ; în numele mamelor voastre, spuneţi-mi dacă e cu putinţă să se mai afle pe pămînt un om atît de curat. Oare sînt un sfînt fără de păcate, singurul virtuos, sufletul fără de pată, omul desăvîrşit ? Nu vă gîndiţi la așa ceva nici măcar o clipă : e imposibil, lucrul cel mai imposibil din toate. Fără îndoială, şi eu sînt rău, murdar, mincinos, slab, prefăcut şi fără inimă ! Fără îndoială, şi eu păcătuiesc de şaptezeci şi şapte de ori pe zi, şi am suflet negru şi duhnikor ca o cloacă. Dacă n-ar fi așa, n-aş mai fi om. Dacă n-ar fi așa, de ce aş simţi mereu cum fierbe în



mine dorința de a deveni mare, de a avea un suflet mare, un suflet frumos ?

Nu, prieteni, zadarnic mă ispitiți cu vorbe dulci la ureche. Nu vă cred și n-am să vă cred niciodată. Poate că eu sînt curat și desăvîrșit pentru voi, pentru această morală dubioasă de zdrențăroși și de trădători, de insolenți blazați și de porci cu mască. Dar în ochii mei nu sînt curat și mare ; nici în fața ta, ideal suprem al vieții mele, nu sînt așa cum ar trebui să fiu pentru a putea să mă apropiu de moarte fără să roșesc.

Adevărul e că nimeni nu se poate cunoaște pe sine însuși, nimeni nu poate vedea, pentru a judeca cu asprime și totală necruțare, ceea ce simte, gîndește și face. Vicleanul amor propriu, mult preaiuscuită vanitate, speculantul interes, temătoarea rușine, obraznica mîndrie sînt mereu gata să ascundă, să învăluie, să acopere, să scuze și să justifice. Din cauza aceasta, fără-ndoială, nu-mi dau seama de putreziciunea pe care-o port în mine, și cred că sînt lebăda unei perfecțiuni absurde.

Înțelegeți acum ce mare nevoie am de voi, de ce nu mă pot lipsi de severitatea voastră. Ceilalți văd răul întreg care se află într-un om ; răutatea firească a omului stă cu ochii iscoditori și cu mintea ageră la pîndă. Nimic nu scapă afurisitei ei atenții. Ce nu vede, ghicește ; ce nu poate să ghicească, întrezărește. Nu de azi, de ieri, oamenii văd mai curînd bîrna din ochiul aproapelui.

Nu faceți pe nevinovații. Aici nu mai încap subterfugii sau complimente. Voi vedeți, desigur, tot ce e în mine, vă scribiți și poate vă îngroziți. Dar de ce nu se găsește unul care să-mi vorbească ? Măcar unul, *unul singur*, care să vină să-mi spună totul ? Vă asigur încă o dată că eu nu sînt ca ceilalți. Puțin îmi pasă de laude, urăsc lingușirea, nu pot să sufăr vorbele ocolite.

Poate vă e teamă ? Dar vă jur că primul care-mi va atrage atenția asupra unui defect al meu va deveni salvatorul meu, prietenul cel mai scump, adevăratul meu frate.

Poate sufletul meu e prea înspăimîntător, și vă lipsește puterea de a spune tare întreaga lui ticăloșie ? Faceți-vă curaj și vorbiți. Vă voi răsplăti pe cît îmi va fi cu putință. Vă voi da tot ceea ce posed ; mă voi duce să fur, ca să vă fac daruri ; mă voi tîrî în genunchi în casa voastră, ca să vă slujesc și să vă ador.

Nu sînteți în stare să descoperiți răul ? Dar atunci înseamnă că sînteți orbi și tîmpiți, pentru că — dacă răul există — voi, cei din afară, trebuie să-l vedeți de la prima aruncătură de ochi. Ascultați-vă privirea, faceți-vă mai răutăcioși, urmăriți-mă pe furis, întrebați-mă pe nepregătite ! Faceți ce știți, dar denunțați-mă și acuzați-mă fără milă. Viața și moartea mea, măreția și josnicia mea se află în mîinile voastre.

Ce tot șoptiți acolo-ntre voi ? Știu, știu că nu știți să faceți altceva decît să-i vorbiți pe oameni de rău, pe ascuns, să-i bîrfiți în șoaptă, să-i învinuiți cînd nu sînt de față. Dar cu mine asemenea infamie nu merge. Ieșiți la lumina

soarelui, vorbiți cu voce tare ! Mie nu mi-e rușine, eu nu dau bir cu fugiții. Vreau să fiu învinuit și defăimat, pentru ca să mă pot înălța unde știu eu.

Dar poate că... — iertați-mă dacă vă jignesc — dar poate că nu vreți să-mi desvăluți viciile și păcatele anume ca să nu-mi pot purifica sufletul, anume ca să nu pot atinge desăvârșirea pe care o aștept ?

Vă rog pe voi toți, oameni, prieteni și dușmani, fie-vă milă de un om sărman înfometat de mărire ! Nu-i refuzați amărăciunea învinuirii și asprimea osîndei. Vorbiți fără șovăială, osîndiți fără cruțare. Nu vă opriți, dacă mă veți vedea plîngînd ; nu vă emoționați, dacă mă veți vedea alb ca varul. Mă voi omorî, dacă nu-mi veți arăta cît sînt de păcătos și de vinovat, dacă nu-mi spuneți pe loc în ce măsură sînt vrednic de dispreț și nenorocit. Vă rog în genunchi, oameni din toată lumea ! Aveți măcar o singură dată curajul de a spune adevărul în față !

## DEȘTEPTĂCIUNEA

**O**amenii ăștia din jurul meu îmi spun toți că sînt deștept, și cred — sărmanii de ei ! — că-mi fac o mare onoare și o mare plăcere cu asta. E cîte unul care susține chiar că sînt foarte deștept, că sînt grozav de deștept, iar asta o sus-

țin cei ce cred că mă iubesc mai mult și că-mi sînt mai apropiați.

Oameni buni, vă mulțumesc și mă plec în fața voastră, Dumnezeu să vă răsplătească ! Voi faceți și spuneți tot ce vă este în putință să faceți și să spuneți, ba chiar reușiți să vă învingeți amorul propriu firesc și să treceți peste bătărănia mea obraznică.

Dar nu e chiar nici unul între voi care să-și dea seama cît de tare mă jigniți și mă amăriți cu deșteptăciunea asta ?

La naiba cu deșteptăciunea voastră ! Ce-o mai fi și asta ? Oare credeți cu adevărat că eu mă pot mulțumi să fiu un om deștept, un băiat care tot promite pînă cînd moare, un tovarăș plin de duh care știe să devină interesant pentru ceilalți ? La urma urmei, drept cine mă luați ? Am eu oare fața spălăcită și surîzătoare a unui om care se mulțumește cu ceea ce are toată lumea, și care e fericit că se bat ideile la gura lui și că are o sută de lire în pungă ? N-ați băgat de seamă, gaite cobitoare, că deșteptăciunea e marfa cea mai obișnuită din bilciurile omenesci ? Și îndeosebi în Italia ! Ia spuneți-mi, dacă puteți, cine naiba nu e deștept într-o țară atît de fericită, binecuvîntată de zei ? Dacă sînteți în stare să-mi aduceți măcar unul, vă plătesc greutatea lui în argint. Deșteptăciunea — tîmpiți ce sînteți ! — umblă pe toate străzile, te dă afară din orice casă, gîlgăie în fiecare carte, plutește pe buzele tuturor, dă navală pînă și din pivniți.



„Ce băiat deștept ! Păcat că nu vrea să facă nimic.“

„Ala e un tâlhar, un escroc, dar ce deșteptăciune !“

„Spune niște prostii cât el de mari : de acord. Dar nu poți nega că e de o deșteptăciune grozavă.“

Acestea sînt vorbele care se aud în fiecare zi, în Italia, pe toate străzile, în toate casele, și în toate localurile unde se întîlnesc așa-zișii intelectuali.

Cel ce știe să aștearnă pe hîrtie o poezioară sau un cîntecel cu o cadență plăcută și niște rime pasabile e deștept. E deștept cel ce știe să picteze în acuarelă floricele care par adevărate ; e deștept cel ce zdrăngăne cu grație la pian în fața unui Beethoven de ghips ; e deștept cel ce știe să descrie cu eleganță grozăviile unui cutremur de pămînt, sînt deștepți chiar și sculptorii în castane, și diletanții în organizarea viitorului, care se bucură de inteligența altora, prefăcînd laolaltă în fum ideile și trabucurile.

Vă întreb încă o dată : cine nu e deștept la noi ? Chiar și cei care nu sînt nimic, sînt deștepți : chiar și politicienii, chiar și ziariștii...

Să ne înțelegem o dată pentru totdeauna : cine îmi spune că sînt deștept mă jignește. Cine îmi spune că sînt un om deștept mă îndurerează.

Nu neg deșteptăciunea voastră și-o arunc o dată cu ziarele la latrină. Să ne înțelegem : pentru mine deșteptăciunea nu este altceva decît gradul cel mai înalt al mediocrității. Deșteptă-

ciunea e acea formă superioară de inteligență pe care o pot înțelege, aprecia și iubi toți. Deșteptăciunea e un amestec plăcut de facilități, curiozitate, spirit, locuri comune înzorzonate și filistinism puțin cherchelit, care place doamnelor, profesorilor, avocaților, oamenilor de lume, ilustrelor persoane culte, într-un cuvînt tuturor celor ce se află la jumătatea drumului, între cer și pămînt, între paradis și infern, deopotrivă de îndepărtați de animalitatea josnică și de marele geniu.

(Ia te uită ce-mi trece prin minte ! *Ingegno*, în toscană, nu înseamnă numai deșteptăciune binecuvîntată și mai mult decît mediocră, ci și creștăturile sau șanțul de fier săpat pe lama cheilor și care servește la descuiat. Aceste două sensuri nu sînt apropiate numai în dicționar. Deșteptăciunea e ceea ce deschide. Cu deșteptăciunea intri peste tot, înțelegi aproape totul și plăci multora. E pașaportul vieții. E șperaclul universal al ușilor și al posturilor în care îți poți face o situație. Unul e deștept că face lucruri frumoase, altul e deștept pentru că lasă să se înțeleagă că lucrurile sale urîte sînt frumoase. Sînt două feluri diferite de a fi deștept, dar profitabile amîndouă.)

Treaba lor. N-au decît să cîștige, n-au decît să se bucure, să se distreze și să distreze toți acești oameni deștepți. Eu nu fac parte dintre ei, și nici nu vreau asta în nici un fel.

N-am încotro : orice-aș face, mie-mi plac în totdeauna extremele. În materie de ființe vii,

nu-mi plac decît animalele și vegetalele desăvîrșite, decît aceia care-și îndeplinesc în mod cinstit treaba lor, fără să priceapă altceva, fără să se vînture de ici-colo, pălăvrăgind și urmărindu-și ambițiile — sau geniul adevărat, suflul marelui, eroul uriaș și solitar ca un munte în noapte.

Ori un țăran, ori Dante — ceilalți, cu toții, laoparte; jos cu oamenii deștepți, cu oamenii spiritali, cu oamenii abili și cu intelectualii odioși! Ce sînteți voi, aștia! Alți în fața unui țărănoi murdar care îmblătește grîul ca să vă dea mîncare, sau în fața unui poet care-și stoarce din suflet cuvintele ce cutremură și dau de gîndit la mii de generații? Ce produceți voi? Vorbe și iar vorbe, mistificări și neghiobii!

Pentru mine, alegerea e făcută. N-aș putea să fiu, chiar dacă aș vrea, un arbore sau un salăhor; dar vreau, vreau cu disperare să devin într-adevăr un om mare — hai să spunem chiar cuvîntul care sperie: un geniu! Iar dacă mă voi prăbuși la jumătate de drum fără a ajunge ceea ce vreau și sper, îmi voi accepta bucuros trista soartă, și voi plînge în sinea mea, dar nu mă voi curvări cu cei pe care i-am disprețuit, și voi muri singur, într-un colțișor de lume, ca viteazul lup al lui de Vigny.

Nu mă voi căi de nimic: sînt sigur că voi cunoaște asemenea bucurii — chiar dacă nu par — că voi cunoaște asemenea bucurii simțindu-mi sufletul purificat și aspirînd spre ceva absurd și majestuos; că nu voi simți nici bo-

lovanii de pe drum, nici rîsetele celui ce-și cultivă grădinița de zarzavat crezînd că-i lumea întreagă.

Iar ție — curajosul meu eu — să nu-ți pară rău dacă vei părea uneori stupid și ignorant. Geniul nu face spirite, nu scoate pe gură panglici de idei grațioase ca niște pișcoți, nu se ține la curent cu ultimele numere de reviste și cu cărțile care se vînd. Nu, nu.

Geniul e copilăros și nebun, și e geniu pentru că are curajul de a fi copilăros și nebun, și nu se poate împiedica uneori de a da impresia că e ignorant și idiot, că se minunează de toate și că înșiră fraze fără țîlc.

Dar numai geniului — o tu, eu al meu! — îi sînt hărăzite minunatele ceasuri cînd pare că Dumnezeu vorbește prin gura lui, cînd totul e lumină, totul se deschide, totul e limpede și armonios ca apa unui fluviu frumos — ceasuri în care sufletul devine foc ca focul, aer ca aerul, iubire ca iubirea — ceasuri în care, datorită unei misterioase nebulii, totul e cu puțință și totul e sacru, și nu mai poți să spui care e lumea și care e sufletul tău.

Nu simțiți ce palid și searbăd joc e deșteptăciunea voastră în fața unor asemenea momente? Pentru un asemenea ceas, pentru unul singur, aș da toată deșteptăciunea mea, toată deșteptăciunea voastră, toată deșteptăciunea tuturor din toată lumea, iar după aceea, poate, o să mi se pară că l-am furat.



**C**hemări disperate în gol. Adresate celorlalți, dar spuse mie însumi. Eforturi, rigori, remușcări. Intenții sublime înghesuite apoi într-un articol de patru coloane. Ardori de puritate, uitate brusc în brațele albe ale unei femei. Goană spre sublim, rîvnă de ceruri, dragoste pentru aventura periculoasă, pentru *marea tentativă* (saltul omului spre o altă viață, cu totul diferită, mai înaltă; răsturnarea zeilor; făgăduința șarpelui în sfîrșit împlinită; înviere fără sîngele scurs din mîinile albe care au binecuvîntat); vis taumaturgic amețitor, de neînvins — și mărunta și sfînta viață cotidiană: într-odaie mică, într-un oraș mic, printre oameni foarte mici.

Și totuși am luptat. Am luptat vitejește, aprig, cu inima plină de speranțe, cu mintea încordată în voință. Mă dăruisem cu toată ființa mea. Să fiu așa; să fac *acel lucru* — ori să dispar. Mă zbăteam împotriva ispitelor unei mediocrități necesare; încercam să creez în jurul meu o singurătate nemiloasă a spiritului, dacă nu a trupului; luptam cu mine însumi; mă pedepseam; mă obișnuiam cu suferințe, în vederea unor încercări apropiate și cumplite. Simțeam nevoia să mă adun tot în mine, în intimitatea mea, în adîncul meu, într-o tăcere care să-mi permită să mă ascult numai pe mine însumi — și nimic altceva. Eu trebuia să fiu primul om al noii uma-

nități: eu trebuia să dau exemplul cel dintîi al unei vieți cu totul interioare, cu totul independente, de trup, de materie, de animalitate. Îmi dădeam seama că încă nu eram spiritul fără pată sau slăbiciune, predestinat să însoțească oamenii în marea trecere dincolo de viața prezentă. Dar nu de asta mă speriam. Entuziasmul născut de absurditatea însăși a întreprinderii, înflăcărarea care făcea să mi se pară jalnice toate scopurile mărețe ale oamenilor, certitudinea nebunească a unui triumf îndepărtat; orgoliul colosal de a mă simți instrumentul unei misiuni atît de neobișnuite și atît de minunate în închipuire; nevoia absolută de a mă rupe de această realitate, de această lume, de această viață omenească — mă orbeau zi de zi în goana mea în întîmpinarea celei mai funeste treziri din viața unui muritor. Mi se părea că străbat pămîntul, ca un uriaș nevăzut care ar fi pus un picior pe culmea unui munte și celălalt pe o altă culme, și ar fi trecut peste mările verzi și solitare ca peste o băltoacă, și ar fi atins cu fruntea stelele cerului și s-ar fi încălzit la soare ca un sărac la un focușor de găteje.

Planuri de necrezut și viziuni de apocalips îmi cutreierau sufletul în acea vreme, iar cea mai mare o izgonea din cuib pe cea mai mică cu paroxismul mereu crescînd al unei manii neîfrînte.

Dar ideea fixă era una singură: mereu aceeași. Să fac posibilă, dorită, apropiată palin-geneza neamului omenesc, transfigurarea omului-bestie, înscăunarea universală a omului-zeu.

Dar, înainte de toate, era necesar ca și ceilalți să înceapă să simtă ceea ce simțeam eu, și ca disprețul, scriba, rușinea, spaima de viața noastră ambiguă și amfibie să existe în toți la fel ca în mine. Atunci m-am gândit la artă.

Numai arta putea săvârși această minune. Numai poezia ar fi putut să facă și mai groaznică senzația îngrozitoare a vieții așa cum e ea, zi de zi amortită de inconștiența obișnuinței noastre; și să stîrnească din nou spaima, să reaprindă toate tristețile, să deștepte iar rușinea, să preschimbe tocmai tihna acomodării cu lucrurile în chin de nesuportat. Teoriile nu au înfrîurire. Teoriile nu-i conving decît pe puțini, și-i plictisesc pe cei mulți; însă arta vie, atotputernica poezie, cea ademenitoare (poezia poetică, cu întreaga ei căldură, cu armonia și contactul ei direct inevitabil) ar fi înduplecat oamenii să se privească în marea moartă a existenței umane și să se tragă înapoi îngroziți — cuprinși îndată de dorința de a fugi, de a *fi altfel*. Pentru Narcis, oglindirea în lacul înconjurat cu margarete a fost prilej de moarte; pentru omenire, ar fi fost prilejul unei noi vieți.

Pentru mine, în acele clipe, opera poetică nu putea fi mărunță, episodică, mărginită. Trăiam într-o atmosferă de măreție, gândind lucruri mărețe; și poezia (ca instrument inițial de mîntuire, și nimic mai mult) trebuia să fie mare, foarte mare. Foarte mare cel puțin în concepție, ca pînză, ca tablou. Un poem cosmic, o dramă universală, o scenă infinită. Uitîndu-mă îndărăt, nu vedeam decît două cărți vrednice de

atenție, în privința aceasta: *Divina Comedie* și *Faust*. Amîndouă treceri în revistă uriașe ale vieții și istoriei: lumea de aici, și lumea de dincolo. La Dante, lumea subterană și supracească judecînd lumea pămînteană; la Goethe, lumea mitului și a metafizicei judecînd lumea reală. Suferință și Iubire; Cerul și Pămîntul; Sfinții și Mumele, și un vîrtej care însoțește, între cer și pămînt, călătoriile unui păcătos muritor în căutarea mîntuirii.

Dar nici cartea priorului florentin, nici cea a consilierului din Frankfurt nu erau ceea ce voiam eu. Cele două viziuni — a vieții eterne, a tineretii eterne — nu erau subiecte în stare de a centra în jurul lor viața tuturor oamenilor în toate aspectele și momentele ei. Trebuia ceva mai mult. Ceva mai mare, mare de tot. Există în Creștinism o altă temă care putea sluji mai bine în cazul meu: Judecata-de-apoi. Am schițat atunci în mintea mea și pe hîrtie singura tragedie pe măsura nebuniei mele: *Dies Irae*, ziua mîniei, a groazei, a scrișnirii dinților, a osîndirii din urmă a primului și a ultimului om.

Cînd soarele fu alb ca luna pe cerul ce părea mai întins și mai negru, și pămîntul se zbîrci ca un fruct părăsit, oamenii se ascuseră în peșteri și în catacombe, cît mai aproape de morții lor, și se strînseră laolaltă ca oile la ivirea iernii. Primăvara veni din nou, dar nu mai dădu flori, cea din urmă privighetoare muri în cuibul ei singuratic; boii, vlăguiți de milenara lor trudă, nu mai fură decît oase albe întinse la odihnă pe cîmpiile pustii; iar orașele de piatră, de mar-



mură și fier se surpară încetul cu încetul în uitarea întunecimilor mute.

Un singur om nu voi să părăsească cerul. Toți frații săi tăgăduiseră de mult timp superstiția palestiniană ce-și luase numele de la Cristos; însă el, singur, încă credea. Cel din urmă creștin aștepta pe o ridicătură semnele făgăduite de scripturi înaintea marelui sfârșit. Și iată cum credința lui ieșea învingătoare și Apocalipsa lui Ioan se desfășura sub ochii săi trudiți de atîta veghere. Caii negri tropăiau de-a lungul pămîntului devastat; mările își împingeau apele spre cer și lungeau munții; cerurile se deschideau în sfârșit, și din rănile bolții negre plouau iuți și nenumărate săgeți, aproape înecînd continentele rămase într-un potop de foc. Atunci, cînd semnele părură neîndoielnice, cel din urmă creștin coborî în subterane pentru a-i vesti pe frații săi că a venit sfârșitul. „Ziua înfricoșată a venit. Scriptura nu mințea. David și Sibila au fost martori adevărați. Trebuia să ne pregătim de moarte. Judecata era aproape: iată ajunul zilei mîniei.“

Dar oamenii nu voiau să moară, nu voiau să creadă în moarte, în sfârșitul lumii, în judecată. Creștinul striga prea tare. Nimeni nu voia să-l asculte, dar vorbele lui tulburau toate inimile. Și atunci cîțiva își amintiră că Dumnezeu lui murise răstignit, și ca să-și bată joc de credința lui, îl pironiră și pe el pe o cruce de lemn, ca să tacă. În timp ce fierul îi sfîșia mîinile, și sîngele lui curgea cu picături grele, și pieptul lui gol se zbătea în agonie, el vesti încă o dată

sfârșitul neîndoielnic, sfârșitul apropiat. Cînd moartea îi închise gura, toți oamenii se simțiră eliberați și fericiți, și orgia bucuriei se dezlănțui acolo în adînc, iar ziua cea din urmă fu un infern de plăceri josnice. Dar curînd sub picioarele lor se deschisă genunile; munții se prăbușiră cu un huruit de mii de tunete; bolțile subteranelor se surpară și pămîntul întreg nu mai fu decît o groapă comună fără viață și un cimitir nesfîrșit fără supraviețuitori.

Totul tăcu.

Fură cîteva ore (sau secole?) de tăcere — ca și la început. Mormîntul rotund se rotea în neant cu pacea osuarelor sale. Toate vocile tăceau; toate problemele erau dezlegate, iar morții se puteau în sfârșit odihni, pentru că nimeni nu trăia în preajma lor; nimeni nu le păstra amintirea, nu-i plîngea, nu-i regreta.

Dar iată deodată trîmbițele — înfricoșătoarele trîmbițe ale învierii. Trîmbițele ascuțite, trîmbițele magice, trîmbițele de neînchipuit: trîmbițele cu sunet atît de puternic, atît de pătrunzător, atît de adînc, atît de poruncitor, încît să trezească morții — chiar morții care dorm de o mie și zece mii de ani. „Trîmbițele cerești, în care nu se știe ce guri suflau, viguroase ca cea mai dulce vorbă a lui Cristos; atît de energice, neobosite, stăruitoare, încît făceau să se cutremure oasele ascunse în pămînt și în fundul mărilor, făceau să revină carnea pe schelete, redau viață, suflare și mișcare întregii oștiri nesfîrșite de morți.

Iată valea Iosafatului, mare cât lumea, deschisă de la o mare la alta ; acoperită ; plină, revărsînd toată această omenire înviată, de bărbați, de femei, de bătrîni, de copii din toate țările, de toate culorile, de toate vîrstele, din toate timpurile, care sînt cu toții frați și s-au născut toți pe aceeași stea și se întîlnesc acum pentru prima dată — și strigă, și se tem, și *așteaptă*.

Cei mai mulți nu știu pentru ce sînt acolo, întreabă și nu înțeleg. Unii plîng laoparte, alții își ascund fața în palme ca să nu vadă. Unii se regăsesc, se recunosc, își aduc aminte. Încep discuțiile — cele dinții discuții *adevărate* ale oamenilor.

Dorințele din vis sînt împlinite. Cezar poate să vorbească cu Alexandru, Dante îl îmbrățișează pe Vergiliu, Carol Quintul îl consultă pe Solomon. Soldații se întîlnesc cu alți soldați ; regii stau cu regii ; doamnele frumoase cu iubiții pierduți ; țărani care s-au născut și au murit singuri în munți se strîng împreună și-și fac semnul crucii.

Pînă la urmă aflară cu toții pentru ce au fost treziți și ce îi aștepta. Adevărații creștini exultau de bucurie. Aveau să vadă, în sfîrșit, pe Cristos al lor pîgorîndu-se din norii cerului pentru a osîndi și a răsplăti. Începeau, încă de pe acum, ici și colo, dezvinovățirile și rugăciunile ; invocațiile de milă, cererile deznădăjduite ale ultimei iertări. Cîte unul găsea încă curajul de a amenința zeii absenți. Cîțiva spuneau că această kermesă postumă era ultima mînie a des-

tinului înaintea nimicirii adevărate. S-au găsit unii care au propus să se construiască locuințe și să se numească un guvern ; și fură văzuți perechi de bărbați și femei îmbrățișîndu-se jos pe pămînt, pentru a uita de groază în cea păcătoasă încreștare.

Nimeni nu era înțeleș, nimeni nu-i înțelegea pe ceilalți. În fiecare clipă se înălța cîte o voce încercînd să se facă auzită ; alte mii de voci răspundeau, iar tumultul devenea atît de insuportabil, încît îi reducea pe toți la tăcere. Profeții încercau încă să-și facă meseria lor, se vedea unul, suit pe o movilă, care predica de zor, neîncetat, fără să fie ascultat de cineva.

Apoi obosiră cu toții. Judecata nu începea. Așteptară în tăcere, ore de-a rîndul, zile de-a rîndul — poate ani. Nu venea nimeni. Și atunci strigară cu toții deodată :

CRISTOS ! CRISTOS ! CRISTOS !

Vocea unică a întregii omeniri, a tuturor oamenilor care iubiseră, suferiseră și speraseră pe pămînt, se înălță spre cer ca o sfidare. Voiau să fie judecați ; nesiguranța așteptării era mai înfricoșătoare și mai dureroasă decît chinurile iadului.

Un sărac povesti viața săracilor și ceru să moară încă o dată ; un rege povesti viața regilor ; un poet, viața poeților ; un muncitor, viața muncitorilor ; o prostituată, viața prostituatelor ; un marinăr, viața marinarilor ; sclavii egipteni, țărani chinezi, războinici din America, legionarii din Roma, minerii din Anglia își po-



vestiră viața și fiecare ceru îndurare ; fiecare ceru să moară încă o dată.

Care dintre ei fusese fericit ? Care dintre ei fusese vinovat ? Viața nu dăduse niciodată nici unuia ceea ce fiecare îi ceruse — și cei mai mulți rămăseseră în întuneric complet. Dumnezeu vorbise numai celor aleși. Cine i-a făcut în felul acesta ? Și ce însemna această comedie a învierii ? Dacă nu-i așteaptă o viață mai frumoasă, mai bine moartea — cu mult mai bine moartea !

După implorările acelor miliarde de nefericiți se așternu din nou tăcerea peste toți. Chiar și creștinii șovăiau. Oare de ce nu apărea Cristos triumfător, în mijlocul cerurilor deschise, pe tronul său de foc, înconjurat de îngeri și de sfinți, ca în picturile călugărilor de demult ?

Dar pînă la urmă, pe deasupra mulțimii mute se auzi o voce care spuse : Cristos nu e în cer. Cristos e printre voi, umil și singur. Și el a fost un om, și el a fost vinovat, și el așteaptă să fie judecat. Omul să judece pe om, și fiecare să primească ceea ce a așteptat. Cei ce-au crezut în paradis vor fi fericiți, iar cei ce au crezut numai în moarte se vor întoarce în pulbere și cenușă !

Și încă o dată oamenii se odihniră — pentru totdeauna.

Cîte lucruri îmi scapă, astăzi ! Ce ridicolă e, acum, această amintire ciuntită a unei tragedii pentru prima dată absolut tragică. Altceva decît *Faust* ! O mie de dialoguri, o sută de mii de scene — și toată viața cu toate personajele ei

milenary. Istoria universală transformată în dramă ; tragedia infernală, comedia divină duse pînă la capăt și mărite pînă la imposibil.

Visam s-o reprezint într-un teatru mare cît un deșert, cu munți adevărați ca decor, iar cu-vintele să răsune cutremurătoare ca ale lui Dante, chipurile să pară sculptate de Michelangelo, iar muzica să fie mai divină decît a lui Wagner. Ca respirație, aș fi vrut vîntul, marea ca orchestră, coruri de rase întregi, și o limbă nouă, formidabilă, perfectă și clară, în care să se fi găsit toate sunetele noastre, de la scînce-tul unui prunc pînă la bubuitul solemn al cas-cadelor. Gemete care să miște cerurile, urlete de popoare îngenuncheate — și tăcerea, ade-vărată, tăcerea care nu poate fi atinsă !

Citind, văzînd, ascultînd opera mea, toți oa-menii s-ar fi cutremurat ; și ar fi trebuit să recunoască în ea, în această ultimă ficțiune, viața lor întreagă, tot binele și tot răul și goana fără înviere spre ultima clipă (ziua miniei) cînd toate ar fi fost judecate — *de către ei înșiși, sub cerul nelocuit*.

Iar din spaima acestei reprezentări mon-struoase ar fi trebuit să se nască necesitatea unei noi vieți — a vieții promise de mine.

SĂ FACI ?

**F**ilozofie ! Dorință și speranță a unei cer-titudini odihnitoare ; poartă sfîntă spre adevăruri dificile ; licoare de entuziasm ascetic în tebaidele

pustiite ale sistemelor ; dulceață superbă a unei vieți ratate ; surogat dionisiac al empiriei normale, al bucuriilor fiziologice, al distracțiilor (sau consolărilor ?) cu plată.

Filozofie ! Dor al copilăriei ; dragoste a adolescenței, pasiune a tinereții. Credință fără sfinte scripturi ; cult fără ceremonii ; adorație fără rugăciuni — și totuși mai scumpă, mai apropiată inimii mele decît toate religiile ! Gîndire abstractă, nudă ca și capodoperele primelor genii ; idee mai armonioasă și mai perfectă ca orice creatură ; concept imaculat și liniar ca un desen creator pe pînza neatinsă a ființei.

Filozofie ! Lumi aladinice de fantasmе mai vii decît cei vii, de umbre mai ademenitoare decît trupurile ; de cuvinte mai cărnоase decît lucrurile, de formule mai înflăcărate decît o melodie !

Te-am cunoscut, te-am iubit, te-am siluit. Ai fost banchetul fără sfîrșit al vieții mele de abstinent ; febra prea marii mele sănătăți ; imnul de neuitat al uscăciunii mele sufletești. Creier, creier, numai creier. Teorii, principii, dialectici, nimic altceva decît abstracțiuni ! Am trăit din sisteme, am trăit în sisteme, m-am hrănit cu metafizici, am visat metafizici.

Pădurile celor mai aspre ideologii au fost edenul meu — și nu găseai în ele nici măcar o singură frunză verde ! Soarele orbitor al celestei unități cădea asupra capului meu deja încins de sînge și raționamente ; și-mi rănea ochii uluiți ; făcîndu-i să se închidă de prea multă lumină. În acele singurătăți, toate numai spini și mă-

răcini, am cunoscut și eu, ca anahoreții, ispitele carnale ale frumuseților sensibile și pămîntene. Femeile mă priveau cu ochii lor negri, imenși, larg deschiși și ficși, iar pe țărmurile însořite ale mărilor, portocalele galbene ale lui Goethe se legănaу în adierea îmbibată de sare și de infinit. Ani de-a rîndul (atîția ani, atîtea luni, atîtea zile — și atîtea nopți !) ți-am fost credincios ca un cavaler al unei *chanson de geste*, și n-am avut alt Dumnezeu în afară de tine. Te-am căutat în toate cărțile ; te-am venerat sub toate formele ; te-am extras din orice cuvînt ; te-am cucerit în cei mari, te-am apărât în cei mici. Fiecare descoperire — o mare sărbătoare a spiritului ; îndelungate lupte corp la corp pentru cucerirea fiecărui adevăr ; nopți de delir meditativ pentru fiecare iluminare !

Ție, filozofie, ți datorez totul : setea de lumi purificate, extazul înălțărilor spre inteligibil, exercițiul distrugerii, simțul superiorității mele asupra oamenilor de pe stradă. Am fost cu totul al tău, iar tu ai fost totul pentru mine.

Și totuși a venit clipa în care mi-ai apărut așa cum ești : cabală trudnică de semne în jurul neantului, ordine deșartă și schimbătoare a unei divinități eruptive în plină revărsare, goană ironică spre distrugerea de tine însăși.

Te-am repudiat, te-am disprețuit, te-am alungat, te-am trădat. Pentru ceea ce voiam eu să fac nu erai decît un obstacol. Nu-mi dădeai ceea ce-mi promiseseși. Cu ceea ce-mi dădeai nu aveam ce să fac. Eu căutam acțiunea, fapta, transformarea lucrurilor — realitatea de azi în



plin mers spre realitatea de mâine — iar tu nu-mi dădeai decît contemplarea nefolositoare, liniştea absoluturilor sau febrilitatea trudnică a unor alergări nerăbdătoare spre un scop fără orizont.

Filozofia fusese cunoaştere (contemplare) şi căutare a universului (unitate).

Eu, în schimb, voiam acţiune (transformare, creaţie) şi, deci, realitate (realitate nemijlocită, concretă : particularul). Răsturnam de sus pînă jos conceptul milenar al filozofiei, rupeam cu tradiţia, mă întorceam către prefilozofie. În felul acesta credeam că îmbunătăţesc filozofia filozofilor. Pentru mine, orice problemă era o problemă instrumentală — de transformare a instrumentelor. Fiecare filozof se preocupase exclusiv să găsească noi soluţii pentru problemele vechi, dar toate soluţiile, cele vechi ca şi cele mai noi, porniseră de la aceleaşi premise, respectînd aceleaşi legi, căzînd în aceleaşi paralougisme — produse, într-un cuvînt, ale unor structuri mintale foarte asemănătoare. Era inutil să se continue pe aceste căi îndelung bătute. O experienţă urmărită secole de-a rîndul ne avertiza — prin vanitatea şi găunoşenia rezultatelor sale — că acolo nu mai era nimic de făcut sau de nădăjduit. Îmbunătăţirea vocabularului, ajustarea metodelor, reformele parţiale ale maşinăriei logice, modificările de terminologie erau doar expediente mediocre ale unor oameni care nu ştiau cum să iasă din făgaşurile străbunilor lor. Pentru a schimba produsele, pentru a avea dreptul de a spera într-un adevăr definitiv, pen-

tru a obţine un rezultat care să fie într-adevăr şi radical diferit de cele obişnuite, era necesar să se ia o hotărîre dificilă — dar singura indicată : aceea de a începe din altă parte. Filozofia e o construcţie ridicată cu ajutorul instrumentelor ; instrumentele filozofiei sînt creierile filozofilor ; pentru a îmbunătăţi produsele, trebuie să îmbunătăţite instrumentele ; deci pentru a îmbunătăţi filozofia trebuie să îmbunătăţite creierile filozofilor. Trebuie schimbate sufletele.

Aşadar : *să faci ceva, să acţionezi, să transformi* — nu numai să cunoşti, să descrii, să contempli.

Filozofii (şi nu toţi : foarte puţini) s-au gîndit să schimbe un singur instrument — limba-jul — dar nu s-au gîndit la cel mai important dintre toate : la sufletul lor.

Acelaşi principiu se putea aplica în morală. La ce bun să fie înmulţite normele, poruncile, imperativele, o dată ce oamenii puţin le pasă de discursurile moralizatoare şi continuă să fie aceleaşi canalii ca şi mai înainte, poate mai puţin feroci, dar fără îndoială mai făţarnici ? Găsiţi metoda de a schimba gusturile, valorile interioare ale sufletului, şi atunci faptele virtuozelor vor veni de la sine, fără a mai fi nevoie de predici, de sfaturi şi de reguli ! Schimbaţi-le personalitatea, în mod direct, eficace, şi atunci sistemul cel mai plin de chintesenţă etică va deveni dintr-o dată de prisos ! Faceţi ca oamenii să devină virtuozii în mod spontan, în loc să-i plictisiţi cu conferinţe despre virtute !

Chiar și pe drumul acesta mă întorceam, așa-dar, la visul meu de revoluționar al spiritului: transformarea oamenilor, transformarea minților. Dar nu voiam numai schimbarea spiritelor, ci și a lucrurilor. Sau mai curînd: să schimb spiritele, pentru ca astfel să poată fi schimbate mai repede lucrurile. Dar pentru a le schimba nu ajunge să ai numele lor scrise în cărți, nu ajunge să le ai clasificate și aranjate pe genealogii, nu ajunge să le ai reduse la idei generale, iar ideile generale transformate în concepte universale, și să fi formulat raporturile cauzale între diversele grupuri de concepte. Nu ajunge să le ai expuse în vitrine, și să fi scris pe fiecare vitrină articolul (inviolabil) de lege. Pentru a schimba realitatea nu e de-ajuns s-o cunoști din afară, prin intermediul formelor intelectului care raționează și a noțiunilor din dicționare.

Se cade să pătrunzi înlăuntrul ei, să te insezezi în ea, să devii o parte a ei, un atom din masa ei, un moment din durata ei, o scînteie din flacăra ei, o picătură din torentul ei.

Se cade să intri în contact cu toate aspectele ei (chiar cu cele mai ascunse, mai trecătoare, mai puțin vizibile) să te pierzi în plenitudinea ei, să te lași în voia cursului ei, să te rătăcești în imensitatea ei, să te faci realitate vie în via realitate. Nu să stai în fața ei ca un mecanism cerebral, ca o lentilă reticulată, ca un nomenclator și un măsurător, ci să te arunci în ea cu capul în jos, să te lași pătruns de ea și s-o pătrunzi: să simțim în noi curgerea ei eternă,

multicoloră, multisonoră, multisavuroasă, s-o acordăm cu pulsația sîngelui nostru, cu bătaia inimii noastre. Să facem în așa fel încît ea să se contopească în întregime cu noi, iar noi să ne contopim în întregime cu ea.

Nimeni nu aspiră și nu tinde spre această mistică identificare. Nici măcar artiștii: chiar și ei, oricît ar exprima particularul, aleg, lasă laoparte, sărăcesc. Există momente și laturi ale lucrurilor pe care nimeni nu le vede, pe care nimeni nu le caută: cu totul altceva decît că-tărările acrobatice spre unitatea goală a sistemelor moniste! Această răbdătoare descoperire a concretului particular ar trebui s-o realizeze filozofii, nu să se amuze încontinuu cu jocurile froebeliene ale definițiilor *a priori* și ale arhitecturilor simetrice. Aceasta ar fi calea spre luarea în stăpînire a lumii.

Atunci cînd omul, în loc să se separe de real, ca de un lucru în sine pe care-l judecă și-l măsoară, s-ar contopi în real în așa fel încît să simtă că are un frate în fiecare atom și o soră în fiecare aparență, atunci corpul limitat al omului ar dispărea în corpul nemăsurat al universului; microcosmul ar fi în mod efectiv macrocosm, și fiecare parte a lumii ar fi ca o parte a persoanei sale — și așa cum voința pune în mișcare după plac fiecare mădular al persoanei sale, ea ar putea atunci să pună în mișcare orice element al lumii.

Din acești gemeni de idei s-a născut în mine o filozofie care a fost numită pragmatism, și care — la alții — a avut origini și caractere cu



totul diferite. Cu toate acestea m-am aliat cu pragmatistii, și m-am apucat să răspîndesc adevărul noii doctrine. La mine, ea a devenit un misticism magic ; la alții — o metodică precauțională. Cu toții am fost confuzi, dar un oarecare ferment tot a fost aruncat în covatele trîndave ale doctrinelor conservatoare și tradiționaliste.

Ca om de teorie, eu nu-i puteam uita pe teoreticieni. În special lor mă adresam cu gîndirea mea, pentru a mi-i face tovarăși la *marea mea operă*. Cu ajutorul artei i-aș fi stîrnit dintr-o dată pe cei sensibili ; cu ajutorul teoriei, voiam să-i pregătesc și să-i trag după mine pe intelectuali. Pentru un scop atît de mare, nimeni nu putea fi lăsat laoparte ; nu trebuie să-i desconsider pe nici unii. Mitul și intuiția, imaginea și conceptul trebuiau să-mi slujească deopotrivă. Toate formele spiritului pentru sublimarea spiritului — toate instinctele și forțele oamenilor pentru crearea omului nou.

## SPRE O NOUĂ LUME

**I**ntemeietor al unei filozofii : legislator, apostol și cel mai mare reprezentant al unui curent filozofic. Filozofia acțiunii, a faptei-refacere, transformare, creație. Nu pierdere de timp cu probleme insolubile, pe drumuri fără ieșire, printre plasele și capcanele dialecticieni-

lor vizionari. Adevăr = util. A ști = a face. Dintre mai multe adevăruri nesigure, să alegi pe cel care înalță mai mult tonul vieții, care ne trimite răsplata cea mai durabilă. Iar ceea ce încă nu e adevărat, și dorim să fie adevărat, va deveni ca atare : prin puterea credinței.

Evanghelie a forței, evanghelie a îndrăzneții, evanghelie practică, optimistă și americană. Laoparte cu frica : cutează, și dă-ți drumul ! Laoparte cu îndoiala : orice mare bancnotă teoretică poate fi schimbată în moneda mărunță a faptelor particulare, a rezultatelor dorite. Jos metafizicile, și binevenite fie religiile ! Cele dintîi ne dau doar contururile conceptuale, uscate, ale lumii ; celelalte ne oferă perspectivele calde și întăritoare ale unor vieți ce nu pot fi întrerupte, ale unor valori ce nu pot fi negate.

La ce ne folosește o cunoaștere care nici măcar nu ne ajută să cunoaștem și care, pe deasupra nu se strecoară nici măcar pe furiș în viața noastră, necum să ne-o schimbe cu ceva ? Vrem teoria-instrument, ideea ciocan, filozofia industrială, exploatarea practică a spiritului.

Luată în felul acesta, pe un ton puțin liric, și exagerată după necesități, această orientare mă inspira. Am luat-o asupra mea, am dezvoltat-o, am popularizat-o, am impus-o și altora, am scris cu înverșunare — despre ea, apologii și rezumate.

Dar nu-mi era de-ajuns, încă nu era pe deplin a mea. Trebuia s-o smulg din vatra ei anglosaxonă, din pietismul misionarilor burghezi —

s-o ridic pe culmi spre cerurile absurdului ; să fac din ea un lucru mare sau s-o arunc.

Am luat deci partea cea mai sugestivă — aceea care arată cum să faci să devină adevărate, cu ajutorul credinței, opiniile necorespunzătoare realității. De ce să restrângem acțiunea aceasta la credințe ? De ce să creăm numai realitate anumitor credințe ? Spiritul trebuie să fie stăpîn peste toate ; puterea voinței trebuie să fie nelimitată. După cum cunoașterea științifică creă, într-un anumit fel, *faptele*, iar voința de a crede creă *adevărul*, tot așa spiritul trebuia să acționeze asupra tuturor, să creeze și să transforme după voie, *fără intermediari*. Pînă acum, pentru a acționa asupra lucrurilor exterioare, am avut nevoie de alte lucruri exterioare, ca instrumente, și mintea noastră a trebuit să comande mușchilor noștri, iar aceștia să pună în mișcare alte părți ale realității materiale, pentru a fi în stare să miște sau să schimbe realitatea pe care o visam. Eu, din contra, voiam ca spiritul să fie în stare să facă totul singur, de la sine, prin simpla sa poruncă, fără nici un mijlocitor. Și spiritul, gîndeam eu, este o forță a naturii, ba chiar cea mai nobilă și perfectă. De ce n-ar fi și cea mai puternică ? Ajunge s-o înțelege și s-o conduci. Așa cum putem să acționăm în mod direct asupra anumitor părți ale realității — cele ce fac parte din noi sau se referă mai nemijlocit la noi — trebuie să acționăm asupra întregii realități, fără nici o excepție. Sînt de ajuns, pentru asta, studiul și exercițiul ; totul e să vrei, să speri și să încerci. Iar dacă ieșim în-

vingători, toată lumea va fi a noastră, substanță plastică și maleabilă după voință ; iar cuvîntul din grădina raiului se va adevăra : Veți fi asemenea lui Dumnezeu !

Să fii Dumnezeu ! Toți oamenii Dumnezei ! Iată visul cel mare, încercarea imposibilă, superbul scop urmărit ! L-am propus ca program — pentru mine și pentru ceilalți. Imitarea lui Dumnezeu : atotștiință și atotputernicie. Calea pentru a-l atinge : spiritul desăvîrșit, îmbogățit cu noi calități și facultăți.

Vis teribil de măreț, dar nu disperat. Care om și-a propus vreodată în mod deliberat să devină Dumnezeu ? Unii au fost crezuți Zei — dar mai *tîrziu* și de către alții. Divinitatea n-a fost scopul lor, ci rezultatul credinței celor din jur și a celor ce le-au urmat. Împărații Romei, nebuni pașnici, s-au crezut Zei — dar ei credeau că într-adevăr sînt și nu-și propuneau deci să urce spre sfera divină. Eu nu : eu încercam să fiu Dumnezeu, recunoscînd că încă sînt departe de acest scop.

Au existat unii care și-au propus să se contopească cu Dumnezeu — mistici, asceți, sfinți — dar își propuneau să reintre *în* Dumnezeu, ca o parte, picătură, atom al unei infinite divinități care emite și absoarbe toate creaturile în ritmul respirației sale.

Dar eu nu voiam să fiu parte, ci întreg divin : nu voiam să fiu o parte, ci să fac ca totul să fie parte din mine, orice lucru să-mi fie supus, ca și cînd munții, stelele și lumile ar fi fost mădulare ale corpului meu, mădulare ascultătoare.



Pe această așteptare și pregătire a Omului-Dumnezeu m-am gândit să întemeiez o religie. Unde? Desigur nu în bătrâna Europă, săracă și intimidată de civilizații împietrite. În America, în vasta Americă septentrională, țară cu infinite posibilități, unde fiecare lucru nou e bine primit, unde fiecare crez își află templul său și fiecare Moise un capital. Găsisem un tovarăș vrednic de mine, nebun ca și mine, hotărât să mă însoțească și să împartă cu mine batjocura și triumful.

Ne gândisem la toate: să învățăm bine engleza, să studiem condițiile din America și să avem bani pentru început. Hotărâsem să ne pregătim câțiva ani, în singurătate, studiind problema puterilor sufletești — experimentînd, înțărîndu-ne voința, descoperind secretele acțiunii spirituale directe, în așa fel încît să fim în stare să facem miracole și minuni, dacă oamenii de acolo, aspri ca Petru și neîncrezători ca Toma ni le-ar fi cerut. Toate erau stabilite: chiar și numele noii biserici, chiar și punctele crezului nostru minunat și magic. Noi, doi italieni, săraci și filozofi, aveam să ne ducem acolo, singuri și îndrăzneți, ca să oferim tuturor atotputernicia, bogăția, prestigiul, mîntuirea, eternitatea, tot ceea ce oamenii doresc și rîvnesc cu cea mai mare lăcomie și stăruință. Noi doi, singuri, traversînd oceanul, pentru a transforma pămînturile acelea descoperite tot de un italian încăpățînat și vizionar. Iar de-acolo aveam să ne întoarcem în Europa, urmați de mii de cre-

dincioși, cu siguranța de a putea sfida, de pe această bucată de pămînt, celelalte lumi supuse voinței noastre.

## CUCERIREA DIVINITĂȚII

**A**cum, fără îndoială, deșteptăciunea și bunătațea — ca și poezia și sistemele filozofice — nu mai erau de-ajuns.

Înainte de a traversa Atlanticul ca profet al noii împărății, trebuia să *fiu* — să fiu în mod real, efectiv — ceea ce atîta timp visasem pentru mine și propusesem altora: un sfînt, o călăuză, un exemplu.

Trecuse vremea (fusesse chiar prea lungă)! a planurilor, nehotărîrilor, promisiunilor, speranțelor — a programelor.

Cum se putea închipui un sfînt care să nu facă minuni, un aducător de credință fără prestigiu, un Dumnezeu fără putere? Dacă, pentru mine, aceasta era unica rațiune a vieții, și nu alta, nu mai puteam amîna împlinirea și desăvîrșirea ei. Fluturile angelic trebuia să se smulgă din crisalida cenușie, rodul trebuia să se pîngărească, după ușuratică risipă a florilor. Să sfîrșesc o dată cu amînările; să arunc în aer punțile în urma mea; să-mi schimb viața, caracterul și sufletul; să pun pecetea faptei pe șirul încurcat al intențiilor.

Nu mă puteam amăgi că voi face totul eu singur, din nimic. Trebuia, în pofida suveranului meu dispreț față de trecut, să mă integrez și eu unei tradiții, să mă încredințez învățăturilor altora, să profit de experiențe mai vechi. Dar în ce parte să mă întorc cu o speranță mai îndreptățită de a primi ajutor ?

Scopul meu imediat era : sporirea la infinit a puterii voinței, ajungerea în situația ca spiritul meu să poată porunci oamenilor și lucrurilor fără intermediul unor acte exterioare. Adică : *săvîrșirea de minuni*. Nimic altceva.

Sfinții și magii (sau cei care erau câte puțin din fiecare : profeții evrei, fahirii indieni) pretindeau că au făcut minuni. Cei dintii fără a căuta să facă, aproape fără să vrea ; ceilalți, supunându-se unei discipline riguroase și fiind susținuți de doctrine secrete și de forțe străine. Așadar, minunile erau cu puțință — și exista deja începutul unei arte a miracolelor. Un început, un indiciu, un rudiment ; această artă trebuia constituită, trebuia să i se găsească regulile sigure și să fie pusă în aplicare. Chiar dacă faptele pe care istoricii preafericiților și teoreticienilor magiei le numeau miracole nu erau miracole adevărate, miracole propriu-zise, în sensul riguros și filozofic al cuvîntului, pe mine nu mă interesau. Erau fapte extraordinare, exemple ale unei puteri ieșite din comun, manifestări ale unor oameni înzestrați cu calități divine : mi-era de ajuns.

Studiindu-i, pătrunzînd viața acestor oameni, observînd pe ce căi ajunseseră să facă ceea ce au făcut, trebuia să aflui, pînă la urmă, secretul

lor — impulsul prim și neîndoielnic al minunilor. După aceea, totul era doar o chestiune de voință și perseverență. O dată cunoscut drumul, străbaterea lui nu putea să fie prea grea : pe unde au trecut alții, aveam să trec și eu !

Sfinții mă îndrumau spre religii : magii, spre științele oculte. Drumuri numai aparent divergente : religia și magia se născuseră împreună, în timpurile primordiale. Sfinții fuseseră taumaturgi (aproape toți), iar magii (cei adevărați) fuseseră, trebuia să fi fost, puri și asceți. Cunoșteam de mult amîndouă drumurile : cel ceresc, spre paradisurile consacrate, și cel subteran, spre infernurile blestamate.

După falimentul în scepticism al *Aufklärung*-ului, meu, mă îndreptasem cu o anumită simpatie spre credințe — chiar spre creștinism, spre catolicism. Recitisem *Evangeliiile*, fără aroganta dușmănie voltairiană din primii ani ; intrasem din nou prin biserici, și nu numai pentru a admira arhitectura, tablourile din altare și frescele din capele. Recitisem *Evangeliiile* ca să-l caut pe Cristos, intrasem din nou prin biserici ca să-l găsesc pe Dumnezeu.

Cultul mă atrăgea — și nu numai pentru frumusețea ceremoniilor și pentru muzica liturghii-lor cîntate. Ceva nelămurit — nevoia de a crede, de a redeveni copil, de a mă simți în legătură cu creștinătatea din care ieșisem — se agita ușor în mine, fără a voi să se vădească limpede. Citeam pe Sfîntul Augustin, meditam asupra lui Pascal, gustam *I Fioretti*. Ajunsesem pînă la *Introduction à la Vie Dèvote* și la *Esercizi spi-*



*rituali*. Curiozitate psihologică? Dorință de informare?

În mare parte, da. Dar era și un simbul de voință de a crede, un dor ascuns de a face parte din uimitorul corp mistic care a dat lumii atâtea capodopere ale sufletului și faptei. Apologetica mă interesa; iar misticismul, datorită și exemplului unor prieteni, mă atrăgea. Am început să cercetez misticii vechi și moderni: de la Plotin la Novalis. Mai ales germanii (Meister Eckhart, Suso, Böhme) și spaniolii (Lullo, Sfânta Tereza, Sfântul Ioan al Crucii). Speculativii și senzualii — și nu-i uitam pe solitari, pe anahoreți, disperații iubitori ai lui Dumnezeu, care își petrecuseră viața în continuă rugăciune, în peșterile munților. În toți găseam ceva ce se potrivea cu starea mea: elevație, contopire cu ființa, lepădarea de sine, speranță într-un destin mai înalt.

În unii mistici eterodocși — ca Novalis — regăseam cele mai explicate promisiuni a ceea ce căutam, dar nimic mai mult decât promisiuni și așteptare. Alții mă conduceau spre înălțimile rarefiate ale celei mai abstracte iubiri, dar voiau să renunț la orice cunoaștere, la conștiința mea, la persoana mea. Mă invitau la scufundarea în abis, la contopirea, nu cu oceanul mișcător al particularului, ci cu infinita indeterminare a lui Dumnezeu. E adevărat că unii dintre aceștia, topindu-se în inefabila divinitate, reușiseră să săvârșească tocmai ceea ce voiam eu: miracole. Renunțând la tot, chiar și la ei înșiși, la individualitatea lor, obținuseră totul. Cel ce dă to-

tul va căpăta totul. Era o porțiță spre secretul puterii divine — dar prea umilitoare pentru orgoliul meu.

Încă de pe când meditam asupra căutării divinsului, recunoscusem că e necesar să te pătrunzi de tot, pentru ca totul să-ți dea ascultare. Cît timp ne simțim *separați*, nu avem dreptul de a da ordine lucrurilor separate de noi, și dacă totuși le dăm, nu vor fi ascultate. De fapt, misticismul era distrugere a barierelor, negație a detașării, avînt spre inseparabilul absolut și etern. Misticul nu se simte separat de lume, de ființă — de Dumnezeu. Și atunci, devenit parte integrantă a lumii, abdicînd de la exercițiul voinței sale particulare, el devine, fără să-și dea seama, un fel de voință universală, și legile cele mai rigide ale fizicienilor cedează în fața dorinței iubitoare a unui om în extaz.

Dar chiar și puterea sfinților e limitată și discontinuează, și găsim în modul de a o atinge, însuși principiul imposibilității ei. Puterea desăvîrșită ar putea fi atinsă numai prin renunțarea totală la eul propriu. Dar cînd această renunțare ar fi obținută, orice amintire a gîndirii, orice urmă de voință, orice stimul de dorință ar fi cu totul stinse, și fără puțința de a mai reapare. Și atunci, poruncile ar fi de neconceput și imposibile. Cel ce ar atinge puterea supremă n-ar putea, tocmai din cauza aceasta, să se servească de ea.

Dar eu nu puteam, nu voiam să renunț la mine însumi. Ce nevoie aș fi avut de o putere al cărei preț e inconștiența? Voiam să acționez asupra lu-

crurilor particulare : să cunosc, să știu, să prevăd. Nu să uit de mine însumi, nu să-mi anulez gândirea. Și atunci m-am întors cu și mai multă îndrăzneală spre celălalt drum : spre ocultism.

Nu era pentru prima dată că încercam să pătrund în incinta templului blestemat. Încă de prin ultimii ani al lacomului meu enciclopedism bătusem și la ușa aceasta. Miraculosul mă ademînse întotdeauna (o, *O mie și una de nopți*, capodoperă a întregii poezii !) și nici acum nu mă sfiam să-l caut în ciocăniturile unei măsuțe rotunde, sau în cuvintele fără șir ale unui medium nedresat încă pe deplin. Pe vulgara șosea principală a sedințelor spiritiste (saloane caraghioase, babe isterice în dolii, becuri roșii, picioare și pulpe care se întîlesc, risete reținute, tăcere chinuitoare în așteptarea loviturilor fatale) făcusem câteva cunoștințe printre iscoadele lumii de dincolo. Unii — cei mai copilăroși — nu căutau decît certitudinea unei vieți care să continue și după suflarea din urmă. Alții, mai idealști, tindeau spre o regenerare morală a lumii de aici, prin cunoașterea legilor lumii de dincolo. Alții, în sfîrșit, mai eroici sau mai șarlantani, te lăsau să înțelegi că toate micile performanțe fizice ale spiritismului, precum și palavrele și complicațiile abracadabrante ale teosofiei nu însemnau nimic ; un început, cel mult. Făceau aluzie la doctrine superioare, la tradiții secrete, la maeștri invizibili sau îndepărtați, la ezoterisme de prim ordin rezervate celor ce puteau să treacă cu bine cele o mie de probe

teribile — și promiteau vag puterea, chiar puterea aceea pe care o căutam eu peste tot. Cu unii dintre ei am stat de vorbă pe îndelete ; am citit izvoarele tulburi ale științei lor de împrumut ; am frecventat cîteva reuniuni ce nu miroseau a tămîie ; m-am inițiat, pe departe, în teosofie ; am încercat experiențe de respirație recomandate de yoga ; am cerut stăruitor să mi se spună taina ; m-am oferit ca discipol. Nu pentru că aș fi avut deplină încredere în acel talmeș-balmeș esoteric și simbolistic din care, după părerea lor, trebuia să țîșnească lumina (lumina care avea să ne aducă nouă viață, o viață bogată în *puteri*) dar credeam totuși că trebuie să fie ceva adevărat în instrucțiunile lăsate discipolilor, privitoare la un regim mental (și fizic) altul decît cel obișnuit. Rîdeam de sistemele încîlcite, de ceremoniile maimuțarești și de formulele repetate mecanic ; dar presupuneam că — în mormanul acela de învățăminte și experimente care au obsedat orientul și occidentul de-alungul a zeci de secole — trebuie totuși să se ascundă ceva temeinic. Nucleul, simbürele, primul fragment al unei arte a miracolului. Cu obișnuita mea înflăcărare, m-am apucat de cercetări, de lecturi, de meditații. Efecte fizice ale unor cauze spirituale s-au văzut ; dacă nu cumva mințeau toate mediumurile și toți ocultistii. Telepatia era deja un indiciu al viitoarelor raporturi dintre oameni, prin suprimarea unor intermediari lenți și împovărători ; mișcarea obiectelor de la distanță, așa-zisele materializări (nerespînse de toată lumea) erau primele exem-



ple de stăpînire directă, mentală, asupra lumii neînsuflețite. Aceste miracole erau săvîrșite numai de către oameni anormali — trebuiau să devină posibile pentru toți. Erau adesea involuntare — trebuiau să devină voluntare. Apăreau arareori — trebuiau să devină comune.

Pentru a obține asemenea victorii și a le consolida, trebuia să procedez în mod metodic. Cine erau autorii acestor isprăvi miraculoase? Sfinții, magii, mediumurile: nume diferite ale oamenilor atotputernici care săvîrșiseră, cu ajutorul a diverse credințe, minuni foarte asemănătoare. Așadar, secretul lor nu stătea în doctrine. Sfințul îmbibat de teologie catolică, magul pătruns de teologie cabalistică, alexandrină, paracelsică, mediumul doldora de teologie spiritualistă sistem Allan Kardec, săvîrșeau, sau sperau și promiteau să săvîrșescă aceleași lucruri. Deci, cauza adevărată se afla în însăși ființa acestor oameni privilegiați, care numai uneori, sau împinși de o oarecare licărire teoretică, își manifestau din cînd în cînd puterea lor. Toată chestiunea era aceasta: să studiez adînc, amănunțit, intim, viața lor, sistemul lor de viață, constituția lor, înclinațiile și anomaliiile lor. Să întemeiez fiziologia și psihologia *omului puternic*. O dată împlinit acest lucru, ar fi fost ușor să obțin un fel de metodică a sublimării voinței, și ar fi fost posibil să educ și să deprind în mod artificial oamenii, pentru a acorda fiecăruia, cu certitudine, partea sa de divinitate. Eram credincios ideii mele: să mă interesez de instrument, nu de teorie; să transform acest instrument, în loc de a modifica numai cu-

vintele, terminologia. Odată stabilite, în felul acesta, sarcina și drumul de urmat, m-am apucat cu rîvnă de muncă. Psihologii generale și particulare, normale și patologice; legende despre sfinți și autobiografii ale vizionarilor; dări de seamă asupra ședințelor spiritiste și catehisme ale inițiaților; propedeutici magice și istorii ale taumaturgilor; toate acestea le-am înghițit și le-am mistuit cu vechea și nerăbdătoarea mea lăcomie.

Am strîns nenumărate note; am urmat piste false; am inițiat experiențe, am crezut că am găsit; am eșuat, am renunțat, am reînceput... Timpul mă zorea, tinerețea trecea; angajamentul, cel mai solemn angajament din viața mea, era luat. Trebuia neapărat să descopăr secretul: trebuia, cu orice chip, să pun stăpînire pe el — sau să dispar. Trăiam într-o neliniște perpetuă, desfigurat, năuc, buimac. O febră neîntreruptă mă ațîta; uneori creierul refuza să mai lucreze... Simțeam în cap ciocănituri dureroase și continue; am leșinat de mai multe ori; pierdeam adesea simțul direcției, tîlcul lucrurilor, al cuvintelor. Prietenii s-au speriat: i-am alungat cu cuvinte urîte. Am văzut moartea cu ochii: am căutat singurătatea; toți mi se păreau dușmani. M-am hotărît să plec, fără să spun o vorbă nimănui. Acolo, în creierii munților, mai aproape de cer, departe de pălăvrăgeala și zarva orașului, aș fi descoperit mai repede misterul. Slăbiciunea mea creștea, devenind îngrijorătoare; coșmaruri îngrozitoare mă urmăreau noapte de noapte: nebunia sta la pîndă gata să pună

gheara pe mine ; în jurul meu toate erau decolorate, în jurul minții mele care orbecăia plină de trudă — dureros ațintită spre imposibil.

Am plecat, singur, ca să fac ultima încercare — cu visul meu nebunesc în suflet. Aveam să cobor din nou, din munți, triumfător și teribil ca un Dumnezeu — sau n-aveam să mă mai întorc de loc.

Dar m-am întors...

# L E N T I S S I M O

ACOLO JOS SINT VULTURII CARE MÂNINCA  
INCONSUMABILELE INIMI.

MATTEO PALMIERI



**M**-am întors... Nu sînt în stare să mă gîndesc la întoarcerea aceea. N-am cuvinte să spun ce a însemnat în viața mea. O văpaie de cumplită rușine îmi arde obrazul. Un fior de gheață mă bîntuie-n măruntaie. Mi se înceteșează ochii, scrișnesc din dinți, inima parcă mi se oprește, dar după aceea bate din nou, și zvîcnește mai tare, ca și cînd ar vrea să acopere glasul lăuntric al remușcărilor... N-a fost o întoarcere, ci o fugă, o înfrîngere — un sfîrșit. Am simțit că tot ce fusese mai bun în viața mea se consumase, că rostul meu pe lume se încheiase. Aș fi putut, după aceea, să mănînc, să dorm, să scriu și chiar să plac (să stîrnesc interesul celorlalți, să-mi fac un nume etc.), dar ascensiunea metafizică a ființei mele se terminase, eșuase. Nu se sfîrșea o perioadă a vieții, se sfîrșea o persoană. Nu se încheia o experiență, se stingea un suflet.

Speranță, orgoliu, desăvîrșire, divinitate ! O, vise de care m-am lăsat cu totul răpit ; o, entuziasm în care m-am lăsat cu totul pierdut ; o, iubiri lacome și nerăbdătoare ca niște primăveri în care se simte arșița lui august ! Cel ce n-a așteptat nopți de-a rîndul în beznă să se deschidă porțile și să năvălească lumina ; cel ce nu și-a lipit gura uscată de izvorul care trebuia să țîșnească, dar care a rămas secăt și mut ; cel ce nu s-a văzut pe sine mare, pe piscul celui

mai înalt munte, rival cu Dumnezeu, stăpîn peste oameni, domn peste întreg pămîntul, dincolo și deasupra tuturor isprăvilor omenești, mărunte sau mărețe, josnice sau glorioase, singur cu sine însuși, singur sub cer, acela nu va putea înțelege ce simt eu cînd mă gîndesc la întoarcerea aceea.

Coboram. Veneam de sus, din munți, de pe culme. Dar nu coboram ca păstorul ce coboară din mărăciunișul arzător, cu legile adevărului să-pate în inimă și-n piatră. Nu coboram ca bunul păstor dintre măslinii nocturni, spre o suferință plină de promisiunea eternității, spre o moarte care era început al vieții. Coboram singur și orb. Nu coboram: mă prăbuseam. Nici măcar surîsul unei nădejdi nu-mi lumina chipul. Totul se sfîrșise. Reîncepuse mediocritatea, josnicia, meschinăria — și pentru *totdeauna*. Adio tinerete! Adio măreție divină! Adio viață adevărată!

Plecasem în munți, crezînd ca un năîng că dacă voi urca o mie sau două mii de metri voi fi mai aproape de cer. Mă retrăsesem în singurătate, închipuindu-mi că poate fi o altă singurătate decît aceea pe care spiritul puternic, refugiat în sine însuși, poate să și-o creeze lă-untric. Cu tîmpla culcată în iarba mărunță a poienelor de munte, cu brațele desfăcute ca un titan răstignit, nemaivăzînd altceva decît infinitul ceresc al poeziei și al credinței, în deplină intimitate cu cerul liber, începînd să tremur cînd stelele începeau să tremure în albastrul închis al amurgului, așteptasem clipa, momentul, izbucnirea, explozia — revelația orbitoare: mi-

nunea. Dar nimeni nu răspunsese la invocațiile mele, nimeni nu venise întru întîmpinarea mea. Lucrurile rămăseseră surde la chemările mele: totul continua să fie ca și mai înainte. Oamenii, oricît de îndepărtați, mi se părea că rîd de mine. Îi auzeam cum rînjesc aproape mulțumiți.

„Voia să fie mai mult decît noi. Să iasă din rîndul oamenilor. Se cutremura de mizeria noastră. Acuma, și el, dacă vrea să trăiască...”

(Numai o femeie, departe, plîngea. Oare într-adevăr plîngea? Sincer? Poate dintr-un orgoliu trădat?)

M-am îmbolnăvit. M-a părăsit și puțină vi-goare ce-o mai aveam. M-am întors spre case, acasă — printre cei apropiați, printre cei îndepărtați. M-am întors cum se întoarce printre prizonieri cel ce s-a crezut, un timp, grațiat. Nu mai eram cel de mai înainte. Nu eram cel ce-aș fi vrut să devin. Eram un monstru: un monstru nefericit și rigid. Palid, sleit, îndărătnic, nu mai voiam să văd pe nimeni. Nimic nu mă mai atrăgea în lumea valorilor obișnuite. Mi-am părăsit chiar prietenii. Le-am spus că nu vreau să văd pe nimeni, că o bucată de vreme vreau să fiu singur, singur și sălbatic ca în anii adolescenței. M-am închis în casă. Am plecat în alt oraș. N-am mai făcut nimic: n-am răspuns la scrisori, n-am replicat la insulte, n-am dat răspuns iubirii.

Ce lucru mă mai putea atrage și subjugă, după ceea ce încercasem? Arta? Gloria? Gîndirea? Oare nu erau acestea tocmai bucuriile pe care le părăsisem, fericirile la care renunțasem, scopurile



pe care le depăsisem fără să le ating, pentru că mi se păreau prea mărunte și prea apropiate?

Cel ce-a vrut totul, cum poate să se mulțumească cu puțin? Cel ce caută cerul, cum poate să se simtă bine pe pământ? Cine a apucat pe calea dumnezeirii, cum poate să se resemneze cu omenescul? Totul s-a sfârșit, totul s-a încheiat, totul e pierdut. Nu mai e nimic de făcut. Consolarea? Nicidecum. Plînsul? Dar ca să plîngi trebuie să mai ai o credință, îți trebuie un pic de speranță! Eu nu mai sînt nimic, nu mai însemnez nimic, nu mai vreau nimic; nu mai fac nici o mișcare. Sînt un obiect, nu mai sînt un om. Atingeți-mă: sînt rece ca o piatră, rece ca un mormînt. *Aici e îngropat un om care n-a putut să devină Dumnezeu.*

## NUMAI EU SÎNT DE VINA

**E**u nu cîrtesc împotriva ta, destinule, etern și abstract țap ispășitor al slăbiciunilor omenеști, nici nu mă agăț de măgăria și răutatea oamenilor, care au împiedicat înflorirea și rodirea spiritului meu, neîngăduind triumful pe care *poate* îl meritam.

Să ne oprim puțin asupra acestui *poate*, prietene. O dată ce am fost slab, să nu fiu și nedrept. Să dea Dumnezeu să am curajul cel din urmă: acela de a mă privi pe mine însumi în

față, de a citi fără întrerupere, fără scăpări din vedere și fără șovăire în cartea memoriei mele, de a zgîndări și de a scormoni rănile, pînă la fund, fără a mă teme de durere și de puroi.

N-am izbutit să fac ceea ce îmi propusesem, n-am îndeplinit ceea ce promisesem, n-am ajuns să obțin puterea pe care am visat-o, dorit-o și urmărit-o ani de zile. Pe cine să arunc vina? Poate sînt de vină înseși planurile, promisiunile și dorințele mele prea mari? Nicidecum! Nu există înălțimi de neatins, ci numai aripi prea scurte. Eu am aspirat spre cîteva din acele lucruri despre care se spune că sînt imposibile, și care, de fapt, n-au fost posibile pînă acum pentru nici un om; dar oare nu sta tocmai în asta temeiul orgoliului și beției mele? Nu m-am numărat eu însumi, de bunăvoie, cu îndrăzneală, printre căutătorii absurdului?

Nu, nu: nu e cazul să mă văicăresc, invocînd asemenea scuze. Să scot la lumină piedicile de nebiruit, puse în cale de oameni, de mizerie, de mediocritatea vremurilor, de invidia celor din jurul meu, de disprețul dușmanilor, de indiferența celor mulți? Și astea sînt numai povești. Nu există forță care să nu fie învinsă de una mai mare; nu există dușman care să nu poată fi pus la pămînt de către unul mai puternic ca el; nu există mizerie care să facă imposibilă obținerea de bogății nemaivăzute; nu există gheață care să nu poată fi topită, încălzită, făcută să fiarbă. Cînd cineva se apucă de un lucru trebuie să știe tot ce-i este de trebuință pentru a-l duce la bun sfârșit. Dacă nu-l țin puterile, trebuie să și le

sporească, înainte de a porni la treabă, sau să se pitească în umbră pentru a face ceea ce fac toți.

Nu, dragul meu : nici cu asta nu mă pot apăra. Nenorocirea este — acuma o pot spune — că cei mai slabi își propun tocmai isprăvile cele mai greu de înfăptuit, cei mai lași — acțiunile cele mai cutezătoare, iar cei cu respirația scurtă și cu picioarele slabe — cursele cele mai lungi. De ce ? Din mai multe motive : atracția contrastului, care se observă în toate lucrurile omenesti ; nevoia de a se exalta și de a se ameți cu puteri imaginare și vise de mărire ; presimțirea obscură a unei scuze comode, când întreprinderea nu reușește, și se dă ca motiv însăși grandoarea ei. Astfel dînd impresia că faci mai mult decît ceilalți, faci de fapt mai puțin decît oricine, pregătindu-ți o frumoasă și glorioasă înfrîngere : ți-ai propus lucruri atît de mari, încît era firesc să nu te țină puterile ; cine știe ce lucruri grozave ai fi făcut dacă ambiția ta ar fi fost cît de cît mai mică !

Cunosc atît de bine aceste cochetării și porțițe de scăpare ale celor ce nu izbutesc în viață, încît n-am nevoie de ele. Să nu se spună că-mi ascund nimicnicia sub strălucirea unor sofisme, sau că îmi acopăr sărăcia sufletească sub o pojghiță de sulemeneală patetică.

N-am reușit pentru că nu voiam, nici nu știam precis cum să reușesc ; iată adevărul curat, adevărul gol-goluț. N-am reușit pentru că nu am știut să obțin puterea care-mi lipsea, și pentru că n-am avut mereu în mine, clipă de clipă, ca un

focar al sufletului, visul pe care-l glorificam în cuvinte.

Credeți că nu mă doare că trebuie să-mi mărturisesc, cu atîta neîndurare, slăbiciunea vieții mele ? Dar de ce aș continua să mă mint pe mine însumi și pe ceilalți ?

De cîte ori, în loc să mă închid în camera mea, singur cu gîndurile mele, m-am lăsat copleșit de un moment de plictiseală și am ieșit afară, m-am oprit în fața vitrinelor, am urmărit luminile ce pîlpăiau deasupra capului meu, m-am urcat în tramvaiele zgomotoase și rapide, m-am așezat într-o cafenea ca să privesc ilustrațiile dintr-o revistă burgheză ; m-am întîlnit cu prietenii și, împreună, am discutat prostii, la modul răutăcios sau spiritual ; m-am dus în vizită și am băut cafele din ceșcuțe aurite, pălăvrăgind cu domnișoare străine și cu bătrîne doamne sentimentale.

Și de prea multe ori am lăsat o pagină la jumătate, la un punct mai greu, și m-am întins pe divan ca să citesc o carte la întîmplare, care să-mi dea iluzia că gîndesc, ba chiar am căutat glumele spirituale din ziare. Lenea, dulcea și otrăvitoarea lenea, cea cu o sută de fețe și o sută de ispite, m-a tîrît, m-a sedus și m-a corupt aproape întotdeauna. Sub pretext că mi-e frig sau somn, sau că n-am penițe ori hîrtie, lenea m-a răpit de la lucru ; m-a făcut să amîn ani și ani de zile transformarea radicală a sufletului meu, luarea unor hotărîri decisive. Pe urmă m-am lăsat învins de trup, de senzualitate : de pîntece și de sex. Am mîncat prea mult, încît ore la rînd nu mai puteam să lucrez ; am băut atîta,



încît am ajuns în starea aceea de plăcută ameţală cînd toate ți se par ușoare și îndepărtate ; și am pierdut ore de-a rîndul, nopți și seri de-a rîndul în preajma femeilor, plin de patimă, fericit.

De cîteva ori teama de ridicol m-a oprit la jumătatea drumului, cînd era să mă compromit din cauza plăcerilor carnale sau a banului — considerațiile omenești și facila cazuistică burgheză m-au făcut timid, nesigur, molatic și uituc — și nevoia de bani a îndreptat spre alte scopuri slabele mele puteri, mi-a tulburat spiritul, l-a înjosit pînă la minciună și compromisuri. Treptat-treptat, frumoasele ore de exaltare nu s-au mai ivit, griji noi au pus cu totul stăpînire pe sufletul meu, trîndăvia mi-a astupat urechile cu vată, ca să nu aud chemările și remușcările ; plăcerile mai ieftine și scopuri mai mediocre m-au ținut în starea aceea de visătorie îngălată și neliniștită, dușmană a faptei, în care căutam încă să promit cu cuvîntul, dar în care marea voință de acțiune din unele ceasuri alese dispăruse, iar flăcările de altădată nu mai erau decît rămășițe de jărat, pîlpîind, uneori, roșii de sub cenușa întunecată.

Astfel am ajuns să-mi recunosc pe față nepuțința mea, să las la o parte planurile dumnezeiești și jurămintele eroice, pentru a povesti, cu o melancolică seriozitate prăbușirea unui suflet. Numai eu sînt de vină și nădăjduiesc că, pentru această sinceritate, trecuta mea lașitate îmi va fi iertată.

## ZILE RUȘINOASE

Cred că sînt, adeseori, unul din leneșii cei mai ipocriți din Italia. Dorm zece ore în șir, fără a mă trezi, fără a visa. Mă scol cu capul greu și cu gura cleioasă ; ies în oraș ca să nu fac nimic ; mă întorc acasă pentru a mă odihni ; mănînc cu lăcomie, ca un băiat în perioada de creștere ; sorb o ceașcă imensă de cafea, fumez cinci pînă la zece țigări ; mă tolănesc într-un fotoliu și-mi întind picioarele unul peste altul ; citesc ziarul de la primul la ultimul rînd, ca un pensionar betegos ; ies din nou ca să mă întîlnesc cu vreun cunoscut sceptic cu care schimb cîteva replici ironice, stupide și amare ; intru într-o cafenea, înghit o ceașcă de ciocolată păstoasă, mănînc cu scribă trei-patru prăjituri unse sau umplute cu marmeladă murdară ; frunzăresc un vraf de ziare mototolite și rupte, și sînt în stare să zîmbesc cu ochii mijiți la caricaturi stupid colorate ; ies iar în stradă în lumina ca de scenă, puternică, a unor globuri electrice urmăresc o prostituată sulemenită cu alb și roșu, ca și cînd aș fi la prima mea dragoste ; intru într-o librărie să cumpăr pe cîteva parale niște cărți netăiate, pe care n-am să le citesc niciodată ; mă opresc în fața băcăniilor pentru a contempla, cu poftă, brînzeturile grase și cutiile de sardele ; mă duc într-o casă unde mi se servește ceai, și beau vreo patru cești, sperînd c-o să mă stîrnească ; sau intru într-un teatru pentru

a-mi îneca tristețea ordinară în muzică — doar așa, ca să-mi omor timpul, ca să nu-mi aduc aminte ce anume aș avea de făcut și nu fac, pentru a mă înjosi, pentru a mă îndobitoci, pentru a-mi adormi remușcarea, pentru a-mi potoli conștiința... Din când în când, dacă n-am încotro, scriu o scrisoare sau zece scrisori, ca să nu mă mai gîndesc la ele, ca să mă eliberez de toți, și cîteodată, cînd mă simt într-adevăr prea plin și nespus de trist, iau pana mea neagră și mare, și pun pe hîrtie ceea ce-mi umple sufletul; înnegresc, cu înversunare, zece, douăzeci, patruzece de foi albe cu expansiunile mele, cu pocăințele mele, cu rafinatele și deșartele mele absurdități.

Dar ce-ați vrea să dea un om care trăiește între somn și cafea, între masă și pat, lenș și somnoros, bun doar să sune alarma, dar luînd-o la goană în ziua adevăratei bătălii? În schimb mă ridic din așternutul călduț și din scaunele capitonate, și strig ca o acvilă cum că spiritul a fost insultat, și plănuiesc pentru semenii mei o viață solitară, austeră, disprețuitoare, nobilă și michelangiolescă!

Nu se poate spune că nu simt ticăloșia acestei vieți de duplicitate. O simt, și o simt cu atît mai puternic cu cît, pentru a-mi adormi rușinea, mai mult mă las pradă ei și mă scufund în ea. Aflu un pic de mîngîiere în mărturisire, dar după ce încheg în oglinda vorbelor imaginea mea abjectă de trădător al meu însumi, pentru ca toți s-o vadă și s-o scuipe, mă cred iertat și mîntuit, mă ridic din nou cu un aer de învingător, ca și

cînd această nenorocită exhibiție m-ar fi purificat și transformat. A doua zi o iau de la început: mă culc devreme, dorm zece ore în șir fără să mă trezesc, fără să visez; mă scol cu capul greu și cu gura amară, și petrec pînă seara în felul pe care l-am mărturisit, înfiorat, cu o zi mai înainte. Iar cînd nu mai pot, mă apuc din nou, vai mie? să arunc pe hîrtie cuvinte și să cînt în versuri interminabile grozăvia eroului ascetic care vede lucrurile omenești cu ochi divini, și sînt atît de abject încît nici măcar o dată nu-mi dă în gînd să pun puțin arsenic în ceaiul meu auriu, îndulcit din belșug.

## CE VREȚI DE LA MINE?

**S**i cu toate acestea toți mă caută, toți vor să stea de vorbă cu mine, toți se interesează de mine direct sau de la alții. Unul mă întreabă cum o duc, dacă m-am refăcut, dacă am din nou poftă de mîncare, dacă fac plimbări; altul mă întreabă dacă lucrez, dacă am terminat cutare carte, dacă nu încep una nouă. Un neamț deșirat cu figură de maimuțoi vrea să-mi traducă operele; o rusoaică strîmbă, tînră, vrea să-i scriu viața mea: doamna americană vrea să afle neapărat ultimele știri despre mine; domnul american îmi trimite trăsura lui la scară, ca să mă duc să mănînc cu el și să-i fac con-



fidențe ; tovarășul meu de școală și de palavre de acum zece ani vrea să-i citesc pe rînd tot ce scriu ; prietenul meu pictor are pretenția să stau nemișcat în fața lui, ore de-a rîndul, ca să-mi facă portretul ; ziaristul vrea să știe unde locuiesc ; prietenul meu mistic vrea să afle cum stau cu sufletul ; prietenul meu om de afaceri se interesează dacă am punga plină ; președintele societății noastre dă dispoziția să țin un discurs ; doamna spiritualistă mă roagă să mă duc mai des să iau ceaiul la ea acasă ca să cunoască părerea mea despre Isus Cristos și despre chiromantul sosit de curînd...

Dar, la naiba, ce sînt eu ? Ce drept aveți voi, toți ăștia, să-mi tulburați viața, să-mi furați timpul, să-mi scormoniți sufletul, să-mi sugeți gîndurile, să mă vreți tovarăș cu voi, confident și informator ? Drept cine mă luați ? Sînt poate vreun actor plătit ca să joace seară de seară în fața mutrelor voastre vrednice de a fi pălmuite, comedia inteligenței ? Sînt poate un sclav pe care l-ați cumpărat cu bani gheață și care trebuie să se închine în fața capriciilor voastre de oameni fără griji și să vă ofere drept omagiu tot ce știe și poate ?

Sînt un om care ar fi vrut să ducă o viață eroică și să facă lumea mai suportabilă în propriii săi ochi. Dacă într-un moment de slăbiciune, de uitare de sine sau silit de împrejurări, azvîl lumii vreo iritare înghețată în cuvinte, vreun vis înfofolit în imagini, luați-l sau aruncați-l — dar nu mă mai plictisiți.

Sînt un om liber, am nevoie de libertate, am nevoie să fiu singur, trebuie să rumeg în mine însumi rușinile și tristețile mele, să mă bucur de soare și de pietrele de pe stradă, fără să fiu însoțit și fără să mi se vorbească, numai cu muzica inimii mele. Ce vreți de la mine ? Tot ce vreau să spun — tipăresc, tot ce vreau să dau — dau. Curiozitatea voastră îmi întoarce stomacul pe dos ; complimentele voastre mă umilesc ; ceaiul vostru mă otrăvește. Nu datorez nimic nimănui și n-am de dat socoteală decît lui Dumnezeu.

## GLORIA

**S**i chiar dacă aș reuși, chiar dacă v-aș azvîrli în față, vouă tuturor care m-ați disprețuit, m-ați tulburat, m-ați batjocorit, m-ați hărțuit, m-ați persecutat și ați ignorat opera la care am visat și pe care am dorit-o ; chiar dacă v-aș arunca în față capodopera care ar face să plîngă ochii voștri uscați și zgîrciți, și să se-nchidă gurile voastre care rînjesc obscen, și să se cutremure trîndava voastră inimioară uitată de mult sub pieptar ; dacă, într-un cuvînt, aș reuși să vă descumpănesc, să vă înfrîng și să vă zdrobesc cu forța strălucitoare a geniului meu — ce-ați fi

voi în stare să-mi dați, ce-ați putea să-mi oferiți, în ce fel ați putea să mă răsplătiți ?

Toată istoria durerii omenеști e plină de recunoștința voastră. Mare scofală, într-adevăr, gloria voastră !

Cum adică ! După ce-am dat ce era mai bun în mine, carne din carnea mea și sînge din sîngele meu, taina cea mai adîncă a vieții mele, voi nu găsiți alte mijloace decît tocmai acestea ? Nu sînteți în stare de altceva, decît să vorbiți de mine în ziare fără a mă înțelege ; să mă plictisiți cu vizite și scrisori ; să mă arătați cu degetul cînd ies din casă pentru a respira sau cînd intru într-o cafenea sau într-un teatru ; să mă siliți să scriu, chiar atunci cînd n-am chef, chiar atunci cînd nu pot decît să mă repet ; să-mi cereți scrisori, opinii, autografe și articole din toate părțile ; să mă spionați și să povestiți unde mă duc, cu cine stau de vorbă, ce fac ; să-mi afișați mutra pocită pretutindeni, în cărți și ziare, la colțuri de stradă și pe cărțile poștale ilustrate ; iar la sfîrșit, după ce voi muri, să vă apucați să-mi scormoniți prin hîrtii, să dați în vileag misterele vieții mele, și, la urmă, să înălțați o mizerabilă copie a trupului meu, în marmură sau bronz, în mijlocul unei piețe ?

Vanitatea e mare chiar la cei mari — o știu. Dar oare nu există și suflete delicate ? Oare nu există și spirite care se simt numai spirit, spirit pur, și care se simt jignite și murdărite de asemenea adorație de călugări fățarnici ? Ceea ce e de preț în mine — dacă există ceva — e sufletul : atunci de ce-mi copiați și eternizați tru-

pul ? Dacă sînt mare, sînt pentru că am avut forța de a fi singur : atunci de ce-mi tot dați tîrcoale, că nu mai am loc de răsuflările și privirile voastre de vite curioase ? Dacă v-am dat vreun exemplu, a fost tocmai acesta : lucrul cel mai mare pe care-l poate face cineva este să adauge viața vieții, spirit spiritului, și nu să roadă, să mestece și să mozolească operele altuia : atunci de ce vă obosiți explicînd ceea ce am spus eu, în loc să mă întreceți și să mă desființați cu alte opere ?

Dacă am spus bine ceea ce am spus, pentru ce o spuneți voi din nou într-un mod mizerabil ? Dacă alții nu pricep vorbele mele, merită oare să-i faceți să le priceapă ? Și veți izbuti să-i faceți să le priceapă, chiar așa cum le-am însemnat și le-am gravat eu în serile cele mai spumegătoare ale inspirației mele ?

Fără îndoială, asemenea lamentații sînt ridicole, mai ales în gura mea. De ce să cauți în afară răsplata pe care o ai în tine însuți ? Dacă crearea operei tale, dacă viața ființelor născute din tine, dacă plinătatea imaginilor născocite de tine nu sînt de-ajuns pentru a te mulțumi și a te bucura, ce mai cauți la ceilalți oameni ? Oare ei, mărunței, înghețați și mediocri, sînt în stare să-ți dea ceea ce nu ți-a dat propriul tău geniu ? Creează fără să te gîndești la ei, aruncă rodul în mijlocul oamenilor pentru a-i înfricoșa sau pentru a-i îmbărbăta, iar după aceea continuă să lucrezi cît te mai țin puterile. Sau poate



ești un zidar care-și așteaptă salariul în fiecare simbătă, după ce și-a terminat lucrul? Casele tale nu sînt case de piatră și var, ci de cuvinte și sînge: nici gloria, nici banii nu sînt în măsură să te plătească.

Nici gloria, nici banii: numai suferința cea dulce, numai gloria cea tăcută. Ah, dacă aș putea într-adevăr să-i găsesc pe cei puțini, fie chiar numai trei sau șapte sau zece inși, care citesc cu tot sufletul, nu numai cu ochii, care trăiesc împreună cu scriitorul și îl iubesc ca pe un frate, deși nu l-au văzut niciodată; care-l visează, care vorbesc despre el în timpul melancolicelor plimbări duminicale și se hrănesc cu gîndirea lui, se îmbată cu poezia lui, tremură pentru soarta lui și așteaptă fiecare cuvînt al lui cum așteaptă profetii revelarea lui Dumnezeu, atunci da!, aș fi și eu fericit, atunci m-aș simți răsplătit pentru toată tăcerea din trecut și pentru toată gălăgia fără rost de astăzi! Dacă aș putea să te strîng la pieptul meu pe tine, tinere palid și întristat, neconsolat și îndrăgostit cititor, fără pereche și cel dintîi, căruia eu, înaintea tuturor, i-am dezvăluit gustul amar al mării și bucuria înfrigurată a poeziei! Un surîs al tău, o bătaie mai puternică a inimii tale, o privire a ta, cuprinzătoare și fericită, un vis neliniștit al tău ar fi pentru mine daruri mai plăcute și mai de preț decît toate sporovăielile papagalicești și decît toate coronițele de hîrtie aurită. N-am nevoie de aplauze, de gălăgie, de guri căscate, de laude forțate și lingușiri invi-

diaosc. Nu, nu: departe de mine asemenea zgomote; păstrați-le pentru lăutarii, pentru balerinele și pentru tenorii voștri dolofani! Dați jirul la porci, dacă n-aveți nestemate pentru eroi.

## ȘI CHIAI DACĂ...

**S**i chiar dacă aș fi obținut puterea? Chiar dacă aș fi devenit un fel de semizeu terestru, domn al cerului și al pămîntului, triumfător asupra materiei și a morții, stăpîn peste oameni și spirite? Ce-aș fi făcut cu această putere? În ce fel m-aș fi folosit de această universală suveranitate?

În timpul misticei mele pregătiri pentru autoritatea visată nu m-am gîndit aproape de loc ce va fi după aceea. Căutam mijloacele, fără să știu în ce scop le-aș fi utilizat. Voiam să fiu Dumnezeu, fără să-mi fi stabilit dinainte creația și legea. Lumea era deja creată; iar legea era de așa natură încît dacă aș fi atins-o, totul s-ar fi sfărîmat și s-ar fi desfăcut în bucăți. Și atunci?

Să poți *totul* — absolut *totul*. Ce-i de făcut? Nu se poate acționa fără să alegi. Dar cum aș fi putut să aleg pus în fața infinitelor posibilități ale voințelor mele? Pentru a alege, trebuie să preferi ceva; să-ți placă un lucru mai mult

și altul mai puțin, să ai în minte un anumit scop, să suferi pentru un ideal în care crezi. Atunci poți să distrugi ceea ce disprețuiești, poți să dai înțietate la ceea ce iubești; poți îndrepta mersul lucrurilor spre ținta propusă; poți modela în noroiul docil al concretului idealul tău.

Dar eu n-aveam nimic din toate acestea: nici dragoste, nici scopuri, nici visuri. Singura mea dragoste era puterea, singurul scop — puterea; supremul vis — puterea. Dar *după aceea*? Eram gol, — m-am simțit cu spaimă gol pe dinăuntru, ca un puț care pare un abis numai pentru că reflectă adâncă depărtare a bolții cerești.

Ce e de făcut? Răspunsul e greu de dat, chiar pentru omul cât de cât superior, împrejmuat din toate părțile de imposibilități și neputințe. El știe că trebuie să renunțe la o cale sau alta: itinerariul care rămîne e mai puțin lung, dar mai sigur. Dar pentru cel ce n-are ziduri împrejmuitoare și obstacole din nici o parte, liber în teorie, atotputernic în teorie, acest „ce-i de făcut” e de o mie de ori mai enigmatic și mai primejdios.

*Ce-i de făcut?* Pentru a-mi exercita forțele, orice e binevenit. Pentru cel ce s-a ridicat foarte sus, care nu mai are nevoi, interese, iubiri și adevăruri omenești, toate se află pe același plan. Distrugerea unui popor și crearea unei specii noi sînt pentru el echivalente. A face fericit pe cel nenorocit și a prăbuși în nenorocire pe cel fericit sînt, la înălțimea aceea, unul și același lucru. Dreptatea și nedreptatea, sublimul și josnicul nu mai au nici un sens. E destul să ne ri-

dicăm cu o singură treaptă deasupra umanului, pentru ca toate valorile omenești să se confunde și să dispară. Toate sentimentele omului sînt puse în mișcare de către neputință; îndată ce cucerești puterea deplină, te-ai și dezumanizat, ai și devenit supraom; dar în același timp ai devenit insensibil, mort: nu mai ai impuls, nu mai ai voință, nu mai ai direcție. Totul e la fel: un cuib de pasăre sau un oraș, un fir de nisip sau o peninsulă, un imbecil sau un geniu sînt la fel de importanți sau de ridicoli. De ce să mă sinchiesc de o parte a realității mai mult decît de alta, o dată ce totul e al meu, totul e la dispoziția mea, toate ascultă de ordinele mele?

Mare parte din plăcerea unei reușite — transformarea sau posesiunea unui lucru — depinde de efortul necesar pentru a o face: „Ce grozav sînt! Ce puternic sînt! Un altul n-ar fi izbutit să facă ce-am făcut eu!” După atîta trudă, obiectul cucerit, fie chiar și o biată jucărie — o femeie, o casă, umbra unei celebrități — ni se pare ceva de mare preț, dulcea răsplată pentru oboseala noastră victorioasă. Dar dacă puțința de a acționa ar fi lipsită de oboseală, dacă ar fi de-ajuns un efort de voință, o poruncă spusă în șoaptă, o clipire rapidă din gene pentru a obține ascultarea imediată și fără margini a lucrurilor, unde mai e bucuria, unde mai e plăcerea victoriei?

Mă gîndesc că, poate, a fost pentru mine un mare noroc că n-am reușit să mă îndumnezeiesc în modul acela material și orb în care voiam.



Aş fi fost mai nefericit decît sînt azi. Poate mi-ar fi fost de ajuns să ştiu că *aş fi putut* face totul — pentru ca să nu mai fac nimic. Aş fi rămas nemişcat pentru totdeauna — neputincios de prea multă putinţă. Şi aş fi dorit din nou, cu disperare, obositoare zile de veghe, cînd doream, alegeam şi urmăream ceva.

Dar dacă toate aceste vorbe nu sînt decît consolări postume ale unui mare eşec? O, ticălos Adam, izgonit înainte de a intra în rai: îţi economiseşti încă mirozna şi savoarea fructelor din care n-ai putut muşca?

### SÎNT UN IMBECIL ?

**T**oată viaţa mea e bazată pe această convingere: că sînt un om de geniu. Dar dacă m-aş înşela, dacă n-aş fi decît unul din acei mulţi orbi care iau amintirile drept inspiraţie, dorinţele drept opere; dacă, într-un cuvînt, n-aş fi decît un imbecil? Ce-ar fi atît de uimitor în asta? Oare e prima dată cînd un fricos îşi închipuie că e erou, cînd un literat se crede poet, cînd un idiot îşi dă aere de om mare? Oare nu e posibil, de o mie de ori posibil, ca eu să nu fiu decît un cititor frigid, încălzit, din cînd în cînd la vetrele altora, devenit spiritual datorită spiritului altora, care crede că murmurul docil al sufletului său ambiţios e gîlgiţul unei vine de apă gata să ţîşnească şi să se reverse, pentru a adăpa pămîntul

şi pentru a oglindi cerul? Cu cît mă gîndesc, cu atît lucrul mi se pare mai verosimil şi firesc. Ce-mi dă dreptul să cred în mine şi-n geniul meu? Ceea ce am făcut? Dar eu sînt primul care neg aceasta, şi o dispreţuiesc! Fleacuri literare din toate ţările, deliruri nocturne ale unui aiurit, jocuri de îndemînare intelectuală... Nimic mai mult, nimic mai bun!

Toată credinţa geniului meu stă în lunga şi deşarta aşteptare a unei clipe de inspiraţie fulgerătoare şi triumfătoare; stă în neliniştea mea perpetuă care nu e mulţumită de nimic şi îşi bate joc de totul, cu excepţia unei lumi cereşti şi platonice pe care mi se pare c-o văd uneori printre norii lumii adevărate; stă în cîteva iluminări fugare, în cîteva izbucniri lirice firave, în cîteva imagini grăbite ce se traduc imediat în fraze fericite, care-mi trec adesea prin minte, atunci cînd gîndesc fără să privesc, atunci cînd trec seara pe cîte un pod, între rîu şi bolta deopotrivă tremurătoare de lumini.

Dar ce dovedeşte asta? Adesea nemulţumirea serveşte ca scuză celei mai clorotice slăbiciuni! Ambiţia gloriei este extrem de răspîndită chiar în sufletele cele mai sărace! Toate visurile mele fantastice nu izbutesc să se transforme într-o suflare de vînt vijeliosă care să măture lumea şi să înalţe oamenii spre îngeri şi spre stele; toate impresiile mele fără şir, toate ideile desperechiate, toate avînturile repede prăbuşite, toate ţîşnirile de o clipă, toate micile expresii care nu izbutesc să se ordoneze, să se topească într-o capodoperă, într-o lucrare deplin încheată — toate acestea

nu valorează nimic. E nevoie de cu totul altceva pentru a avea dreptul să tutuiești un mare creator, sau pentru a te urca într-un turn ca să scuipi sau să deplîngi șirurile celor îngîmfați și plini de sine. Scînteile trecătoare, văpăile deșarte, pîlpîrile înșelătoare, sclipirile învăluite, străfulgerările îndepărtate, scînteile născute și stinse în aceeași clipă nu sînt flacără — sînt numai promisiuni, tentații, amăgiri ; sînt iasca mereu crescută a vanității, sînt mîngîierea sleită a spiritului neroditor, sînt spasmele agonice ale unui avorton. Nu trebuie să-ți pui nădejdea în ele. Decît așa ceva, mai bine nimic. Asemenea răbufniri de genialitate obosită sînt semnul ticăloșiei și surînteii omului mediocru — acela care nu e nici dobitoc în toată regula, nici geniu suprem, nici plantă ce vegetează ani în șir, nici suflet care creează cu furie — nici pachet de materie surdă, nici stîlp de foc în fața popoarelor. Sînt mediocrul, infamul mediocrul pe care îl urăsc din tot sufletul ; sînt acela care nu va fi niciodată nimic mai mult, nici măcar atunci cînd sîngele se va slei și cînd plămînii se vor umfla pentru ultima oară. Poate c-am fost ceva, cîndva, cîteva clipe, poate mi-am cheltuit tot geniul ce mi-a fost hărăzit, într-o singură noapte, într-o singură partidă a unui joc pe care nu-l cunosc. Și acuma, iată-mă aici ca jidovul care a gustat din strugurii pămîntului făgăduinței, într-o zi de cules grăbit, și a rămas singur, cu gura uscată, în mijlocul pustiului plin de praf — sînt ca spînzurat între cer și pămînt, prea greoi ca să mă înalț spre stele și prea eteric ca să scormonesc în noroi. Sedi-

mente de cultură, reminiscențe poetice, furnicare de gînduri fac din mine un om inadaptabil la viața temeinică a valorilor practice și mecanice, dar n-au fost suficiente pentru a mă face vrednic de viața unui rege al intelectului. Măcar să nu fi cunoscut de loc, nici pe departe, nici o clipă, sfîșietoarea bucurie a creației ! Sau să mă fi născut și să fi rămas, o dată pentru totdeauna, un biet imbecil fără conștiință, un modest cretin fără remușcări, un idiot cumsecade fără pretenții ! Dar nu ! Știu că sînt un imbecil, simt că sînt un idiot, și acest lucru mă scoate din rîndurile idioților perfecți și mulțumiți. Sînt superior atît cît să înțeleg că nu sînt destul de superior, și nimic mai mult. Poate, cu trecerea anilor, imbecilitatea mea va deveni mai mare, și atunci voi fi, dacă nu mai fericit, în orice caz mai puțin chinuit. Și sper să devin copac sau piatră, și să zac, în sfîrșit, în beatitudinea inconștientă a totului.

### ...ȘI UN IGNORANT

**L**a urma urmelor, să spunem adevărului pe nume, oricît ar fi de dureros : sînt un ignorant ! Am ciupit de peste tot, am răscolit toate, am pipăit și am mirosit tot ce se poate cunoaște, m-am dat cu capul de incognoscibil, dar n-am adîncit niciodată nimic. Nu există doctrină, artă sau filozofie în care să pot spune că sînt cu adevărat stăpîn absolut. Nu am nici o specialitate ;



nu am un câmp de preocupări, fie chiar o mică grădină de zarzavat pe lângă casă, în care să mă simt cu adevărat *acasă*, în care să pot privi de sus pe cel ce-mi iese în cale.

În ochii multora pot să par unul din acei oameni amfibii, eunuci devirilizați, care sînt mulți — ca o injurie adusă agriculturii — „oameni cultivați“. Am citit o droaie de cărți, foarte multe, poate prea multe, și totuși pot să spun că n-am citit nimic. Țin minte o infinitate de nume și de titluri, mi-e capul ca o magazie de însemnări; dar cărțile pe care le cunosc într-adevăr bine pe dinăuntru și pe dinafară, în litera și spiritul lor, prin lecturi repetate și meditănd asupra lor, sînt extrem de puține, și mi-e rușine de asta; cu toate că nu sînt singurul în această situație nenorocită, care-și pierde timpul scriind pe nisip cuvinte pe care le va împrăstia vîntul. Omul unei singure cărți e funebru și sinistru; dar omul prea multor cărți e ca un canal care din tot ce trece prin el nu reține decît mîlul. Și eu sînt un astfel de om. *Mea culpa*.

Sînt un autodidact înnăscut, iar un autodidact e mare numai dacă izbuteste să se maturizeze și să se împlinească. Sînt un enciclopedic, un om al dicționarelor și al manualelor, iar enciclopedicul e puternic numai atunci cînd izbuteste să lege cu înelele de fier ale ideilor generale mănunchiurile de fapte, ofilite și scuturate, pe care le-a secerat ici-colo prin librării.

Pot uimi o seamă de oameni cu bibliografia; pot susține discuții decente chiar cu specialiști. Dar după cinci minute sau cinci zile, m-am epu-

izat: am ajuns la fund. Am mulți saci la mine acasă, dar nu sînt plini. Din fiecare lipsește cîte o baniță iar ceea ce se află n-a fost trecut prin ciur.

Nu sînt profan în nici un domeniu, dar nici un inițiat. În adunările celor învățați nu am scaunul meu rezervat și nu port nici o etichetă pe frunte. Sînt un om fără loc precis, care poate sta oriunde atîta vreme cît nu e alungat.

Jidov rătăcitor al cunoașterii, nu m-am oprit în nici o țară; nu mi-am luat domiciliu statornic în nici un oraș. Urmărit de demonul curiozității, am explorat ape și păduri fără nici un plan și fără răbdare: pe apucate, din zbor. Am multe amintiri, dar puține din ele au o bază. Sînt asemenea unui rege care stăpînește un mare imperiu compus din hărți geografice.

Am început de toate și n-am sfîrșit nimic. Abia am apucat pe o stradă, că am și luat-o lateral, la stînga sau la dreapta, iar de aici, pe scurtături, am nimerit pe cărări și din cărări m-am trezit pe alt drum principal.

Cînd cineva se miră de știința mea, de „erudiția“ mea, îmi vine să rîd. Numai eu știu cîte găuri înspăimîntătoare se află în creierul meu. Numai eu, care am vrut să știu totul, știu cît de strîmte sînt granițele științei mele. Evenimentele antichității, limbile moarte ale marilor națiuni, științele despre lumină, mișcare și viață îmi sînt aproape neîncepute. Cunosc vocabularul și cîteva capitole, am o idee despre întreg, dar nu sînt în stare să mă descurc singur. Sînt un ignorant — un ignorant fără margini și fără putință

de vindecare. Și ce e mai rău, e că ignoranța mea nu e una pură și naturală, ca a omului din pădure sau de pe câmp, care poate merge mină în mină cu prospețimea, cu liniștea și chiar cu o oarecare ingeniozitate. Nu : eu sînt ignorantul care s-a înglodat în cărți, sînt un șoarece de bibliotecă, sînt cel care a învățat atîta încît și-a pierdut spontaneitatea, fără să cîștige însă ade-vărata înțelepciune.

Totuși am avut îndrăzneala de a voi să învăț pe ceilalți, de a mă improviza în dascăl, de a trasa pentru alții drumuri și poteci. Am scris cărți pline de note și bibliografii ; am dat sentințe asupra cărților altora ; am lăsat impresia că știu foarte bine subiectele despre care scriu, și temele pe care le tratez. Am o reputație bine stabilită de om competent, de om muncitor, de mînuitor de fișe. Cît de mare trebuie să fie ignoranța celorlalți, dacă pot crede despre mine asemenea lucruri ! Numai eu pot să spun cît de ușoară și falsă e faima pe care unii savanți reputați o obțin pe nedrept, cu puțină cheltuială, pe spinarea lenei oarbe a oamenilor. Eu, care cunosc și pe fașă, și pe dos știința mea, și știu cît de rară și subtilă e pînza erudiției mele, și cîtă superficialitate se află în dosul siguranței mele, și cîtă timiditate în dosul aroganței, mă rușinez de mine și de alții, și simt nevoia să mă spovedesc cu voce tare, în fața celui ce vrea să mă asculte.

Oare ce putea să iasă mare dintr-un om atît de înglodat și împotmolit în ignoranță ? A ști înseamnă a putea : ce e de mirare atunci că pu-

terea mea a rămas — o, chinuitoare amintire și remușcare — în gunoiul dorințelor moarte ? Pe cine ar trebui să învinovățesc pentru această înfrîngere necesară ?

Pe mine însumi, mereu pe mine însumi, numai pe mine însumi. Dacă aș fi fost mai slab (pentru a nu visa) sau mai tare (pentru a ieși învingător) n-aș fi ajuns în situația asta — de a mă umili în fața celor pe care-i disprețuiesc !

## NU CUNOSC OAMENII

**N**u sînt ignorant numai în ce privește lucrurile, ci și în ce privește oamenii.

Care era marele plan al vieții mele ? Să acționez asupra speței din care fac parte, s-o transform în adîncime, s-o ridic de la condiția de animal la aceea de om, și de la om la Dumnezeu, să inaugurez o nouă epocă în istoria lumii, să stabilesc hegira mistică a umanității. Dar ca să acționezi asupra oamenilor trebuie să-i cunoști ; pentru a transforma sufletele lor trebuie să fi știut cum să pătrunzi în ele cu simpatie și cu iubire. Fără un contact direct și de fiecare zi cu toți, cu oamenii de la oraș și de la sat, cu copiii de școală și cu muncitorii din fabrici, cu femeile care speră și cu cele care suferă, cu maimarii pămîntului și cu cerșetorii desculți, nu e



cu putință să determini nici o acțiune care să-i smulgă din acest fel de viață pentru a-i împinge cu sila spre mai bine. Oricine ar vrea să descopere drumurile spre inima lor, și resortul acțiunilor lor, trebuie să cunoască dinainte gândurile lor cele mai ascunse, nevoile lor cele mai adânci, preferințele lor cele mai tainice. Psihologia poate înfățișa, în trei sute de pagini de carte sau în treizeci de cuvinte ale unei definiții, pe Omul filozofilor — omul exterior, acela care e la vedere, care se prezintă singur pentru ceilalți, pentru a se arăta și a se pune în valoare în fața tovarășilor săi, care se poate recunoaște în câteva clipe, și se poate descrie în câteva trăsături. Dar omul adevărat, omul real și concret, nu e paița simetrică a filozofilor, nici imaginea travestită a cunoscuților noștri. Apostolul, profetul, mesia trebuie să cunoască omul autentic care se ascunde îndărătul cuvintelor și îndărătul măștilor ; trebuie să cunoască oamenii, nu omul — să cunoască pe omul acesta și pe omul acela, mii de oameni, unul câte unul, cu întreaga gamă a fizionomiilor lor intime, sentimentale și mentale.

Eu nu-i cunoscteam și trebuia, prin forța lucrurilor, să eșuez. Nu te poți face ascultat de către cei pe care n-ai vrut să-i asculți. Am fost un străin pentru ei, iar ei nu înțeleg vorbele unui străin. Ei nu pot iubi pe cel ce nu s-a mistuit din dragoste pentru ei. Umanitatea e o femeie care nu se lasă mișcată decât de către cel ce-o adoră sau o înspăimântă.

De aceea am căutat și eu să cunosc oamenii ; m-am străduit să mă amestec cu ei, să-i iau de braț, să ascult ceea ce spun, să primesc mărturisirile lor involuntare.

Am vrut să încerc de toate : am intrat în casele celor săraci pentru a strânge actele lor de acuzatie ; m-am oprit lângă cei ce săpau, trăgeau la rindea sau băteau cu ciocanul pentru a pătrunde spiritul muncii lor, pentru a ghici ideea pe care și-o făceau ei despre fericire ; am urmărit oamenii necunoscuți pe străzile pline de lume pentru a iscodi viața lor ; am vrut să mă apropiu de domnii eleganți și binecrescuți, și am tremurat de frig și de ciudă în saloanele lor bine încălzite ; am stat de vorbă cu chelnerii și cu hamalii ; i-am făcut pe copii și pe mame să vorbească ; am frecventat bisericile și m-am așezat lângă babele habotnice, îmbrăcate în negru, care șopteau în fața Maicii Domnului rugăciunile lor copilărești ; am însoțit preoți în parohii și călugări în mănăstiri ; am frecventat mereu școlile marilor discipoli, și atelierile pictorilor necunoscuți ; m-am aplecat peste registrele neguțătorilor și m-am dat în vorbă cu vânzătorii ; am făcut femeile de stradă să-mi povestească viața ; și am respirat aerul gras și înecăcios al birturilor economice și al cafenelelor de mîna a doua pentru a auzi ce spun cei pe care voiam să-i îndrept pe calea cea bună.

Eu însumi am încercat să mă adaptez la viața altora : am bătut la mașină scrisori alături de copiiști ; am luat însemnări cu studenții ; am ju-

puit cadavre alături de medici ; am treierat grîul cu țărani ; am tras de căpăstrul catîrilor cu că-raușii ; am luat masa flecărind cu duci și cu marchizi, am ținut în mîna firul cu plumb al zidarilor și cazmaua salahorilor.

Dar toate au fost în zadar. Oameni, eu m-am apropiat de voi, dar nu vă iubesc. Nu pot să vă iubesc. Mă plictisiți, mă scîrbiți. Și pentru că nu v-am iubit, nici nu v-am cunoscut, și necunoscîndu-vă, nu am putut să vă salvez. Am fost singur și dăruit numai mie în mijlocul vostru, iar voi m-ați lăsat să fiu singur. Cuvintele mele nu v-au făcut să vorbiți, iar promisiunile mele nu v-au stîrnit. Bine ați făcut.

O cumplită sfîșiere e în mine, ca în toți cei care au încercat să schimbe destinul vostru. Mă apropii de voi ca să vă cunosc, și abia încep a vă cunoaște, că mă năpădește scîrba. Pentru a scăpa de această scîrbă, ar trebui să vă transform ; dar nu pot să vă transform pentru că nu știu cum anume sînteți făcuți. E un cerc vicios care pe mulți i-a sugrumat și i-a strivit. Fiecare iubește omenirea cu o dragoste fără margini, dar închis în singurătatea casei sale. Abia iese afară din casă, abia începe să aibă de-a face cu Petru sau cu Iuda, oameni care vorbesc și se mișcă pe stradă, că iubirea se schimbă în dispreț și în ură. Atunci se îndepărtează din nou, iar în pustietate îmbobocește încă o dată dragostea față de toți oamenii, chiar față de Petru și de Iuda.

Acesta e cazul meu. Oameni, eu vă iubesc, ca puțini alții. Toată viața mea lăuntrică e pă-

trunsă de această adîncă iubire. Aș vrea să vă văd mai mari, mai fericiți, mai curați, mai nobili, mai puternici. Iar visul meu cel mai drag era să fiu mîntuitorul vostru, adevăratul și ultimul.

Dar dragostea aceasta e geloasă, e ascunsă, e bizară. Abia încerc s-o exprim, că-mi și îngheață cuvintele pe buze ; abia fac gestul de a vă îmbrățișa, că ea se și prefacă în dezgust ; abia respir răsufările voastre, că ea se și dă înapoi și se ascunde. E o dragoste cu totul intimă, numai a mea — o dragoste solitară, egoistă, neputincioasă. În loc să se aprindă mai tare în apropierea celui iubit, tocmai atunci se risipește ; în loc să se manifeste în dovezi de iubire, în cuvinte calde, ia chipul dojaniei și biciul invectivei. Dragostea mea e făcută din scuipături și din bătăi. Nu puteți nici s-o înțelegeți, nici s-o acceptați.

În aceste momente de nemiloasă sinceritate, nu pot să vă învinovățesc pe voi. Vina se află în mine : sînt prea rece pentru a putea să mă contopesc într-adevăr cu voi, ca iubitul cu iubita. În surîsul meu cititi o batjocură ; în strîngerea mea de mînă e un pumn care freamătă. În zestre celor violenți intră și omenia, iar eu n-am știut nici să vă iubesc, nici să vă biciuiesc în-deajuns.

În mine există numai intenții lipsite de forță, și trebuie să-mi sfîșii pieptul de durere fără a avea dreptul să vă cer un cuvînt de mîngîiere. Sînt un mic Prometeu care-și poartă în piept vulturul remuşcării pentru că, furînd focul, n-a știut să se ardă cu el decît pe sine însuși.



Ah, dacă ar izbucni în mine dintr-o dată, ca o vîntă multă vreme reținută și închisă cu forța, maiestuosul și adîncul torent al inspirației, dacă ideile ar sălta cu țîșnituri fantastice pînă la cer, iar imaginile, sentimentele, scumpele cuvinte hotărîtoare ar cădea ca o ploaie răcorindu-mi inima : mîngîind, trezind, înduioșînd inimile tuturor oamenilor !

Ah, dacă sufletul meu s-ar aprinde dintr-o dată, ca un cîmp de paie și de mărăcini, ca o pădure uscată și deasă ; dacă gîndurile ar ilumina cerul ca niște focuri de artificii, desfășurate, și cuvintele ar arde ca un foc adevărat, iar ideile ar sări din fuga penei mele ca scînteile dintr-un butuc aprins pe care-l lovești, ca să poată în sfîrșit lumina și încălzi toate sufletele oamenilor ! De ce să-mi fie refuzată mie, tocmai mie care o doresc cu o nemărginită dorință, această bucurie, această fericire, această grație ?

Ah, dacă în aceste zile, după atîția ani de așteptare nerăbdătoare și de invocații nebunești, m-aș simți năpădit de o undă neașteptată de har supranatural, inimaginabil ; dacă — în loc să scriu aceleași povești, să înșir vorbele obișnuite, să mă tîrîi cu greutate pe urmele unor gînduri obosite și cîrpite — mi-ar ieși din gură adevăruri uimitoare, imagini miraculoase, armonii și pasiuni

pe care nici un om nu le-a descoperit, găsit și simțit niciodată ! De atîtea ori, seara, la lumina roșie și tremurătoare a unei lumînări, sau la aceea calmă și albă a unei lămpi ascunse, am așteptat sosirea orei divine, așa cum îndrăgostiții mereu amăgiți așteaptă la miezul nopții pe frumoasa care li s-a făgăduit. Și treptat, treptat, rupeam foile încă nu întru totul acoperite de mari litere negre și grăbite, îmi frecam ochii cu mîinile și fixam în mod prostesc cine știe ce lucru prostesc, schițam, ca în vis profiluri de monștri și de bătrîni bărboși, și rupeam alte foi și mă blestemam pe mine însumi, pînă ce mă ridicam dintr-o dată și, azvîrlind la o parte scaunul și penița, mă prăbuseam pe pat, fără a putea să dorm, fără a putea să visez, fără a putea să uit.

Tot așa de o sută și de o mie de ori : spiritul rămînea mereu închis și îndărătnic, sufletul mereu rece și mort, hîrtia mereu albă, gloria mereu îndepărtată. Geniul nu era nicăieri, ecoul nu răspundea, inspirația nu se trezea : întuneric, tăcere, tortură.

Ce n-aș fi făcut și ce n-aș face ca să fiu zguduit și trezit o clipă, ca să primesc dintr-o dată misterioasa dictare a unei revelații ! Să mă inspire Dumnezeu sau Diavolul, puțin îmi pasă : atîta doar ca cineva mai mare ca mine, mai sănătos ca mine, mai pătrunzător ca mine, mai nebun ca mine să vorbească prin gura mea, să scrie cu mîna mea, să gîndească cu gîndirea mea !

## DATORIILE MELE

**D**ar Dumnezeu nu vrea să vorbească prin gura mea : n-am să scriu o carte sfântă. Iar diavolul, care se simte atras de literatură, mă trage cu ghearele în inima spaimelor.

Și totuși mi-e teamă ca nu cumva cineva să vorbească prin gura mea. Nu mă cunosc încă pe mine însumi. Atît de mult m-am ciopîrțit, că sufletul meu e acum împărțit și fărîmițat, fără viață, cu toate fibrele lui la vedere și încălcite, ca în planșele de anatomie. Nu mă cunosc. Nu-mi recunosc vocea. Atunci cînd vorbesc, nu știu dacă cuvintele îmi aparțin chiar mie, sau vreun sufler răutăcios stă ascuns în spatele meu.

Sînt că sînt un *datornic*. Toți oamenii sînt datornici, dar numai foarte puțini își recunosc datoriile, și cei mai mulți nu înțeleg să le plătească. Istoria spiritului omenesc e plină de polițe protestate. Noi îi mîncăm pe cei bătrîni, ca sălbatecii din Pacific, și nu întotdeauna sîntem în stare să-i digerăm. Și totuși, vărsăturile care urmează unor asemenea prînzuri le recunoaștem drept ale noastre.

Mă simt datornic. Aș putea să spun, în sens opus, ca sfîntul Pavel : „Sînt dator grecilor și romanilor, evreilor și păgînilor“. Aș putea să adaug încă o jumătate de duzină de popoare, și socoteala încă n-ar fi încheiată. Sînt ca oamenii vîrstei de aur : nu deosebesc ce e al tău de ce e al meu. N-am furat cu gîndul de a

fura. Plagiatele nu-mi plac ; numai cei foarte săraci și cei foarte bogați le pot săvîrși. Dar am respirat, am absorbit, am molfăit și am înghițit tot ce mi-a căzut în mină, iar acum nu mai pot face separația bunurilor. Sînt îmbibată tot de teoriile altora, îndopat de cărți, saturată de articole, îngrășată cu vorbe și cu imagini. Sînt fiu al culturii și al celorlalți oameni, deși aș vrea să fiu numai eu însumi.

Această indeterminare mă roade : aș vrea să știu cine anume sînt, care e contribuția mea personală la tot ce-am făcut. Aș vrea să fac daruri celorlalți oameni, după ce i-am furat ; aș vrea să adaug și eu ceva la civilizația care m-a hrănit. Aș vrea să mă regăsesc pe mine însumi : să fac socotelile și să plec cu bagajul meu propriu, chiar dacă acesta nu cîntărește decît un dram. Îmi pun numele pe cărțile mele : dar aș vrea să știu ce-mi aparține cu adevărat și ce am luat cu chirie. Am impresia că m-am plămădit atît de mult împreună cu alții, încît nu-mi mai pot găsi măduarele proprii. Cînt în cor și nu izbutesc să-mi aud timbrul vocii.

Sînt scrîbit. Devălmășia aceasta mă plictisește ; iar bănuiala că am furat mă tulbură. N-aș vrea să am datorii față de nimeni ; și aș face bucuros orice, numai să nu datorez recunoștință creditorilor mei. Vreau să fiu *eu*, eu singur, diferit, independent, fără legături, unic și legitim proprietar al meu și al lucrurilor mele. Sînt un Robinson fără insulă.

În schimb, atunci cînd recitesc ce am scris, mă tem întotdeauna să nu mă trezesc într-o casă



străină. Cutare cuvînt l-am luat poate de la un scriitor antic; cutare imagine poate fi o remiscență de la altul; cutare idee e poate o altă față sau o continuare a unei teorii care nu-mi aparține; cutare tip mi-a fost poate sugerat de un roman pe care l-am citit; de un personaj în carne și oase; cutare vorbă de duh am împrumutat-o poate din discuția cu un prieten. Umbrele celor duși și ale celor prezenți mi se adună în jur, iar eu aș vrea să pot arunca în față fiecăruia averea ce-i aparține, împreună cu câștigurile și cu dobînzile. Alții n-au astfel de scrupule: îi invidiez.

N-aș vrea să iau nimic nici măcar din realitate; aș vrea să fiu ca păianjenul care-și trage toate firele operei din pîntecele său. Urăsc albina, iar mierea ei îmi miroase a lucru furat. Aș vrea să fiu datornicul meu însumi și numai al meu. Nici măcar înfățișarea cerului, chipurile oamenilor, plantele din păduri și casele din oraș n-ar trebui să-mi dea nimic. Nu mă pot lipsi de ele, și totuși mi-e rușine cînd le regăsesc în mine, în scrierile mele. Mi se pare că fără cer, fără chipurile oamenilor, fără copaci și fără ease n-aș putea să spun nimic, și asta mă întristează. Aș vrea să fac gol în jurul spiritului meu, pentru a vedea de ce e în stare dacă e lăsat în seama lui însuși. E o dorință absurdă, o vrere ridicolă, o încercare imposibilă: mulțumesc din suflet! Dar nu pot să nu mă simt așa: antidatornicul prin excelență, pînă la nebunie. Dar se-ntîmplă și mai rău: uneori mi-e frică să nu datorez chiar ceea ce numesc inteligența mea

unor lucruri absolut străine ființei mele, și fizice pe deasupra. Dacă devin mai tăios după două cești de cafea; dacă fac asociații de idei cu mai multă ușurință după ce am golit un ceainic întreg; dacă devin vesel și paradoxal după cîteva pahare de vin spumos; dacă mă simt mai nobil pe o culme înaltă de o mică de metri; dacă o muzică de cafenea, o fanfară militară sau o cadență simfonică mă fac mai sensibil și-mi stîrnesc gînduri, imagini și fraze pe care n-aș ști să le evoc cînd e liniște, o rușine neghioabă îmi cuprinde sufletul, și am cruda bănuială că eu nu sînt decît o mașină cerebrală care produce ceea ce s-a băgat în ea, care are nevoie de combustibil și de esențe pentru a lucra, și că nu eu sînt cel ce gîndește, ci cafeneaua, ceaiul, vinul, oxigenul și sunetele gîndesc și visează în mine. E, poate, o spaimă stupidă: sînt oameni care beau și ascultă ceea ce beau și ascult eu, și totuși nu fac ceea ce fac eu. N-are a face. Aceste lucruri negre sau galbene pe care le vîr în trupul meu au un efect anumit asupra mea: dacă nu le-aș lua, n-aș scrie ceea ce scriu și n-aș gîndi în felul acesta. Aceste substanțe fizice și străine sînt o parte din inspirația mea, sînt colaboratoarele operei mele, iar lucrul acesta mă face să turbez și să mă scîrbesc. Să fiu datornic lui Shakespeare e deja destul de plictisitor, dar să datorezi ceva unei infuzii de cafea portorică sau sandomingiană sau de ceai de Ceylon e prea umilitor.

Nu știu cîți oameni cunosc chinul blestemat de a nu se regăsi pe ei înșiși. Grecii, cu al lor

„cunoaște-te pe tine însuși“, și Ibsen, cu „fii tu însuși“ mă irită într-un chip de necrezut. Cum să fac să mă cunosc pe mine însumi, dacă nu sînt în stare să mă regăsesc în această multitudine de oameni care mă înghesuie și pătrunde în mine din toate părțile? Cum să ajung să fiu într-adevăr eu însumi, dacă nu sînt în stare să mă recunosc, dacă nu știu care e simbul ireducibil, rămasă ultima a personalității mele?

Nu caut un om, nu caut Omul: mă vreau pe mine însumi, numai pe mine însumi. Dar nu știu cine sînt, unde mă aflu și ce gîndesc cu adevărat. Sînt silit să trăiesc cu eul acesta înfășat, îmbrăcat și îndopat de alții — să trăiesc pentru vecie, ca un necunoscut. Iar lucrul acesta este unul din cele mai aspre chinuri ale vieții mele nespuse de aspre.

## BUFONUL

**I**nainte de a muri de foame și de frig, ca o pisică a nimănui, am să încerc toate meseriile. Mă voi duce să adun zdrențe de pe stradă, cu un coș în spinare; mă voi așeza la ușa bisericilor și a cafenelelor ca să cer un ban de po-mană; am să mă fac paznic de closete publice; am să fac ursul să joace la bîlciurile de țară și, dacă chiar nu-mi rămîne nici o scăpare, am să mă fac avocat stagiar. Dar există o meserie

pe care n-o voi face niciodată, dar niciodată, chiar dacă mi s-ar porunci cu pistolul în piept.

Aceea a scriitorului bufon, a scriitorului care scrie pentru a distra lumea, pentru a face să treacă timpul celor plictisiți și vagabonzi, ticăloasa meserie a unui om care cît e anul de lung născocеște povești, inventează intrigi, caută aventuri, reîmprospătează amintiri, redactează romane, improvizează nuvele și înjghebează comedii pentru a-i face să rîdă ori să lăcrimeze pe cei ce-l plătesc și-l aplaudă.

Degeaba mai vorbesc despre frumusețe acești înveselitori publici, care se prefac a fi nemulțumiți de plebe, în timp ce seara, pe întuneric, primesc pe furiș prețul distracțiilor lor. Vrînd-nevrînd, ei sînt curtezanii gloatei suverane care vrea să uite viața urîtă din timpul zilei; bufonii cu simbrie ai poporului; menestrellii ascultători ai burgheziei care, între ora siestei și ora plimbării, vrea să facă lectură. Cel ce vinde ficțiuni literare e un servitor al celui ce are bani și se plictisește — un fel de mijlocitor care oferă viață închipuită unuia care n-are destulă viață adevărată în el însuși. Ce deosebire este, ca rezultat, între o țigară și o povestire, între o dramă și o carafă de vin? Fumînd și citind îți alungi plictiseala așteptării — ascultînd o comedie și îmbătîndu-te în lege începi să trăiești într-o altă lume, să visezi ceea ce nu există.

Există o deosebire: arta. Admit că s-ar putea spune lucruri extrem de frumoase și în felul acela, că s-ar putea crea opere care vor rămîne, cine știe cît timp, în amintirea oamenilor. Dar,



pînă la urmă, în toate acestea există, în fond, ideea că mai înainte de orice trebuie să distrezi oamenii și să-i veselești, că e bine să le povestești orice pentru a-i împiedica să adoarmă, pentru a-i face să respire mai repede, pentru a ajunge mai sigur la inima lor și a-i face să înțeleagă, prin contrabandă, cîte un mare adevăr.

Dar ce nevoie am eu să fac plăcere oamenilor? Nu vreau să fiu bufonul nimănui! Și susțin că toată liota asta de scriitori de romane, de povești, de povestiri, de comedii și de drame, sînt simpli bufoni, oameni care trăiesc pentru a gîdila imaginația celorlalți, după cum cîntăreții le mîngîie urechile, iar femeile — trupurile.

Aproape toți oamenii sînt copii, chiar și la șazece de ani, și au nevoie de asemenea distracții; au nevoie de născociri și de aventuri, de pitoresc și de patetic. Scriitorii, chiar dacă ei înșiși nu erau copii, le-au făcut pe voie și s-au așezat în patru labe, cîntînd din trompetă călare pe mătură. Îmi pare rău că printre ei se află oameni ca Homer, Cervantes, Shakespeare, Dostoievski pe care-i iubesc foarte mult. Și ei sînt bufoni ca și ceilalți; ce să vă fac? Și eu, cînd îi citesc și mă distrez ascultîndu-i, sînt un băiețuș prostuț care are încă nevoie de poveștile mămichii.

Îmi dau seama singur că sînt greu de mulțumit, plicticos și puritan. Cine s-a mai gîndit vreodată că cei ce ne-au luminat copilăria și ne-au însoțit cu droaia lor de personaje vorbitoare în amurgurile melancolice și ispititoare ale adolescenței și ale tinereții ar fi niște bufoni?

Chiar și eu, atunci cînd nu sînt apucat de turbarea asta obscură care mă face să scuip numai osînde și ofense, mă îndoiesc de cuvintele mele, și încep să cred că am fost nedrept, smintit și plin de răutate. Și totuși nu e așa. Gîndiți-vă ce înseamnă un bufon: un om care-i distrează pe oameni. Cum îi distrează? Adesea făcîndu-i să rîdă de nenorocirile celorlalți, sau în orice caz, slujindu-se de rele și de nefericiri nu pentru a stîrni mila și oroarea, ci pentru a ațîta curiozitatea. Cazul vrednic de milă a doi îndrăgostiți morți înainte de a se bucura de dragoste e un leac pentru a căska de zece ori mai puțin pe ceas; disperarea unei mame, trădarea unei soții, cruzimea unui răzbunător, tristețea unui dezamăgit, nebunia generoasă a unui exaltat, sfîrșitul cumplit al unui nevinovat: nu există rușine sau năpastă pe lume pe care povestitorul de profesie să nu și-o însușească, pentru a o oferi apoi domnișorilor și domnișoarelor care n-au destulă imaginație în viața de toate zilele, și taților și mamelor care rîd cu poftă pe socoteala lui Don Quijote și varsă o lăcrimioară peste întîmplările Regelui Lear. Întreaga lor artă, care uneori e foarte mare, are ca scop să atragă și să încînte pe leneșii cititori sau spectatori, în așa fel încît aceștia să fie într-adevăr transportați în afara micii lor vieți personale, plicticoasă, josnică și umilitoare. N-aveți decît să luați cuvîntul bufon în sensul cel mai nobil, mai mare și mai eroic pe care-l doriți; dar lăsați-mă să îi numesc așa pe toți aceia care în nădejdea unei re-

compense — fie o ramură de laur, fie un epi-  
graf glorios, fie aplauze, fie zece mii de lire,  
bani gheață — scriu ceva cu scopul de a procura  
oamenilor o petrecere plăcută.

Vi se pare asta o faptă vrednică de niște  
oameni care au conștiința demnității lor în  
această lume înfricoșătoare și adorabilă? Credeți  
că cei ce văd puțin mai departe decât aceste vie-  
tăți-copii, și care cunosc ce sfârșit ne așteaptă  
dacă nu vom ști să învingem cu curaj destinul,  
creînd o viață mai pură în fața amenințării ne-  
antului, credeți, zic, că tocmai ei ar trebui să în-  
curajeze asemenea copilării și asemenea jocuri  
ale oamenilor, și să-i facă să se oprească în fața  
teatrelor de carton unde se mișcă marionetele  
viselor, ca să asculte peripețiile imaginare ale  
unor fantasmă imaginare?

De ce să avem atîta deplasată compătimire  
față de ei, de ce să cheltuim atîta geniu pentru  
a-i adormi și a-i amuza, cînd ar fi cu mult mai  
frumos și mai periculos să-i trezim cu urlete, să  
le punem în față întunericul, să-i lăsăm să spîn-  
zure cu capul în jos în abis, și astfel să-i silim  
să se înalțe, să se descopere pe ei înșiși, să de-  
vină mai îndurerați, dar mai înalți, în fața uni-  
versului care acum abia-i mai poate suporta.

Ce atîtea povești, ce atîtea basme, ce atîtea  
tragedii! Cine se plictisește n-are decât să joace  
cărți sau să se arunce în mare! Iar geniul să  
nu mai fie utilizat pentru a cadorsi cu lecturi  
distractive pe cei ce n-au de lucru, ci pentru  
a pregăti un pămînt care să cunoască numai

durerile spiritului, populat de oameni care să nu  
se gîndească să uite, ci să-și aducă aminte și să  
făgăduiască.

## PUȚINĂ CERTITUDINE

Nu cer nici pîine, nici glorie, nici compă-  
timire. Nu aștept îmbrățișări de la femei, bani  
de la bancheri sau elogi din partea celor „ge-  
niali“. De asemenea lucruri mă lipsesc, le cîș-  
tig sau le fur cu singur. Dar cer și implor, cu  
umilintă, în genunchi, cu toată puterea și pasiu-  
nea sufletului meu, puțină certitudine; doar una,  
o credință sigură, oricît de mică, un atom de  
adevăr! Vă rog și vă conjur, pe tot ce aveți mai  
drag și mai de preț, pe viața voastră, pe dragos-  
tea voastră de azi, pe ideea voastră cea mai în-  
drăgită, să-mi spuneți dacă se află între voi vre-  
unul care să aibă ceea ce caut eu, dacă e cineva  
care să fie *sigur*, care să *cunoască*, și să *știe*, care  
să trăiască și să se miște întru adevăr. Iar dacă  
există, și nu greșește și nu se amăgește, și dacă  
e la fel de generos pe cît e de norocos, să-mi  
spună și mie ce cunoaște și ce știe, să-mi destăi-  
nuiască sub jurămint, și să-mi vîndă pe cît vrea  
și cum vrea, *adevărul* său.

Am nevoie de puțină certitudine — am ne-  
voie de ceva adevărat. Nu mă pot lipsi de asta;  
nu mai pot trăi fără asta. Nu cer altceva, nu cer



nimic în plus ; ceea ce cer e mult, e un lucru extraordinar : o știu. Dar îl vreau cu orice chip, cu orice preț, trebuie să-mi fie dat, dacă există cineva pe lume căruia îi pasă de viața mea.

Aceasta e tot ce-am căutat în viață. Încă de copil, n-am trăit decât pentru asta. Am bătut la toate ușile, am căutat în ochii tuturor oamenilor, am întrebat buzele lor, și am sondat mii și zeci de mii de inimi în zadar. În zadar m-am aruncat în vîltoarea vieții, de era să mă înec și să vârs, în zadar, mereu în zadar mi-am prăpădit ochii cu cărțile vechi și cu cele mai recente, și mi-am lăsat mintea să vuiască de urletele filozofilor rivali ; în zadar, mereu în zadar am stîrnit ecourile lăuntrice și am pregătit cu umilintă căile revelației. Nimic n-a venit și nimeni n-a răspuns.

Nimeni n-a răspuns în așa fel încît să aline orice dorință și orice nevoie de a mai întreba ; nimic n-a venit ca să-mi liniștească inima mea nerăbdătoare și să-mi îndestuleze sufletul acesta, însetat, ca un deșert. Nu, toate încercările și eforturile au fost zadarnice : mulți pereți s-au prăbușit, multe ziduri au crăpat, unele încetul cu încetul, ca nisipul care se macină, altele cu zgomot mare, ca și cînd o nouă lume ar fi ieșit din pîntecele celei vechi. Dar dincolo de fiecare perete era doar golul, dincolo de fiecare zid era doar bezna, iar ecoul era atît de ciudat că fiecărui *da* plin de speranță îi răspundea un *nu* obosit și fără margini.

Nimeni n-ar putea să spună că n-am avut curaj. Încă-mi aduc aminte nopțile lungi, senine,

petrecute sub cerul liber, cu iluzia infinitului în suflet, sub cerul și stelele care te umplu de sfințenie și-ți curăță gîndul de culorile animalice ale zilei...

M-am aplecat peste lentila microscopului : și ce-am văzut ? Ceea ce văd zi de zi cu ochii liberi : ființe mici într-o lume mică înghițindu-se una pe alta.

Au venit și oamenii credinței și cei însărcinați să păstreze credința. Toate discursurile lor n-au izbutit să așeze în mine credința care se află în cuvintele lor, iar unde erau cuvintele, spiritul meu blestemat descoperea amăgire, orgoliu, iluzie, neștiință, prefăcătorie, trîndăvie, calcul și tot ceea ce vrea să facă din Dumnezeu o slugă a omului.

Nici cu filozofii n-am avut noroc : cei mai buni erau grămăticici care tot ascuțindu-și coasele, făceau să cadă recolta uscată la pămînt înainte de-a o cosi, iar alții erau poeți alături cu drumul, energumeni lipsiți de grație, care desenau zi și noapte, în cetăți imaginare unde nimeni n-ar putea să trăiască, fațade lungi, înalte și bogate, îndărătul cărora nici urmă de odăi.

Nici un adevăr din nici o parte. Vreau să zic un adevăr din acelea care te face să cazi cu fața la pămînt, ca un trăsnet divin, și luminează cu o strălucire de nestins tot ce e în afară și înlăuntru ; omul și imaginea lui. Dar din nici o parte nu mi-a venit nici o certitudine. În fiecare lucru am văzut și reversul lui, și reversul reversului ; toate ideile erau diamante și prisme, și hermeși cu patru frunți și sfîncși cu o mie de

răspunsuri la zece întrebări. Despre nici un lucru nimeni n-a putut să zică: e așa, și nu altfel. La nici o problemă nu se poate răspunde într-un singur fel, și numai în unul singur. Fiecare om care vorbește are dreptate în felul său; iar cel ce i se opune are și el dreptatea sa, și o are chiar și cel ce se opune primului și celui de al doilea și unui eventual al patrulea. Rînd pe rînd se cuvine să încuviințăm: chiar și nebunul își are argumentele sale, și trebuie ascultate cu înțelepciune.

Eu — sceptic? Nu — din păcate. Nici măcar sceptic. Scepticul e norocos; lui îi mai rămîne o credință — credința în imposibilitatea certitudinii.

El poate fi liniștit și, dacă-i convine, dogmatic. Dar eu nu. Eu nu cred nici măcar în deșertăciunea oricărei căutări, și nu sînt sigur nici măcar de inexistența certitudinii. Între lucrurile cu puțință se află și următorul: ca adevărul să existe, și cineva să-l cunoască. Ce-are a face că eu nu l-am găsit și că nu-l cunosc? De azi înainte nu mai vreau să trăiesc așa: nu mai vreau să mă zbat, ca acuma, între îndoială și negație, chinuit de o dorință mereu vie, zdrobit de o înfrîngere mereu repetată. Vreau ca cineva să mă ajute, și ca omul care a ajuns să se liniștească să-mi dea și mie ceva din pacea lui.

Dar nu vorbe, vai! nu amăgiri, nu palavre, nu speranțe de copil sau trîncăneli muieresti.

Vreau o certitudine sigură — chiar dacă e numai una! Vreau o credință nestrămutată — chiar dacă e numai una! Vreau un adevăr ade-

vărat, oricît de mărunț, oricît de meschin — doar unul! Dar un adevăr care să mă facă să pun degetul pe substanța cea mai intimă a lumii; sprijinul ultim, cel mai solid; un adevăr care să se împlinte singur în cap, și să nu mai permită perceperea a ceea ce îl contrazice; într-un cuvînt, un adevăr care să fie o *cunoaștere*, o cunoaștere adevărată, desăvîrșită, definitivă, autentică, absolută.

Fără acest adevăr nu mai pot trăi; dacă nimănui nu i-e milă de mine, dacă nimeni nu-mi poate răspunde, voi căuta în moarte beatitudinea luminii depline sau pacea neantului veșnic.

## VREAU RAUL!

Sînt clipe cînd mi se pare că o duc bine, că sînt fericit; cînd am curajul ieftin de a uita întreaga josnicie și grozăvie a vieții mele. Atunci mă tolănesc binișor, pe tăcute, fățarnic, în trîndăvia, în obișnuința, în viața leneșă, îmbelșugată, calmă, a voastră a tuturor, tovarăși pe care vă urăsc. E ceva rușinos, și mă apucă un fel de silă mărturisind-o.

Eu nu sînt făcut pentru bucurie, nu trebuie să caut plăcerea: vai mie cînd cad în brațele calde și adormitoare ale fericirii! Dacă vreau să rămîn credincios rațiunii de a fi a sufletului meu — jurămîntului pe care l-am făcut născîn-



du-mă a doua oară — pactului pe care l-am încheiat cu viața și cu moartea, nu trebuie să mă abandonez și să mă dedulesc la poșirca lăptoasă a îndestulării comune.

Prea multă rînduială, prea multă pace, prea multă tihnă există acuma în viața mea. În timp ce fiii omului n-au unde să-și odihnească oasele, eu am o casă cu cinci camere, într-un vechi palat, alături de niște grădini mereu înverzite, și bate soarele-n ele, și înăuntru sînt paturi bune pentru dormit, fotolii largi ca să te așezi, farfurii adînci din care să mîncîci. Sînt sărac și totuși nu-mi lipsește nimic. În fiecare zi supa aburește pe masă, iar pîinea bine coaptă crîntăne între dinți. Există pe lume un pic de zîmbet chiar și pentru cel ce vrea să fugă de el ca un fiu blestemat.

Azi toată viața mea e bine rînduită și aranjată. Mă culc devreme, dorm pînă dimineața, stomacul mistuie, prietenii mă iubesc, femeile mă caută, copiii și bătrînii își scot pălăria cînd trec. Toate merg bine, nimic nu lipsește. Toate merg bine și nimic nu lipsește pentru cel ce privește numai din afară, și-i judecă pe ceilalți luîndu-se pe sine ca măsură. Dar nu pentru asta am venit pe lume, nu pentru asta am acceptat să trăiesc, nu pentru asta douăzeci de ani la rînd mi-am martirizat și flagelat sufletul, așa cum un călugăr nebun își martiriza și flagela pieptul și spatele. Am rămas pe lume pentru că lumea e și mai înfricoșătoare decît neantul; am acceptat viața pentru că viața e și mai dureroasă ca moartea; m-am străpuns, m-am jupuit și m-am zdrobit

pentru că numai în durere apare adevărul, numai în spasme nasc odraslele minții; pentru că în adîncul disperării se află singura voluptate care nu-ți face greață.

Nu vreau să fiu nici mulțumit, nici liniștit, nici fericit, nici bogat. Chem asupra capului meu toate nenorocirile; invoc nenumărate necazuri pe drumul vieții mele. Să-mi clîntăne dinții-n gură de boală; să-mi fluie vîntul prin casă de sărăcie; dragostea să mă înșele; prietenii să mă părăsească; viermii să-și lase balele pe mine; frigurile și sminteala să-și dispute capul meu; dușmanii să mă urmărească și să mă lovească; dragii mei să-mi moară în jur, fără-o dată, fără un geamăt... Toată durerea lumii vie asupra-mi: numai în felul acesta se va vedea dacă sînt un om sau o zdreanță, dacă mă susține un suflet sau numai un schelet. Părul încărunțește, obrații se scofillesc, fruntea se brăzdează, lacrimile se pornesc; n-are importanță! Numai în singurătatea disperată cresc florile pe care le caut eu — florile care nu se ofilesc niciodată, care nu se scutură niciodată. care-și păstrează mireasma mereu.

## SFÎRȘITUL TRUPULUI

**N**u numai sufletul e deprimat, ci și trupul e stricat și pe sfîrșite. Prea mult timp am cîntat: spirit! spirit! iar la el nu m-am gîndit

de loc și l-am încălecat, ca pe o mîrtoagă îndărătnică, împintenînd-o și smucind-o de zăbală. Speram s-o îmblînzesc; socoteam că o voi învinge, că o voi înșfăca de piept și că o voi stăpîni fără a-i arunca măcar o privire; iar acum se răzbună; simt că sfîrșitul e aproape și că acest schelet cu oase lungi, îmbrăcat în puțină carne, dă semne de destrămare, de întoarcere a țărîni în țărînă.

În primul rînd ochii. I-am prăpădit încă de copil, citind la lumina unei lumînări sau la aceea, mai liniștită dar mai slabă, a unui opaiț cu untdelemn, care aproape întotdeauna, spre miezul nopții, se stingea încet-încet, lăsîndu-mă în întuneric, în fața mucusului scîrbos care fumega încă din cîteva fire roșii. I-am jertfit în zilele de iarnă, în amurgurile leneșe (ce ciudă cînd trebuie să lași la jumătate o pagină care te captivează și să te ridici din scaunul cald pentru a căuta chibriturile!), în sălile întunecoase ale bibliotecilor învechite — încăpățînîndu-mă să citesc cît încă mai puteam să ghicesc forma literelor; cît încă mai puteam să scriu aproape pe pipăite, pe hîrtia neliniată! Iar dimineața, adesea, cînd zorile abia pătrundeau printre obloane, înhățam din nou cartea lăsată seara, de nevoie, și citeam, culcat, pînă ce scîrba de căldura animală a așternutului mă izgonea în frigul străzii și la treburile obișnuite.

La lumina săracă și roșie a nopții, și la lumina puțină și vie a zorilor, ochii se forțau: pupilele se dilatau peste măsură, pleoapele se înroșeau. Apoi, tot timpul zilei, simțeam un fel de amor-

teală și lacrimi de-a lungul obrazilor. Atunci nu-mi păsa; dar acum, de la o vreme, nu mai izbutesc să deslușesc ce se află pe vîrfurile unui munte, și chiar de la numai cîteva pași nu recunosc o față prietenească și familiară. Nu mai văd: nu văd decît de-aproape și cu ajutorul unor lentile puternice. Pentru mine lumea și-a pierdut culorile cele mai vii și contururile ei tăiate cu precizie. Văd totul nelămurit, ca printr-o ceață ușoară, ușoară deocamdată, dar răspîndită peste tot și continuă. Seara, din depărtare, toate figurile îmi apar șterse: un bărbat cu glugă poate să-mi pară o femeie; o mică flacără liniștită — o dîră lungă de lumină roșie; o barcă alunecînd pe fluviu — doar o pată neagră deasupra torentului. Chipurile sînt pete clare; ferestrele — pete întunecate pe case; copacii — pete obscure și compacte care se înalță din umbră, și cel mult trei-patru stele de mărirea întîia strălucesc pe cer pentru mine.

Și dacă s-ar opri totul aici! Dar mi-e frică să nu orbesc. Mi-e frică să nu văd din ce în ce mai puțin, iar la urmă nimic! Îmi închipui, cu spaimă, ce-ar deveni viața mea! Toată puterea mea stă în inteligență, nu am prieteni decît printre cei morți, nu am altă plăcere decît aceea a cărților. Să nu mai pot citi? Să nu mai văd frumoasele litere rotunde, elzevire, cursive, care mi-au dat atîtea bucurii, care m-au învățat tot ce știu, care au transmis altora o umbră din ceea ce era mai puțin josnic în mine însumi. Să aștept bunăvoința altora, să citesc cu ochi străini; să depind de alegerea, răbdarea, compătimirea



altora. Iar în preajma mea întuneric — numai întuneric ! Negru și întuneric din toate părțile — pentru totdeauna ! Eu, cu gândirea mea, *singur* în mijlocul întunecimilor, pînă la moarte ! Nu cred cu toată seriozitatea în asta, dar mă gîndesc din cînd în cînd, ca la un lucru sigur, demult stabilit — o chestiune de zile sau de ani. Încerc să trăiesc această nenorocită viață pe care mi-o prevăd ; uneori, dacă strada e pustie, închid ochii și continui să merg — ezit, nu merg drept ; simt alături de mine reliefurile și tenacuiala zidurilor, iar sub picioare, lespezile care fac să răsunе pașii. Aș putea oare să ajung așa pînă acasă ? Dar deodată aud un zgomot : o trăsură, un trecător. Deschid ochii : lumea nu e pierdută. Încă mai văd : sînt salvat ! Reîchid ochii și, prin întuneric și plin de bucurie, îmi urmez calea și ajung la țintă.

Dar e în zadar : voi orbi cu siguranță, o simt. Încă de pe-acum spațiul s-a rupt pentru totdeauna în cîteva locuri. Mici pete întunecate dănuiesc și se învîrtesc înaintea mea, și nu există nici o lentilă care să le facă să dispară. Cînd se vor lărgi și se vor contopi împreună, pentru mine, peste minunata lume a soarelui și a culorilor, se va lăsa cortina neagră și definitivă a orbirii — și toate se vor sfîrși.

Dacă nu voi muri orb, am să mor paralizat : nervii sînt ferfeniți și ei, iar creierul e beteag. De cîtva timp am semne clare : dureri și amorțeli la un picior, involuntare tremurături în degete, junghiuri mari în cap. Uneori simt că ceva mi se topește în craniu. Dacă vreau să gîndesc,

totul se amestecă și se înceteșează, și mi se pare că toate obiectele aleargă amețitor, rămînînd în același timp înaintea mea ; ideile dispar dintr-o dată, fără să reușesc a le întoarce îndărăt, și cîte un cuvînt idiot, cîte o imagine nesemnificativă apar și se înfig cu putere și nu mai vor să se întoarcă în întunericul inconștientului. Aerul mă apasă ca și cînd aș ține pe creștet bolta cerească, iar în cap simt un gol și o durere și nu pot să reflectez ; nu sînt în stare să lucrez, nu mai vreau să știu nimic. O cumplită oboseală de om trîndav, o lipsă de poftă spirituală, ca unuia care a băut tot și a vomitat tot, o ură față de orice idee și față de orice chip uman mă fac de disprețuit și de compătimit în propriii mei ochi.

Nu numai o dată am leșinat — acasă și în altă parte. Iar apoi, poftim interminabile zile de convalescență, de odihnă silită, de nespuse umilinte, de turbare neputincioasă, de eforturi fără nici o direcție. Nimic nu reușește să mă galvanizeze : nici cafeaua, nici ceaiul, nici vinul, nici cuvintele bune ale prietenilor, nici mîngîierile femeilor. Savurez dezgustul și mă scufund în neant : vreau doar atît — să vină noaptea și somnul adînc, nesfîrșit, animalic, pînă-n plină zi.

Din cînd în cînd, rătăcirii : toane, dezechilibru, idei fixe : iar mai înspăimîntătoare ca toate e o învălmășeală, o apăsare, o greutate în cap care nu e numai durere de cap, ci și boală a spiritului, anemie a sufletului, rușine mută a odihnei pe care o urăsc, dar care mi-e necesară. Uneori mi se pare că n-am să mai pot apuca firul gîndurilor, și se înceinge un adevărat dans curgător,

repede, plin de urlate, de idei răvășite, de figuri imposibile, de fărîme, de fraze: un dans care mă tirăște și mă face să uit de mine însumi în tumultul propriilor mele creaturi — vălmășag de lumini care apar și dispar într-o mare de întuneric — apoi oboseala amortită a unuia care nu mai are nimic de făcut într-o lume care nu mai e a sa, și vrea doar să mănînce ca să ajungă din nou la vigoarea sănătății trupesti. Într-o bună zi, criza nu va trece — iar o parte a trupului va rămîne întepenită, pentru totdeauna, și creierul nu va mai lucra, nu va mai gândi, nu va mai vedea ceea ce vede; nu-și va mai aminti ceea ce a văzut: nu va mai fi în stare să pătrundă gândurile celuiilalt, să lege și să exprime gândurile proprii. Va fi trecerea năîngă și înceată a cîtorva imagini banale, desprinse din ansamblu; ceva alb, ziduri văruite, șorturi candidide, și cerul fără taine, liniștitul du-te-vino al unui ospiciu cumsecade, al unui ospiciu cu plată. Sau poate urletele furioase, spaimile cumplite și nopțile pline de arătări și de țipete, în întunecimile minții și ale încăperii? Sau poate stingerea lentă și inconstientă — cînd nu mai înțelegi, cînd nu mai pricepi, cînd nu mai știi nimic, niciodată — cînd nu-ți mai dai seama nici măcar că nu mai înțelegi... Și apoi, sfîrșitul...

# A L L E G R E T T O

CIT TIMP VA FI ZIUĂ, VOM STA CU FRUNTEA SUS ȘI NIMIC DIN  
CEEA CE PUTEM FACE NU VOM LĂSA SĂ FIE FĂCUT  
DUPĂ NOI.

GOETHE



**D**ar cine-a spus că eu trebuie să mor ? Să mor ? Așadar, și eu, la rîndul meu, va trebui să încetez dintr-o dată să mai respir, să văd, să mă mișc, să sufăr ? Va trebui să fac la fel cu ceilalți ? La fel cu toți ? Toți oamenii mor. Foarte mulțumesc : oare acesta vi se pare un motiv suficient ? N-are decît să moară cine vrea să moară : eu sînt eu, n-am nimic cu ceilalți.

Nici vorbă ! Aici trebuie să fie o greșeală, o cumplită neînțelegere. Ce motiv ar exista ca să dispar și eu, în mod stupid, ca oricare altul ? Oare nu știți că eu port în mine lumea întreagă ? Nu vă dați seama că dacă mor nu mai există nici ploaia care cade și bate-n frunze, nici soarele minunat și fierbinte care ne prăjește pielea, nici pajiștea verde și albă care face valuri de umbră cînd o atinge vîntul, nici imensa boltă albastră, nici boul pașnic și bălan, nici madonele înrămate cu aur din fundul bisericilor întunecoase, nici cîntările pline de dor ale fetelor părăsite, nici giuvaierurile care scînteiază-n vitrine, seara, sub lumina roșietică a becurilor electrice ?

Lumea întreagă, cu toate frumusețile și ororile sale, cu ideile și trupurile sale, întreaga lume se află aici, înlăuntrul meu, și ar fi nimicită dacă aș muri.

Cum așa ? Să ajung și eu, ca și ceilalți, un trup înțepenit, un stîrv puturos, un cuib de

viermi, un pumn de pulbere, o mînă de țărînă ? E oare cu puțință să-mi închipui despre mine așa ceva ? Se poate oare ca lumea să moară o dată cu mine ? Și e oare drept ca tot ceea ce port în creierul și în inima mea, ca toată această nemărginită mișurare de gînduri și amintiri, de imagini și chinuri să se sfîrșească, să se oprească pentru totdeauna ? Cum aș putea să-mi închipui că lumea continuă să existe, o dată ce nu sînt în stare s-o gîndesc decît cu gîndul *meu* ?

La o parte, deci, amăgitori vicleni și răutăcioși, fiare înfometate de morți ! Eu nu pot să mor — nu vreau să mor : nu voi muri niciodată.

Credeți oare că țin la viață pentru că sînt fericit, mulțumit, satisfăcut, plin de huzur și de bani ? Nici vorbă de așa ceva ! Sînt cel mai nenorocit și mai mizerabil om din lume : nu sînt iubit, nu sînt bogat, nu am prieteni, nu sînt frumos, nici puternic. Puține plăceri am cunoscut în viață ; rareori m-am bucurat ; adeseori am plîns ; aproape întotdeauna am suferit. Și totuși nu vreau să mor. Nu, categoric nu : vreau să mai trăiesc, să trăiesc mereu.

Degeaba mi se făgăduiesc alte vieți în alte lumi ; o viață mai frumoasă, mai calmă, mai luminoasă. Eu cunosc lumea aceasta, pămîntul acesta, viața aceasta urîță, agitată, înțunecată și pe aceasta o vreau, pe aceasta o doresc, pe aceasta o cer pentru totdeauna. Vreau chiar această viață pe care o trăiesc, nenorocită, plină de lipsuri, melancolică, tristă — această viață dureroasă a mea. Să văd doar cerul, chiar printr-o jumătate de fereastră, să aud cîntînd o pasăre

dimineata, primăvara ; să văd cîm rîde un copil sau o femeie ; să pot scrie cîteva cuvinte pentru cine mă iubește ; să pot urmări umbra neliniștită a unui copac pe zidul albit de razele lunii într-o noapte de august.

## TOCMAI PENTRU ACEASTA

**E**ste greu, cred, să se găsească un alt om care de-a lungul vieții sale să fi dat un faliment mai mare ca mine. Nu mai am nimic de pierdut. Toate firele și toate punctele de sprijin care-i mai susțin pe alții, pentru mine sînt tăiate ; și cele care coboară din cer, și cele care ne pironesc pe pămînt. Am atins fundul de iad al răului ; am renunțat, a trebuit să renunț ; am părăsit și am fost părăsit.

Știința nu-mi este de-ajuns ; oamenii mă scribesc ; femeile și mai mult ; de literatură mi-e greață ; inspirația nu vine ; gloria îmi face rău ; viața mea e murdară și plicticoasă ; trupul mi se destramă, iar dorința mea, singura și cea mai mare, dorința puterii supreme, nu mai e, acum, nici măcar o dorință. Toate tablele de valori s-au risipit în aceste zvîrcoliri lăuntrice ; toate speranțele și-au pierdut culoarea în întunericul acestor ani ; ancorele posibile de salvare nu sînt decît niște cîrlige care mă țin legat de pămînt, de o viață lipsită de orice promisiuni și ispite. Repre-



zențația s-a sfârșit ; culisele au fost întoarse cu fața la perete, luminile s-au stins, cîntărețele și-au scos vestmintele de regină și au plecat cu trăsura, îmbrăcate în negru ; instrumentele sînt aici, părăsite și fără glas, lîngă partiturile închise, care nu se vor mai deschide niciodată. Ultima serbare s'a sfârșit cu ultima notă care vibrează încă în aer pentru a da tonul acestei tăceri prea găunoase. Nu mai există decît două drumuri : imbecilizarea totală sau nimicirea.

Și totuși mai simt în mine o mare poftă de viață. Nu vreau să mor. Vreau să-mi refac și să-mi reîncep viața. Vreau să găsesc alte rațiuni de a trăi. Chiar de-aș trăi suspendat în gol, fără nici o susținere de sus, fără nici un reazim din spate, fără cîrji la subsuori — numai să mai trăiesc, să trăiesc mereu, să trăiesc în adevăratul sens al cuvîntului, să trăiesc cu ochii și cu mîinile, cu creierul și cu ficatul, să mai trăiesc încă zece, douăzeci, treizeci de ani, pînă ce voi fi în stare să-mi agonisesc bucata mea de pîine în cuptorul lumii și să-mi rostesc cuvîntul în corul disonant al tuturor oamenilor.

Nu vreau să mor, nici de tot, nici pe jumătate ; nici ca suflet, nici ca trup. E în mine ceva mai puternic decît toate înfrîngerile ; e o stîncă înfiptă în mijlocul inimii mele, care rezistă în fața tuturor furtunilor care au bîntuit-o în ultimii ani. E un animal care vrea să mănînce, sînt două picioare care vor să umble, e un cap care vrea să gîndească, o mîna care vrea să scrie. Dar pentru ce anume ? În numele cărei credințe ? În vederea cărui scop ? Animalul nu știe, animalul

nu e intelectual, animalul nu e religios : animalul nu pricepe nimic, dar nu vrea să se dea bătut. Dacă steagurile au fost coborîte, rămîn încă zidurile ; dacă cuvintele nu mai corespund cu faptele, la dracu cu toate cuvintele și trăiască faptele ! Faptul rezistă și există, faptul e ceva ce nu poate fi respins, e atotputernic, faptul nu vrea să moară.

Nu numai sîngele nu vrea să știe de oprire. Eul meu propriu, care treptat-treptat a închis toate ferestrele spre posibil și trebuie să renunțe acum la cea din urmă, la aceea care dă spre imposibil, nu vrea să plece. Stă în întuneric, fără vlagă și fără poște, dar nu vrea să se suprimă. Așteaptă într-una. Nu speră nimic, dar așteaptă. Dacă s-ar ivi un rău și mai mare, l-ar accepta, dar nu vrea să se arunce peste pragul de unde începe neantul, fără speranța durerii măcar.

Eul cel mai adînc este cu totul strivit și martirizat, dar îi place chiar acest martiriu, pentru că îi dovedește că există, că se opune la ceva. Faptul de a fi urmărit în felul acesta de către destin îi dă certitudinea că se află în el ceva ce poate fi luat la țintă, îi dă conștiința importanței sale în univers. S-a coborît pînă în adîncul genunii. Nu mai poate să se miște : trebuie să-și sapa groapa acolo sau să se ridice din nou spre lumină. Altă soluție nu există. Și atunci omul sfârșit se ridică și începe un nou capitol.

Dar acest nou capitol nu seamănă de loc cu celelalte. Lucrurile pe care le-am negat rămîn negate : visurile părăsite nu le chem îndărăt ;

ambitiile pe care le-am disprețuit le resping și acuma, pe oamenii de care mi-a fost silă îi țin și astăzi departe de mine ; scopurile care mi-au orbit o clipă ochii rămân mereu îndepărtate. Dar ce importanță are ? Un nou drum începe, secretul e cunoscut. O ultimă posibilitate de mărire mi se prezintă, și n-o resping. Numai de dragul ei deșertul înflorește în tăcere iar ochii, rușinați sub pleoapele roșii, scînteiază. Pot încă să fiu un erou. Am nevoie de propria mea stimă ca să nu fiu silit să mă nimicesc — și tocmai acest *nimic* mă salvează.

Pentru mine nu mai există nimic. Sînt nihilistul desăvîrșit. Nu mai cred în nimic ; sînt scepticul desăvîrșit. Numai cred în nimic : sînt ateul deplin, definitiv, complet ; ateul care nu ingenuchează nici măcar în fața credințelor laice, raționale, filozofice și umanitare care au luat, cu stîngăcie, locul credințelor antice. Știu că din toate eforturile noastre nu va rezulta nimic ; știu că sfîrșitul tuturoră e nimicul ; știu că răsplata oricărei lucrări va fi, la sfîrșitul secolelor, nimicul și iarăși nimicul. Știu că tot ce am construit va fi distrus ; că din arderile noastre nu va mai rămîne nici măcar cenușa ; că idealurile noastre, chiar atinse și depășite, se vor prăvăli în veșnicul întineric al uitării, în golul neființei. N-am în inimă nici o speranță, nici una ; nu pot să fac altora sau mie însumi nici o promisiune, nici una ; nu pot prevedea nici o răsplată pentru faptele mele ; nici un rezultat al gîndurilor mele. Viitorul, acest vrăjitor al omenirii, această cauză per-

petuă a tuturor efectelor, nu e pentru mine decît perspectiva goală a nimicirii.

Și totuși, în fața acestui spectacol înspăimîntător, a acestei deznădejdi cumplite, a acestei goane spre abis, nu-mi întorc fața, nici nu dau îndărăt. Consimt să mai trăiesc încă. Tot ce voi face va fi *inutil*, dar *tocmai pentru aceasta* mă simt îmboldit s-o fac. Nimicul — nimicul eului meu propriu, al operei mele, al lumii întregi — e punctul de sosire al tuturor eforturilor mele, dar *tocmai pentru aceasta* voi continua să mă străduiesc, pînă ce țărîna mă va chema în întunecata ei odihnă.

Vreau să reneg întreg trecutul meu utilitar. Toți oamenii caută o recompensă, o plată pentru ceea ce săvîrșesc. Chiar faptele care par mai spirituale — acte de creație, acte de credință, de iubire — își așteaptă evaluarea, cer — mai curînd sau mai tîrziu — să fie plătite. Nimeni nu face ceva pentru nimic. Chiar și religiile, chiar și artele, chiar și filozofiile sînt întemeiate pe cîștig. Operele umane — fără nici o excepție — sînt polițe care vor să fie plătite. Scadența va fi mai lungă sau mai scurtă, dar ziua socotelilor tot vine odată. Dacă oamenii ar ști cu siguranță că unele acte ale lor nu vor fi plătite nici mai curînd, nici mai tîrziu, nimeni n-ar mai face nimic.

Eu însumi, în trecut, am fost cel mai avid după asemenea cîștiguri. Voiam să mi se dea totul pentru puțin ; voiam ca pentru cîțiva ani de singurătate, de căutare, de asceză să mi se dea ca plată atotputernicia veșnică. Nu căutam spiritul de dra-



gul spiritului, ci spiritul din care să fac pîrghia materiei, instrument al posesiunii terestre.

Dar acum, cînd toate au scăzut în ochii mei, acum cînd cunosc doar insolvabilitatea radicală a infinitului și inutilitatea oricărei oboseli, acum desființez în mine pe omul interesat, utilitarist, pe hrăpăreț, pe rapace, pe jidov, pe cămătar, și consimt să trăiesc tocmai pentru că viața e fără simbric, și continui să gîndesc tocmai pentru că gîndirea nu va putea să fie niciodată salariată.

Omul disperat găsește chiar în fundul disperării sale noul temei pe care să se înalțe de-asupra văii plîngerii; omul care nu mai are încredere în nimic și în nimeni regăsește în tragica vacuitate a spiritului său forța de a crede în sine, în clipa prezentă a eului său și a lumii sale. După orgia durerii, răsare din nou, din chinuri, posibilitatea bucuriei: o dată ce nu mai aștept nimic, nu voi mai avea dezamăgiri, nu voi mai avea deziluzii în fața faptelor trădătoare.

Omul *singur*, absolut *singur*, absolut despuiat, care nu cere nimic, care nu vrea nimic, care a atins culmea dezinteresului prin clarviziunea eroică, nu prin renunțare oarbă, se întoarce spre lumea care — pentru el — e despuiată ca o livadă arsă, ca un oraș devastat, spre lumea care nu mai are obiective, aziluri sau refugii, și-i zice: Cu toate că nu-mi promiți nimic, sînt încă de partea ta, îmi unesc încă forțele cu tine, te însoțesc și te oglindesc de-a lungul drumului tău.

Cît timp așteaptă ceva din partea universului, omul e un negustor care umblă să primească, care schimbă bani și face troc, și se înfurie cînd

dă greș, și se sinucide dacă nu i se dă ce e al lui, dacă polițele nu-i sînt plătite, dacă încasările sînt mai mici decît cheltuielile. Dar omul care a renunțat la orice răsplată și lucrează pentru ceea ce e sortit pieirii *știind* că totul va pieri, acela e singurul om vrednic, cu adevărat vrednic de a locui împăcat în acest univers. El singur e *nobil* în fața samsarilor care-l înconjoară chiar dacă aceștia au scris pe firmele prăvăliilor lor numele cele mai pure, mai ideale, mai metafizice.

El face, dar nu pretinde ca alții să facă pentru el; el dă, știind că nu va primi niciodată; el aspiră spre înălțimi știind că nu le va atinge; el se oferă pe sine însuși, întreg, și știe că nimeni nu-i va da prețul ce i se cuvine. Dar tocmai în aceasta stă tragica sa măreție; în aceasta stă dezumanizarea sa care-l menține încă printre oameni. Celelalte bucurii îi sînt refuzate: el n-are, așa cum au cei crezători în viață, în umanitate și în adevăr, consolări, promisiuni și miraje care să-l susțină și să-i facă drumul mai puțin anevoios. El nu poate conta decît pe puterea sa, iar sentimentul acesta — că e atît de puternic încît se poate lipsi de tot restul lumii — îl umple de o amară dar sănătoasă voluptate. Ce mare curaj e să trăiești cînd crezi cu tărie că idealurile tale vor deveni realitate, că un paradis oarecare — terestru sau ceresc, cum o fi — te așteaptă pentru a te răsplăti pentru eforturile tale! Adevărata noblețe a omului, eroismul său cel mai mare constă în a ști să trăiască chiar atunci cînd toate temeiurile vieții sînt distruse în el, chiar atunci

cînd vălurile și cîrjile care fac cu puțință viața tuturor, au fost aruncate la o parte.

Prin această noblețe, prin această măreție, prin acest ultim și disperat curaj, scap în același timp de moarte și de mediocritate.

## REÎNTOARCEREA LA PĂMÎNT

Așadar, trăiesc din nou. Dar *singur*, cumplit de *singur*. Trebuie să-mi refac viața pe noi făgașuri — o viață cu totul a mea, o adevărată viață nouă. Nu am alți tovarăși decît pe mine însumi. Nu e nici o mînă care să mă susțină cînd o întind pe-a mea, în salturile urcușului. Pămîntul e plin de glasuri, dar e vorba doar de „evangheliile” cu care am prînzit și am cinat, și care nu-mi mai spun nimic. Sînt pentru ceilalți — pentru cei neeliberați.

Totuși, pentru a mă îndrepta, am nevoie să-mi înfig rădăcinile undeva. Nu mă am decît pe mine însumi, dar e bine ca acest eu însumi al meu să fie legat mai strîns de o parte a universului. Nu sînt un om metafizic și absolut, suspendat într-o atmosferă de concepte. M-am născut într-un anumit loc, aparțin unei anumite rase, am îndărătul meu o istorie, o tradiție. A aduna și a concentra propriul meu eu înseamnă a mă pune în contact cu pămîntul meu de baștină, cu poporul meu, cu cultura din care, vrînd-nevrînd, am apărut.

Trebuie s-o iau din nou de la început, să renasc — să mă întorc, adică, la matricea dinții, la patria mumă. Cît timp am fost doar un maniac al celebrității, patria mea era lumea sau, ca să fiu mai precis, biblioteca mea. Dar astăzi, cînd vreau să-mi refac oasele și să-mi pun din nou în mișcare sîngele, trebuie să mă întorc la rădăcinile cele mai adînci ale ființei mele concrete.

În scopul acesta am vrut să reînnoiesc cunoștința cu țara mea și, regăsind-o, mi-am descoperit și mai bine sufletul. Doctorii recomandă anumitor bolnavi aerul locurilor natale. Printr-o întîmplare fericită, convalescentul din mine s-a întors să-și umple pieptul cu aerul de la țară și s-a simțit bine. Cît timp am fost scufundat în cultura teoretică universală am rămas om de casă și de oraș. Am părăsit natura sau, dacă m-am dus la țară, n-am văzut-o, n-am îmbrățișat-o, n-am iubit-o. Căci chipul ei de o neasemuită frumusețe nu se vede decît de sus, departe de sulimanuriile făinoase ale orașului. Acum am regăsit, în munți, acest chip rumenit de soare, împalidat de lună, albit de zăpezi, împospătat de flori, brăzdat de vînt — de loc îmbătrînit, mereu tînăr, mereu același, cu un surîs care nu înșeală.

N-are nici un rost să-mi storc eul propriu amortit, ca să fac din el un zeu al Atenei sau un colos scandinav. Cît timp sînt creier, și numai creier, stau de vorbă cu chinezul și cu misticul arab, cu profesorul neamț și cu eseistul englez, cu iacobinul și cu sofistul grec. Sînt din



toate timpurile și din toate neamurile : înțeleg și sînt înțeles. Cuvintele mele sînt jetoane internaționale pe care le pot cheltui în orice piață.

Dar cînd mă ghemuiesc cu totul în mine, cu sufletul și trupul, cu creierul și inima, și vreau să mă împlînt într-o rasă și să mă înfig într-un secol, simt foarte bine că sînt de aici, numai de aici și din timpul acesta. Orice aș face, sînt un om născut în Toscana, între toscani, între privești, și valori toscane — om născut în Toscana din 1881, care a împlinit douăzeci de ani în primul an al secolului douăzeci, și care scrie în acest an o mie nouă sute doisprezece. Sînt un toscan — nu numai italian. Adevărata patrie a fiecărui om nu e de fapt regatul sau republica din care face parte. Italia e prea mare pentru fiecare italian : patria naturală nu poate fi decît mică. Chiar în Franța, țara cea mai unificată din cîte au fost, pentru omul din Bretania cel din Provența este un străin, iar normandul și lorenul rămîn normanzi și lorenii chiar în inima Parisului.

Eu mă simt profund toscan. Venețienii sau napolitanii îmi sînt străini : nu mă simt bine cu ei, îmi dau seama că nu sîntem din aceeași rasă. Nu e de ajuns să scrii în aceeași limbă și să te conduci după același cod, pentru a spune că ai aceeași patrie.

Chiar printre toscani mă simt adesea străin și departe. Dar cînd zic Toscana înțeleg, înainte de toate, țara toscană, munții, dealurile, rîurile — orizonturile acestui ținut care începe cu trandafirurile turnuri ale Apuanilor și sfîrșește jos în vasta și solitaria Maremma, între marile culmi

ale Apenninilor și răsuflarea verde a mării Tirenene. Înțeleg cerul acesta nespus de frumos chiar atunci cînd e urît, paloarea forțată a măslinilor, lăncile negre ale chiparoșilor, ghirlandele încărcate ale vițelor de vie sus, pe coline, văile pustii și pietroase unde cresc numai scaietele albastru și ginestra galbenă.

Prin Toscana înțeleg, apoi, pe marii toscani și geniul lor. De la străbunii etrusci, culcați ca de veghe în mormintele lor, pașnici și subtili ca niște prezicători ; de la etruscii care au adus din Orient iubirea pentru viitor, mistere, și arte ; de la etruscii care i-au învățat pe romani ce înseamnă civilizația și au înscris între granițele lor locul ce avea să fie Italia cea mai rodnică în oameni mari — pînă departe, departe la vigoarea lui Dante, la uscăciunea lui Machiavelli, la grozăvia lui Michelangelo, la curiozitatea lui Leonardo, la pătrunderea lui Galileo. În toți aceștia se simte o undă de realism robust de tip popular, sobrietatea, sănătatea, limpezimea, măreția fără trufie și emfază, austeritatea fără nimic bigot sau rigid. Există un geniu toscan care provine de aici, cu toate caracteristicile sale, care se deosebește de toate celelalte genii italiene sau străine, și cu care mă simt în deplină armonie.

A mă regăsi pe mine însumi a însemnat, deci, a regăsi Toscana în natura și tradiția ei. Nu numai drumurile din jurul Florenței, strîmtorate între ziduri cenușii și grilajuri boierești, ci potecile păstorilor sus pe spinarea Apenninului, în intimitate cu cerul, cu pădurile la picioarele

mele. Nu numai înălțimile citadine de pe Vial de' Colli sau dell'Incontro, ci cocoșele de pe Pratomagno și culmile de pe Alpe della Luna. Mi-am găsit un colnic ascuns și necunoscut care se află în același timp în inima și la marginile Toscanei. E învecinat cu izvoarele Tibrului, aproape de pădurea unde a suferit Sfântul Francisc, de castelul unde s-a născut Michelangelo, de târgul unde s-a născut Pier della Francesca. La câțiva pași de casa mea a sosit, când era tânăr, Carducci, republicanul. Iar dacă urc și mai sus, zăresc marea Romagnei și înălțimile Umbriei.

Pe acest colnic pietros, unde vîntul nu-și află niciodată odihnă, spiritul meu și-a regăsit liniștea și pe sine însuși. În acest cerc de munți întunecați și colțoși, pe această pajiște săracă în flori și cu pietre țepoase, la umbra unor ceri aspri și nebăgați în seamă, în murmurul acestui fluviu îngust dar limpede care va ajunge la Roma murdar și mare, sub acest cer cu adevărat ceresc, transparent și delicat chiar atunci când e presărat cu nori, am resimțit adevărata mi-reasmă a pămîntului, gustul aerului, aroma pîinii, căldura molcomă a focului de butuci și vreascuri. Viața m-a cucerit din nou, încetul cu încetul, prin frumusețea simplității sale. Am redevenit copil și primitiv, sălbatic și agrest. M-am legat din nou de strămoșii mei țărani, de bunii săteni de rînd care au mînat vacile și au secerat grîul prin aceste părți. M-am împăcat în toată legea cu bătrîna mea familie. Acestui fiu risipitor, care s-a înfruptat la toate banche-tele intelectuale ale Europei, bătrîna casă i-a

pregătit un colțisor, alături de vatra cu totul în-negrită de fum, la masa de brad care cunoaște mămăligile galbene, șuncile sărate și pîinișoarele rumenite în cuptor.

În primele zile, sentimentul regăsirii era atît de mare încît simțeam nevoia de a aduce în casă cîte-o bucățică din această regiune frățească și părintească pe care o recunoșteam și o iubeam tot mai mult pe zi ce trecea : o piatră țuguiață ca un munte, o gogoasă desprinsă de pe frunza unui stejar, o ghindă netedă și frumos modelată, un mănunchi de flori de cîmp, o bobită de chiparos, un spic de porumb. Toate aceste nimicuri sărace, simple, grosolane, nefolositoare, fără valoare, îmi dădeau o plăcere copilărească : le simțeam înrudite cu mine, simbol al pămîntului meu și al tradiției lui.

Între timp, mă apropiam din nou de literatura mai-marilor și pămîntenilor mei. După primii ani de lecturi universale și înfometate, nu mă mai întorsesem aproape de loc spre ei. Mă îmbibasem de culturi exotice ; aproape nu citisem cărți italiene ; iar dintre cărți preferam celor lirice pe cele teoretice, iar celor de fantezie pe cele doctrinale. Dar acolo sus, după întoarcerea la patria mea de azi, am simțit nevoia de a mă întoarce și la patria din trecut. Încetul cu încetul, la umbra fagilor și a cerilor, în mirosul de izmă și-n vîntul Verniei, am recitat cărțile care erau ale mele prin naștere și renaștere : Dante și Compagni, Boccaccio și Sacchetti, Machiavelli, și Redi, Gino Capponi și Giosuè Carducci. Aceste cărți, pe care le citisem din dato-



rie și din curiozitate, aceste cărți care mă plictisiseră în școală și care apoi m-au lăsat indiferent, pe care le privisem pînă atunci ca pe o retorică literară sau ca pe niște documente istorice, mi se deschideau acum în față — prietenoase și frățești, căpătau o altă culoare, împrăștiau o altă mireasmă, se reînsuflețeau în toată vigoarea lor primitivă. Această proză bătrînă îmi întinerea spiritul. Acești oameni vechi, viguroși și neconformiști îmi apăreau în cîte o privință mai moderni decît mine. Simțeam că sînt din aceeași casă, că fac parte din aceeași familie, că vorbesc limba lor sau că pot să înțeleg, cu amintirile mele, chiar ceea ce poate să pară mai straniu și vulgar în ochii unor străini.

A fost ca o călătorie a unui exilat prin locurile copilăriei sale. Toate mi-au ieșit înainte parcă pentru prima dată și mi s-a umplut sufletul de lucruri care păreau noi, dar pentru căre locul era mai demult pregătit, iar cadrul potrivit. Gurile Infernului, fluviile de lumină ale cerului, Florența zbîrlită toată de turnuri și lănci, tinerii libidinoși, voioși și agresivi, bătrînii puțințel înțelepți și puțințel canalii, prinții vicleni și virili, răutatea naturală a oamenilor, mișcarea stelelor în infinit și a mustului în căzi, istoria înfrîngerilor și a speranțelor, Valdarno și Maremma, Casentino și Mugello — toată această frumoasă țară a Toscanei cu oameni și grădini, cu ceruri, și izvoare, de la agitația Comunei la asprele represiuni din '59, mi-a reintrat

în inimă și mi s-a alipit de carne, că o mamă de fiul mult așteptat care s-a întors.

Nu mă cucerea numai substanța plină de miez a acelor cărți, ci mai presus ca orice arta măiestră cu care erau alcătuite, minunata limbă în care erau scrise. Nici o podoabă, nici o emfază, nici o dantelărie inutilă, niciodată prostul-gust sau moliciunea — ci lucrul viguros, obținut cu puțin, numai desen și relief, din bronz sau din piatră, nu din frișcă sau miere. Incizii adînci, fie chiar grosolane, dar hotărîte, limpezi și fără un rînd de prisos. Limba bogată, mereu nouă, vie prin prescurtările și abilitățile ei expresive, fără umpluturi și diluări — familiară și populară fără a-și pierde solemnitatea și maiestatea. Și aici, ca și în munții ținutului, sărăcie aparentă, simplitate viguroasă, bucurie aspră — măreție și libertate.

Toscana astfel refăcută e Toscana mea, și totuși e Toscana cea mai adevărată și mai ilustră — nu aceea a florentinilor corciți, a moșiilor ca niște grădini, sau a scriitorășilor amabili, dulcegi și scopiți care, de la o mie șase sute încoace, au împuțit și și-au trădat patria. Eu, dimpotrivă, vreau să rămîn credincios acestei mărețe Toscane regăsite — căci pentru a mă reface pe mine însumi am fost silit să mă reconstitui din locul și clipa cînd m-am născut.

La început, toată lumea era în mine. Mai tîrziu, m-am regăsit singur și aproape fără viață. Pentru a-mi recăpăta forțele a trebuit să pun din nou mîna pe bucata de lume care-mi era mai apropiată și mai înrudită. Acum, după ce

am supt din nou la sînul primei mele mame și i-am auzit din nou graiul — acum cînd îmi simt trupul înviorat de sînge și limba mai deslegată, pot să pornesc iar la drum spre adevăratul meu destin.

## CINE SÎNT ?

**D**ar care este destinul meu ? Cine sînt eu ? Acum, cînd nu mă mai bizui decît pe propriile mele forțe refăcute și regăsite, și pe disperata mea exaltare, nu mă pot lăsa în grija unor năluciri dinafara mea. Mi-am încredințat cauza neantului, Unicului feroce. Universul e împărțit în două : eu — și restul.

Acum sîmburele meu lăuntric trebuie să dea viață totului, trebuie să însufletească și să preschimbe tot ceea ce mă înconjoară, trebuie să mă ajute să-mi suport preajma. În acest ultim și hotărîtor război nu-mi pot găsi nici un aliat.

Între noi doi, deci, univers, potrivit ! M-am ridicat cu greu în picioare, cu totul amortit de atîtea prăbușiri, dar mereu drept de la brîu în sus ; gata la orice provocare, gata să scuip peste această bolgie unde blînzii Abeli îi înghesuie fără milă pe Cainii care nu ascultă de legile invizibile ale speciei. Viața egoistă e ceva aspru de tot : nu se bucură de sprijinul unor ziduri prietenoase, nici de adăpostul unor golfuri li-

niștite, nici de strîngeri de mînă calde, cordiale. Dar eu nu caut bastoane pentru a mă sprijini, ci pentru a lovi, iar cînd mă simt slab mă închid în mine însumi ; și, decît să vărs lacrimi de dragoste în fața celui pe care-l disprețuiesc și care mă disprețuiește, mai bine, mă distrez insultînd în persoana mea întreaga rasă omenească. La naiba și cu dragostea care ne face slabi !

Așadar, cine sînt eu ? În ce constă capitalul meu, numai al meu, nemoștenit de la nimeni, nefurat de la nimeni, cîștigat gologan cu gologan în atelierele experienței, cu truda sufletului meu, și care constituie acum puțina mea substanță — adevăratul meu eu, într-un cuvînt ?

Mulți au încercat să mă definească, să mă descrie, să mă limiteze — prieteni și dușmani, Am ascultat, am tăcut, am zîmbit. Ajuns la jumătatea vieții probabile, după cîteva încercări și o îndelungată carantină de singurătate, cred că mă cunosc mai bine decît mă cunosc alții.

Nu sînt un om de acțiune, nu sînt un filozof. Îmi place istoria, dar nu voi fi niciodată ministru ; mă atrag teoriile, dar nu voi înjgheba niciodată un sistem. Nu sînt nici un negustor, nici un sfînt. Vreau bani pentru a-mi păstra libertatea, dar n-am curajul de a renunța la toate celelalte pentru a-i obține cu orice preț ; îi invidiez pe marii oameni care au știut să renunțe, dar nu cred în mituri și în paradisuri. Numai două atitudini, din cîte există în mine, îi pot interesa pe ceilalți — în învălmășeala de sănătate și boală, de filistinism și răutate care mă interesează numai pe mine.



Pentru a spune totul în două cuvinte, eu sînt un poet și un dărmător, un fatezist și un sceptic, un liric și un cinic. Cum pot conviețui și cum se pot împăca aceste două suflete, ar fi prea greu de descris. Dar într-adevăr acesta e fondul sufletului meu.

Cîteodată, sînt un biet sentimental care se înduioșează cînd, noaptea, în singurătate, străbate vag prin obloanele închise un simplu acord de vals vienez chinuit la un pian; un copil care se topește de emoție privind un biet cer uniform, de culoarea ceții, pe care nu-l mîngîie nici un nor negru sau alb; un nefericit care poate să simtă o dragoste imensă pentru un bătrîn necunoscut, pentru un prieten mort, pentru o floare ruptă, pentru o casă mohorîtă.

Alteori, dimpotrivă, devin lupul lui Hobbes cu colți care simt nevoia să muște și să sfîșie. N-am nimic sfînt: nici măreția celor morți, nici gloriile consolidate de secole, nici adevărurile confirmate de experiențe milenare, nici sancțiunea legilor, nici asprimea codurilor, nici dogmele morale, nici legăturile celor mai adînci sentimente. Vreu să răstorn din temelie toate lucrurile, să dărîm credințele, să arăt urîtul care se ascunde îndărătul tuturor fațadelor impunătoare, petele care există în orice soare, temeiurile meschine ale oricărei măreții, bazele josnice ale tuturor instituțiilor venerate, orbirea celor înțelepți, ticăloșia moralistilor, dreptatea celor răi, voluptatea răului, măreția neantului. Îmi place să zgîrii, să rod, să jignesc, să cumpăr, să ridic vălurile, să despoi cadavrele, să zmulg măștile.

Devin netemător și nerușinat, nu respect pe nimeni: în învălmășeală mă simt în elementul meu; îmi place să tulbur, să stîrnesc spaima, să fiu și să par rău.

Dar după o asemenea furie mistuitoare iese la iveală fantezistul care-și imaginează isprăvi imposibile, care deformează realitatea, care proiectează în oglinda comodă a imaginației instinctele sale cele mai sălbatice, dorințele sale cele mai nesăbuite, care-i face mai mari decît sînt în realitate pe oamenii pe care-i iubește și pe oamenii pe care-i urăște, luînd din viața însăși elementul real pentru a-l exagera în vis.

Atunci mă asediază povești absurde, proiecte stranii, aventuri de necrezut, nebuni și neleguiți care n-au trăit niciodată și vor să trăiască în mine, iubiri imaginare și iraționale, morți ciudate, neverosimile. Sînt silit să creez o lume nouă care mă tulbură și mă neliniștește pe mine însumi, în lungile răstimpuri cînd sînt, ca și ceilalți, burghez și realist; o lume care conține în sine fragmente și străluciri de adevăruri profunde, dar care nu e lumea vie și adevărată pe care noi toți credem că o cunoaștem. În lumea acestora mă mișc în totală libertate; dau creaturilor mele chipul pe care-l doresc eu, le fac să vorbească în felul meu, le fac să moară brusc de bună voie, din motive care oamenilor în carne și oase li s-ar părea ridicole.

Într-un cuvînt, am rămas *omul care nu acceptă lumea*, iar unitatea și armonia sufletelor mele opuse constă tocmai în această atitudine încăpățînată. Nu vreau să accept lumea așa cum

e, și de aceea încerc s-o refac cu ajutorul fan-tezicii sau s-o transform prin distrugere. O re-construiesc prin artă sau încerc s-o răstorn prin teorie. Sînt două eforturi aparent deosebite, dar armonioase și convergente.

Așa cum sînt și cum voi rămîne de-acum îna-inte, simt că sînt o valoare, că am un drept aparte, că sînt în slujba oamenilor. Numai im-becilii înglodați pentru toată viața în imbecili-tate se pot declara mulțumiți de lume. Cine în-cearcă s-o urnească din loc, s-o însuflețească, s-o înflăcăreze, s-o înnoiască și s-o sporească are dreptul — nu la recunoștință, de care puțin îmi pasă acum ca și mai înainte, ci la libertatea de a se exprima și de a exista. Pentru a trăi, fie-care om are nevoie de credința că nu e cu totul inutil. Eu nu cer și nu vreau alt sprijin — dar de o asemenea certitudine mizerabilă am și eu nevoie, la fel cu cei slabi. Trăiesc și acționez știind foarte bine că viața mea întreagă și toate faptele mele se vor cufunda în neant, dar vreau ca ceilalți să-și dea seama că am dreptul să stau în mijlocul lor și să-i jignesc, întrucît fac ceva ce le poate fi de folos lor înșile.

Într-o lume în care fiecare se gîndește la hrană și la bani, la distracții și la putere, e nevoie ca, din cînd în cînd, cineva să împrăpă-teze viziunea lucrurilor, să scoată la iveală ex-traordinarul care se ascunde în lucrurile ordi-nare, misterul din banalitate, frumusețea din gu-noi. În mijlocul unei imense și atotputernice caste de sclavi ai opiniei și ai tradiției, de pe-danți parazitari și sofisticați, de predicatori ai

vechilor legende, de paznici de temnițe morale, de papagali încăpățînați ai tuturor normelor în-vechite și ai tuturor locurilor comune, e nevoie de un om care să-i trezească din noapte, de un străjer al inteligenței pure, de un săpător cu mușchi zdraveni, de un incendiator de bună-cre-dință care să ardă și să dărîme, pentru a pune în loc lumina pietelor, arborii libertății recuce-rite, zidirile viitorului.

Sînt unul din acești oameni care acceptă cea mai ingrată sarcină și rolul cel mai primejdios. Iar pentru binele și răul pe care-l fac am drep-tul să respir, să mă încălzesc, să umblu, să înalț fruntea, să fiu liber, să exist conform legii mele.

## JUSTIFICARE STILISTICA

**E**u nu scriu pentru bani, nu scriu ca să mă împăunez, nu scriu ca să fac codoșlic cu fete modeste și cu bărbați grași, nu scriu nici ca să-mi anin la pălăria neagră cu boruri mari caraghioasa ramură de laur a faimei cetățenești. Scriu numai ca să-mi descarc sufletul — în sensul cel mai or-dinar care vă poate trece prin minte vouă, de-licate imaginații de baritoni fără ocupație ! Luați aminte, nu zic pentru *a mă elibera*, cum zice pletosul vostru erou eponim, sublimul filistin Goethe Wolfgang, consilierul intim al ducelui



de Weimar și al sufletului prometeilor reabilitați.

Prin tragicele frivolități ale unui Werther, el se elibera de măruntele disperări ale unei voite îndepărtări, iar produsul acestei eliberări ajungea pe măsutele de noapte ale unor frumuseți sentimentale și veștejite, și la căpățiul viitorilor sinucigași, ca o jucărie mortală înzorzonată cu toate acordurile unei literaturi mediocre.

Eu, în schimb, mă descarc, și numesc descărcarea cu cele mai plebeiene și mai grețose sinonime: o numesc scuipatul care țșnește din gitlejul meu inflammat și care zboară ca prin farmec în nenumărați stropi pe toate fețele pe care mă simt vrednic să le pălmuiesc; o numesc fierea vărsată pe care mi-a distilat-o din sânge spectacolul vieții noastre; o numesc scursoare a puroiului din umflăturile, din rănile și din buboaiile personalității mele imorale, expusă a se molipsi de la cele mai aglomerate spitale. Nu, domnilor! Nimic delicat — vă avertizez! — nu va ieși din pana care-mi alunecă pe hîrtie.

Aș vrea ca în locul cernelii palide ce curge din vârful ei despicat de oțel să se scurgă sânge negru și fierbinte, ca acela ce picură din pieptul eroului într-o încăierare nocturnă; aș vrea ca fierul să sfișie și să consume hîrtia pe care trece, ca și cum ar fi înroșit în foc; iar din brazdele pîrjolite să se înalțe spre nasul dornic al cititorului un fum acru și binefăcător.

Onorat public, eu nu sînt dintre cei ce scriu cu aerul umil și prevenitor al servitorilor care țin paltonul și blana. Există și inși care se așează

în fața cititorului imaginar așa cum un fals napolitan se sprijină de zid cu ghitară atîrnată de-a curmezișul pieptului și cu gura patetic căscată sub ferestrele unei pensiuni de vilegiaturisti generosi; alții, în schimb, se întind la picioare ca niste Magdalene despletite care scot din sticlute balsamuri și alifii pentru toate zgîrrieturile și bătăturile sufletesti; alții mi se par niște tineri seminariști în stihare albe care agită la altar cădelnițele de alamă duminica în timpul slujbei.

Eu sînt dintr-o altă rasă. Nu m-am născut în suflarea pașnică a unui bou sau măgar, iar bunii păstori n-au venit să-mi tină tovărășie în cea dintîi zi a vieții mele. M-am născut revoluționar, și nu sînt de loc sigur că atunci cînd am ieșit pe înșingerata poartă maternă n-am întonat, în loc de obisnuitele tipete de uimire, vreun crîmpei dintr-o *Marseillaise* stînjenitoare. Orice guvern ar avea lumea, eu voi fi mereu în opoziție. Expresia naturală a spiritului meu este protestul; atitudinea spontană a trupului meu e aceea a asaltului la baionetă; figura mea preferată e invectiva și insulta. Pe buzele mele, orice cîntec de iubire se transformă în refren de revoltă; cele mai cordiale efuziuni sînt retezate dintr-o dată de un hohot de rîs, de un rîniel, de o mînioasă ridicare din umeri. Ah, dacă fiecare cuvînt al meu ar fi un glonte de carabină șuierînd prin aerul liber; fiecare frază — o flacără; fiecare capitol — o baricadă bine apărată; fiecare carte a mea — un bloc de stîncă

uriasă și greu în stare să spargă căpățînile păroase ale unui întreg popor !

Există cuvinte albe, fragile și înmiresmate ca iasomia ; există altele dulcele și lipicioase ca zahărul roșu din acadelele copiilor săraci ; altele pufoase, căldute și vicioase ca și cărnurile amantelor de patruzeci de ani ; apoi altele atît de paradisiace, gingașe și delicate, încît numai penele de gîscă ale bătrînilor sfinți nemîncăți le pot așterne pe hîrtie, ca pe niște fluturi tremurători alcătuiți din reflexe de praf ; există, în fine, altele atît de comune și lipsite de gust, încît proza compusă cu ajutorul lor se sfărîmă între degete ca un miez de pîine uscată.

Dar cuvintele pe care le aleg și le prefer eu nu sînt de genul acesta : ale mele trebuie să fie tari precum cremenea ; zgrunțuroase, aspre și neplăcute ca pietrele care cad din surpături și se desprind din galeriile minelor ; trebuie să fie sincer și firesc nude, așa cum au ieșit mai întîi din gurile duhnind a vin ale plebei creatoare. Cu asemenea cuvinte grosolane și primitive vreau să fac o proză robustă, compactă, solidă și trainică, sănătoasă, care să-i facă de rușine pe parfumerii și pe libertii celor mai literare literaturi. Iar cînd vor fi golit de scuipatul, de puroiul, de fierea și de sîngele stricat, cînd voi fi descărcat de toate fațî de toți, atunci voi deveni și eu suav, precum crinii din vale, iar dimineața voi asculta plin de reculegere ciripitul păsărelelor ce sar pe olanele mișcătoare ; și mă voi emoționa de legănarea clopotelor în clopotnițele scunde și coșcovite ale bisericilor uitate, și mă

voi duce pe aleile grădinilor, afară din oraș, cu capul aplecat ca să nu strivesc cumva vreo uriașă furnică strîngătoare. Atunci veți auzi țîșnind din inima mea eliberată un cîntec atît de plin de voluptate, atît de încărcat de duioșie, de o dragoste atît de tînguitoare și delicată, încît nici unul dintre voi nu-l va mai putea asculta fără să-și amintească clipa cea mai luminoasă și mai pasionată a tineretii sale, fără să sufere de o prea sfîșietoare blîndețe.

## NU SÎNT SFÎRȘIT

Așadar, în Italia umblă zvonul că sînt un om secătuit, epuizat, *sfîrșit* ? Se spune chiar că am fost doar un foc de paie și că vîntul de primăvară a spulberat pînă și ultima rămășiță de cenușă ?

Încetîșor băieți ! Puțină răbdare, vă rog. Nici vorbă de sfîrșit ! Păi nici măcar n-am început ! Ia închipuiți-vă că tot ce-am făcut pînă acum — și cît ! — a fost doar o prefață, o introducere, un indice anticipativ, un anunț, o proclamație și, dacă vreți, chiar o revărsare de must și de spumă menită să ajute maturația interioară. Ce e mai bun vine de-acum înainte : abia astăzi mă nasc.

Focul de paie era foc de bucurie, era un foc bengal, joc de artificii copilăresc, lucru de haz,



făcut ca să mă distrez ; dar astăzi mă simt în stare să stîrnesc un incendiu care să nu se mai poată stinge !

Nu știu ce vreți să faceți cu groapa pe care ați săpat-o pentru mine (poate veți ascunde în ea, mai curînd sau mai tîrziu, fetușii voștri avortați), dar vă sfătuiesc să aruncați la coș epigrafele. Nu există lespede de marmură care să mă facă să-mi plec capul : condamnările voastre la moarte îmi stîrnesc un chef, o poftă de rîs, de dans, de lucru, pe care de mult timp n-o mai cunoșteam.

Nu ! V-o spun încă o dată : nu e bine să confundați tăcerea cu moartea, reculegerea cu sfîrșitul și pregătirea cu sinuciderea. Am treizeci de ani, dar părul mi-e încă blond și cîrlionțat ; mai am încă destui dinți ; am mîinile zdravene ; picioarele sprintene. Îmi simt mereu sîngele bătînd ca un ciocan la încheieturile mîinilor și la tîmple ; ideile îmi clocotesc încă în cap ; mintea încă nu m-a lăsat ; ba chiar s-a făcut mai limpede și mai hotărîtă. Mai am încă ceva de spus, mai am încă timp în fața mea : acasă am întotdeauna hîrtie albă din belșug, hîrtie netedă, albă, tăiată pe care penița alunecă ușor și repede ; și am încă penițe de oțel și sticle de cerneală pline, neîncepute. Nu-mi lipsește nimic ; ceasul meu n-a venit încă, nu era acela, dar poate e pe cale să bată. Nu mă predau, nici nu mă retrag. Sînt mereu aici, în persoană, gata să răspund despre toate tuturora.

Am atîtea lucruri de spus ! N-aveți idee cîte impresii și cîte descoperiri vreau să comunic altora înainte de a muri. Nu pot să condamn și să

suprim toată această parte a ființei mele, care e cea mai bună, care este singura ce le justifică pe toate celelalte. Am datorii față de mine însumi, față de oameni, față de spirit. Simt că, în țara mea, în lume, reprezint un curent de idei care nu e bine văzut, care nu e răspîndit și înțeles ; simt că întrupez ostilitatea și dușmănia împotriva unor moduri de a gîndi și de a scrie care sînt rușinoase, dăunătoare, neputincioase. Și-atunci, vreți să stau nemișcat și mut, și să mă retrag în chilia unui contemplator taciturn sau în odaia călduță a unui om așezat, căruia puțin îi pasă de mersul lumii o dată ce cina lui e asigurată ?

Mai bine moartea decît un asemenea sfîrșit ! Eu trebuie să exprim ceea ce port în mine ; datorita mea este să fac în așa fel încît alții să nu mai spună anumite lucruri, să nu le mai gîndească și să nu le mai scrie așa cum le-au scris. Nu-mi pasă că toate acestea nu vor folosi la nimic — nu mă interesează. V-o spun sincer : nu mă interesează de loc. Am depășit și stadiul acesta. Sacrificiu mare și demn, tocmai pentru că e absurd. Nici o acțiune rațională n-a fost numită vreodată sacrificiu. Eu mă simt destul de puternic pentru a-mi risipi forțele făcînd pe Tantal, și destul de bogat pentru a arunca pe fereastră ceea ce e bun. Nu numai că nu sînt sfîrșit, dar sînt inepuizabil ; văpaia mea este ca aceea care-i învăluie pe cei trufași în infernul dantesc : de nestîns. Și mi se pare că tinerețea mea trebuie să fie eternă — ca a zeilor Eladei.

Mi se pare, am spus ; dar nu cred că e așa. Va veni și pentru mine ziua în care solzii de aur ai lucrurilor vor cădea ca fișile de in pic-tate care înfășoară mumiile milenare ; va veni ziua în care soarele mi se va părea doar o lumină mai mult pe cerul apăsător, iar întoarcerea primăverii va fi numai o nouă pagină de almanah ; florile vor distila zadarnic din pământul murdar cele mai dulci culori pentru a se întrece cu cerul, trilul privighetorilor din serile calde nu va mai fi decât unul din multele zgomote ale nopții, iar când soarele va coborî spre fluviu, nu voi mai urca scările dealurilor pentru a-l saluta cu privirea în tăcere. Femei blonde, fragede, cu priviri îmbietoare, bine făcute, vor trece pe lângă mine, iar carnea mea nu va fi înfiorată de dorință : nu-mi mai sînt destinate mie, nu mă mai gîndesc să plac. Și toată viața mea va fi parcă pierdută într-o tînjeală de indiferență, într-o ceață de amintiri cenușii și aproape la fel, fără zvicnetul vreunei dorințe și fără fulgerarea vreunei acțiuni. Se va întîmpla și cu mine ceea ce se întîmplă cu toți.

Dar mai înainte de a ajunge la sfîrșitul acesta vreau să umplu cu suflarea mea toate trîmbițele universului, să împlinesc toate sarcinile, să-mi satisfac toate răzbunările și să-mi las scrise și în crustate cuvintele și voința mea. Abia am început. Copilul se naște la nouă luni, dar omul începe la treizeci de ani. Floarea a înflorit, dar fructul mai trebuie să se coacă, înainte de a putea trezi.

După treizeci de ani se vede într-adevăr cît valorezi, pentru că apar cei mai tineri. Pînă pe la treizeci de ani trebuie să te bați cu cei în vîrstă, iar lucrul acesta e mai ușor. Sîntem judecători și călăi în numele forței eruptive a nematurității care vrea și ea un pic de soare ca să înflorească. Dușmanii s-au ajuns, sînt celebri, sînt obosiți și ascund, sub tăcerea lor amară și sub zîmbetul acru, seninătatea lașă a satisfacției. *Stau jos* și nu vor să se scoale. Așteaptă, ne suportă, sau dacă se tem cu adevărat ne fac ochi dulci și ne momesc prin cordialitate.

Dar cînd apar ceilalți, cei noi, cei proaspeți, cei dinții urmași, băieții care aveau zece ani și încă umblau la școală cînd noi aveam douăzeci și dădeam primele lovituri, atunci începe ziua încercărilor și a evaluării. Tinerii aceștia s-au nutrit din noi, au mers pe urmele noastre, ne-au urmat o bună bucată de drum, dar acum e timpul schimbării și al majoratului. De aceea, ei simt nevoia să se revolte împotriva celor mai apropiați lor, și se pregătesc să ne atace, așa cum noi i-am atacat pe cei mai mari ca noi. Chiar dacă nu ne atacă în public, ne judecă între ei ; pentru ei, noi sîntem deja obiect de istorie și de evaluare. Se și simt superiori nouă, sînt siguri că ne-au depășit sau că sînt în stare să ne întrecă dintr-o singură mișcare. Între noi și ei nu mai există acea afectuoasă încredere



care ne-a legat de cei ce au aceeași vîrstă cu noi, care ne-a încurajat în aceleași competiții și care ne-a făcut să înțelegem treptat slăbiciunile și lipsurile operei noastre. Noii veniți nu vor să știe de nimic : ei aparțin unui alt timp, au trecut prin alte climate, au alte iubiri ascunse, alte legături, alte aversiuni. Ne ies în cale cu răceală, în numele dogmelor zilei, consemnate în formule de circulație ieftină ; sînt cruzi ca niște copii și necuviincioși ca niște borfași. Sînt dintr-o altă rasă, vorbesc o altă limbă. Putem să stăm împreună cu ei, să lucrăm cot la cot, să vorbim și să ne surîdem, dar nu ne înțelegem. O simt : în vinele noastre nu curge același sînge. Simt cum atîrnă deasupra capului meu sentința lor disprețuitoare, osînda lor arogantă.

Dar uite că eu nu vreau să fac pe mortul și pe omul superior, așa cum au făcut cu noi o seamă din cei mai vîrstnici. Nu vreau să mă prefac că nu-i cunosc, nu vreau să-mi ascund capul sub vrafuri de cărți sau să mă înfășor în toga cezarică a asasinatului mulțumit de sine. De loc. Eu sînt eu, iar ei sînt ei. Să facem socotelile. Nu mi-e frică de cei noi, după cum nu mi-a fost frică de cei vechi. Sînt gata să dau pe față toate cărțile mele și să mă apăr cu dinții și cu ghearele, cu cuvîntul și cu mintea, ca un sălbatic și ca un civilizat. Nu dau îndărăt. Nu mă dau bătut. Am mai spus-o : nu sînt sfîrșit. Titlul acestei cărți este greșit : nu e mare pagubă. În ea se află un om care e gata să-și vîndă scump pielea și care vrea să termine cît mai tîrziu cu putință.

Nu-i disprețuiesc pe tîneri și nu-i urăsc. Pentru unii dintre ei am făcut tot ce-am putut. Nu i-am îndepărtat. I-am tratat cu asprime atunci cînd am crezut că sînt vrednici să afle adevărul din gura unui om. I-am așteptat, i-am dorit, i-am pîndit la pragul celor douăzeci și cinci de ani, pentru a vedea de ce sînt în stare, ce aveau în ei. I-aș fi vrut mai violenți, mai personali, mai puțin gravi și mai puțin fonografe. Dar n-are importanță : așa cum sînt, îi respect și îi stimez. Nu-i condamn dacă fac lucruri mediocre sau dacă scriu prostii : trebuie să faci multe lucruri proaste pentru a ajunge să faci cîte unul mulțumitor. Nu ajungi la douăzeci de ani cu capodopera gata în sertarul biroului. Sper c-o vor realiza, și atunci vor putea să treacă peste mine fără remușcări.

Dar nu vreau nici să mă umilesc în fața lor. Nu vreau să dispar înainte de a fi rezistat pînă la ultima suflare. Dacă printre ei se află vreunul care crede că mă poate pălmui și călca în picioare înainte de vreme, fără nici o justificare, să știe că se va găsi în fața unui om înarmat și viu, și nu în fața unui hoit ciung. Ca să distrugi trebuie să și faci ceva, iar pentru a învinge e nevoie să sîngerezi din toate rănile.

Înainte, băieți ! Aș fi fost în stare, poate, să folosesc mai bine acești treizeci de ani ai mei — douăzeci de ani de viață cerebrală, zece ani de lectură. Totuși am făcut ceva. Am luat parte la mișcări de idei și le-am inițiat ; am întemeiat reviste, am publicat o jumătate de duzină de cărți, am risipit idei neghioabe sau profunde, cum vor fi — în dreapta și-n stînga. Sînt cineva,

reprezintă ceva, am un trecut, și voi avea — cu orice preț un viitor.

Dar voi? Voi ce-ați făcut, ce faceți? Ia să vedem: articole, recenzii, critici — critici-recenzii-articole. Sînteți deștepți, desigur, și culti; dar deocamdată, dacă nu mă înșel, sînteți încă cu toții agățați de case străine, trăiți pe spinarea celor ce au realizat ceva, vă înălțați punîndu-vă sub tălpi volumele altora. Între voi se află unii care au făcut artă sau vor face: foarte bine. Să judeci e greu, dar să faci e și mai greu. Vom vedea.

Pînă atunci, eu nu vreau să fiu expedit în doi timpi și trei mișcări. Nu vreau să fiu pus sub călcii fără să protestez. Pentru voi, anume pentru voi, mai ales pentru voi, am scris această istorie dramatică a spiritului meu.

Iată-mă: m-am deschis și m-am despicat: mi-am scos la vedere viscerele și nervii ca în planșele de anatomie. Dacă doriți, puteți face cunoștință cu ceea ce e mai adevărat în mine, ca să evitați judecățile pripite. În această carte nu se află biografia mea, ci desfășurarea exactă a evenimentelor mele interioare. Explicația și cheia întregii mele opere se găsesc aici. Nu e operă de artă; e o mărturisire făcută mie însumi și celorlalți. Din ea veți învăța să cunoașteți pe mizantropul sentimental și pe ofensatul care a izbutit, slavă Domnului, să se facă antipatic atîtor oameni. Vă dau pe mîna spiritul meu, vă pun la dispoziție probele și contraprobele. Pentru acestea și pe baza acestora vreau să fiu judecat.

Voi continua să fac, să lucrez, cu voi, alături de voi, dar o perioadă din viața mea s-a încheiat, și vreau să se țină seama de această dezordonată revărsare a mea în cincizeci de capitole.

Mă prezint în fața ochilor voștri reci cu toate durerile, speranțele și slăbiciunile mele. Nu cer milă, nici îngăduință, nici laude, nici mîngîieri, ci numai trei sau patru ore din viața voastră. Iar dacă, după ce m-ați ascultat, veți continua să credeți — în ciuda vorbelor mele — că sînt într-adevăr un om sfîrșit, va trebui cel puțin să recunoașteți că sînt sfîrșit pentru că m-am apucat de prea multe lucruri, și că nu mai sînt nimic pentru că am vrut să fiu totul.

1912



## CUPRINS

Prefață . . . . .	V
-------------------	---

### ANDANTE

O jumătate de portret . . . . .	pag. 5
O sută de cărți . . . . .	10
Un milion de cărți . . . . .	14
De la tot la nimic . . . . .	19
Arcul de triumf . . . . .	34
Mizerie . . . . .	38
La țară . . . . .	43

### APPASSIONATO

Descoperirea răului . . . . .	51
Cealaltă . . . . .	56
El . . . . .	64
Descoperirea unității . . . . .	72
Lumea sînt eu . . . . .	76
Nimic nu e adevărat — Totul e îngăduit . . . . .	80
Fierbere . . . . .	85

## TEMPESTOSO

Discursul de la miezul nopții . . . . .	93
Palatul Davanzati . . . . .	102
Apariția . . . . .	106
Fuga de realitate . . . . .	112
Frații morți . . . . .	120
Mărunții care trăiesc . . . . .	128
Eu și iubirea . . . . .	134

### SOLENNE

Misiunea . . . . .	147
Desăvîrșitul . . . . .	157
Deșteptăciunea . . . . .	162
Dies irae . . . . .	168
Să faci ? . . . . .	177
Spre o nouă lume . . . . .	184
Cucerirea divinității . . . . .	189

### LENTISSIMO

Coborîrea . . . . .	201
Numai eu sînt de vină . . . . .	204
Zile rușinoase . . . . .	209
Ce vreți de la mine ? . . . . .	211
Gloria . . . . .	213
Și chiar dacă... . . . .	217
Sînt un imbecil ? . . . . .	220

...Și un ignorant . . . . .	223
Nu cunosc oamenii . . . . .	227
Inspirația . . . . .	232
Datoriile mele . . . . .	234
Bufonul . . . . .	238
Puțină certitudine . . . . .	243
Vreau răul! . . . . .	247
Sfârșitul trupului . . . . .	249

## ALLEGRETTO

Moartea . . . . .	257
Tocmai pentru aceasta . . . . .	259
Reîntoarcerea la pământ . . . . .	266
Cine sînt? . . . . .	274
Justificare stilistică . . . . .	279
Nu sînt sfîrșit . . . . .	283
Către noua generație . . . . .	287



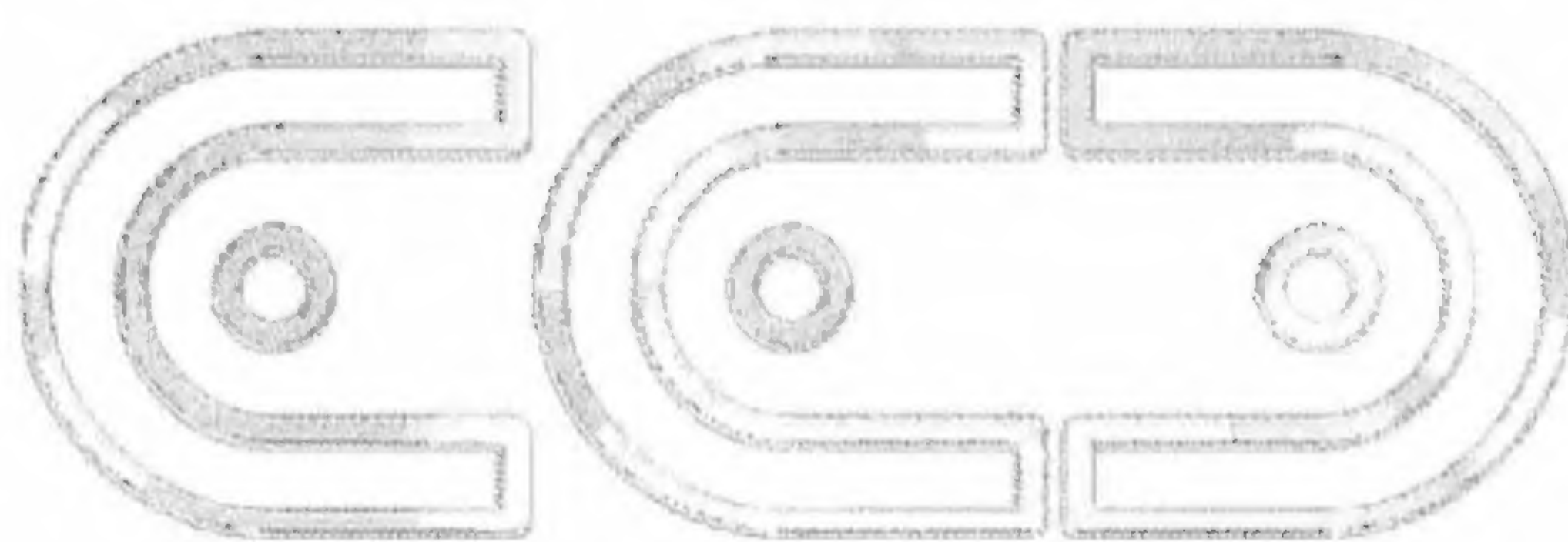
TIPARUL EXECUTAT DE:

INTREPRINDEREA POLIGRAFICĂ „13 DECEMBRIE 1918”

Coli tipar: 10; comanda nr. 2753

SE





Scanare și prelucrare digitală



de

Anonim



și

CAT Graur



Antwerpen



2023



Clubul Cărții digitale 2021